

Теория

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЫ

И.Э. Рахимбаева

Мониторинг эффективности управления качеством образования школы рассматривается как система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывную диагностику и коррекцию развития. Подробно описаны критерии и показатели эффективности управления качеством образования школы, перечислены методики, которые позволят выявить уровень развития того или иного критерия. Автором выделены и охарактеризованы степени сформированности системы управления эффективностью образовательного процесса.

• мониторинг • эффективность • управление • качество образования • процесс образования • критерии эффективности управления • показатели эффективности управления • повышение эффективности

Управление качеством образования представляет собой сложную педагогическую систему, функционирующую на основе взаимодействия образующих её компонентов, ориентированную на результат, спрогнозированный в зоне установленных и предполагаемых потребностей (Н.И. Булынский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.).

Рассмотрим подробнее мониторинг эффективности управления качеством образования школы, который направлен на удовле-

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

1

Мейстер И.В.
Мониторинг и оценка
результатов качества
образовательного про-
цесса / И.В. Мейстер,
А.Г. Скорлотов //
Школьный вестник.
2003. № 1 (10). С. 28.

творение потребности в разнообразной, своевременной, точной и адекватной информации о состоянии управляемого объекта, необходимой для принятия и реализации управленческих решений. Использование мониторинга помогает отследить все элементы качества, лежащие в основе управления им.

Уточним понятие «мониторинг».

В психолого-педагогической литературе мониторинг определяется как:

- постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям (Н. Немова);
- система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития (М. Поташник и др.);
- совокупность непрерывных контролируемых действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию (С.Е. Шишов, В.А. Кальней) и др.

Обобщая эти определения, отметим, что наиболее точным с точки зрения нашего исследования представляется позиция И.В. Мейстера и А.Г. Скорлото-

ва, которые определяют мониторинг как систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывную диагностику и коррекцию развития¹.

Рассмотрим критерии и показатели эффективности управления качеством образования школы.

В основе выделенных критериев лежат основные характеристики качества образования, такие, как содержание, процессы, образовательное пространство, системы и субъекты, через улучшение которых будет возможно повышение качества образования, что является необходимым условием эффективного управления им.

Представим выделенные нами критерии и показатели в таблице.

Рассмотрим подробнее каждый из выделенных нами критериев.

Такая характеристика качества образования, как его содержание, предполагает выделение *критерия содержания образования — целостность отражения в содержании задач подготовки школьника*. В современной психолого-педагогической литературе содержание образования понимается как:

- педагогически адаптированная система знаний, навыков и

**Критерии и показатели эффективности управления
качеством образования на факультете искусств**

Критерии	Показатели	Методики диагностики
1. Критерий содержания образования: целостность отражения в содержании задач подготовки школьника	– соответствие планов и программ стандартам; – расширение содержания образования; – наличие инновационной составляющей; – объём и характер, организация самостоятельной работы	Экспертные оценки УМК. Анализ рабочих программ преподавателей. Посещение учебных занятий с целью наблюдения реализации рабочих программ. Анкетирование школьников
2. Критерий процессов: эффективность образовательной деятельности	– направленность на повышение эффективности образовательной деятельности; – осуществление рефлексии результата деятельности	Методика диагностики мотивов учебной деятельности (А.А. Реан и В.А. Якунин). Методика диагностики локуса-контроля личности (Дж. Ротгер). Методика определения творческого потенциала (по Л. Уормену). Методика анализа урока (автор Н.А. Фландерс). Тест на определение уровня рефлексивности
3. Критерий образовательного пространства: субъект-субъектное взаимодействие	– открытость пространства; – принятие/непринятие ценностей развития образовательного пространства; – паритетные отношения	Технология экспертизы образовательного пространства В.А. Ясвина. Методика оценки способов реагирования в конфликте (К.Н. Томас). Методика диагностики социально-психологического климата в коллективе (по А.В. Петровскому). Методика изучения ценностно-ориентационного единства коллектива (по В.В. Шпалинскому)

Теория

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Критерии	Показатели	Методики диагностики
4. Критерий систем: сопровождение системы управления качеством образования школы	– эффективное действие составляющих системы управления качеством	Методика определения стилей управления. Тест по демократическому управлению. Анкета по соуправлению для школьников и учителей
5. Критерий субъектов: сформированность профессионально-педагогической компетентности	– сформированность отношения к самому себе как субъекту профессиональной деятельности; – осознанность взаимодействия с другими людьми; – полнота теоретической и практической деятельности; готовность личности к успешной профессиональной деятельности	Методика В.Смекала – М.Кучера (направленность). ДДО Е.А. Климова. Графическая самооценка. Исследование самооценки личности (по К. Роджерсу). Опросник учебных и профессиональных интересов. Методика «ценностные ориентации» М. Рокича. Анализ продуктов деятельности. Методика создания творческих ситуаций. Тест на определение уровня мотивации достижения успеха

умений, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения, усвоение которой призвано обеспечить формирование все-сторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению (сохранению) и развитию материальной и духовной культуры общества (И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин);

• содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности, необходимым условием которого явля-

ется особым образом организованная деятельность (В.С. Леднев);

• часть социально-культурного опыта, отобранного в соответствии с целями и процессуальными аспектами обучения (Б.М. Бим-Бад и А.В. Петровский) и др.

Выделяя содержание как характеристику качества образования необходимо учитывать, что содержание должно удовлетворять образовательным, духовным, культурным и

жизненным потребностям личности, быть направлено на становление её индивидуальности и обеспечение возможности самореализации в демократическом пространстве школы.

В современных условиях модернизации российского образования одной из основных тенденций становится его стандартизация. Несомненно значение стандартов в регулировании качества образования со стороны государства. Именно требования, зафиксированные в стандарте, лежат в основе контроля деятельности образовательного учреждения в виде аттестации и аккредитации.

Позиция «целостности», на наш взгляд, обязательна, так как, соглашаясь с С.В. Васильевой, необходимо отметить, что целостность отражает уровень развития элементов и связей содержания образования на данный момент времени.

Инновация, являясь важной составляющей современной образовательной парадигмы, играет прогрессивную роль и в оценке эффективности управления качеством образования в школе. Она предполагает модификацию известного и принятого, связанную с совершенствованием образовательной программы, учебного плана и других составляющих содержания образования с точки зрения инновационного потенциала.

Основываясь на вышеизложенном, определим показатели данного критерия. Это соответствие планов и программ стандартам, расширение содержания образования, наличие инновационной составляющей и объём и характер самостоятельной работы школьников.

Следующий критерий — это *критерий процессов*, который сформулирован нами как *эффективность образовательной деятельности*.

Образовательная деятельность — ведущая деятельность в процессе обучения в школе. В её основе — единство освоения и присвоения теоретических профессионально-педагогических знаний и способов практической деятельности, подразумевающих самостоятельное приобретение школьниками образовательных ценностей.

Таким образом, образовательная деятельность школьников представляет собой огромный пласт, требующий постоянной и своевременной корректировки, усовершенствования, гибкой модернизации. При этом важно учитывать аспект, который выделяется многими исследователями (5) — цели образования должны быть жизненно необходимыми, реально достижимыми, проверяемыми, систематизированными.

Эффективность образовательной деятельности может

Теория

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**2**

Третьяков П.И.
Профессиональное образовательное учреждение: управление образованием по результатам: Практика педагогического менеджмента /Под ред. П.И. Третьякова. М.: Новая школа, 2001. С. 11.

3

Андреев В.И.
Конкуренентология: Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2004.

быть оценена через показатели направленности на повышение эффективности образовательной деятельности и рефлексию результата деятельности.

Критерий образовательного пространства мы определяем как *субъект-субъектное взаимодействие*.

Выделение этого критерия подтверждается исследованиями, утверждающими, что образовательное пространство представляет собой систему влияний и условий формирования личности, а также возможностей для саморазвития, содержащихся в её окружении². При этом любое пространство рассматривается как целостность, которая может создаваться и развиваться. Его отличительная черта — влияние (положительное или отрицательное) на субъекты, их личностное и профессиональное становление.

Особо выделяется факт взаимодействия преподавателей и обучаемых в пространстве для достижения поставленных целей. Позитивно работающее пространство становится одним из условий сотрудничества и доброжелательного общения. Благодаря организованному таким образом образовательному пространству во взаимоотношениях участников образования утверждается благоприятный нравственный климат, т.е. устойчиво сохраня-

ющийся настрой и направленность отношений на взаимоподдержку и взаимодействие³.

Эффективность системы управления качеством образования возможна при обеспечении открытости субъект-субъектного взаимодействия. Именно благодаря этому система управления качеством образования приобретает способность прогнозировать и учитывать перемены в социуме, определять качество образовательных услуг требованиями рынка труда, гарантировать достижение требуемых образовательных стандартов, включаться в рыночные отношения с признанием приоритета заказчиков кадров.

Поэтому в русле исследования взаимодействие рассматривается через призму взаимного субъект-субъектного влияния всех участников системы управления качеством в образовательном пространстве их совместного и самостоятельного действия, стимулирующего развитие и саморазвитие каждого включённого в неё субъекта.

Показатели этого критерия — открытость пространства, принятие или непринятие ценностей развития образовательного пространства, паритетные отношения.

Критерий систем представлен как *сопровождение системы управления качеством образования в школе*.

Концепция педагогического сопровождения как и одна из современных педагогических парадигм основана на направленности педагогических усилий на оказание школьнику помощи в познании самого себя, в осознании своей неповторимости и уникальности, в построении индивидуальной образовательной траектории. Сопровождение предполагает, как уже отмечалось выше, стремление учителей не вести школьника за собой, не управлять его развитием, а создавать условия для саморазвития, самореализации и самосовершенствования, оказывать помощь в решении возникающих на этом пути проблем.

Педагогическое сопровождение предусматривает оказание помощи в соответствии с закономерностями естественного развития личности, открывает перспективы личностного роста, что является необходимой составляющей общеобразовательной подготовки школьника.

Его показатель — эффективное действие составляющих системы управления качеством.

И последний критерий, взятый нами для оценки эффективности системы управления качеством образования школы, — это *критерий субъектов*, определённый нами как *сформированность компетентности*.

Рассмотрим его подробнее, так как результатом системы управления качеством образования является формирование компетентного выпускника школы, в связи с чем проблема компетентности и компетенций важна для проведения нашего эксперимента.

Реализация компетентностного подхода в образовании должна способствовать достижению его основной цели — подготовке выпускника, конкурентоспособного на рынке труда, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Критерий субъектов определим как сформированность компетентности, таких показателей, как сформированность отношения к самому себе как субъекту профессиональной деятельности, осознанность взаимодействия с другими людьми, полнота теоретической и практической деятельности и готовность личности к успешной деятельности.

Важный показатель — проблема готовности к успешной деятельности, что в современных быстроменяющихся условиях развития общества весьма актуально, когда возникает потребность в специалистах, изначально ориентированных на успех, умеющих самостоятельно ставить цели, оптимально просчитывать варианты их достижения, уверенно воплощающих эти цели в жизнь.

Теория

Проведение эксперимента и анализ его результатов потребовал изучения степеней ответственности системы управления качеством образования, в основу которых положены основные элементы качества (отбор содержания образования, образовательные и воспитательные процессы, функционирование образовательного пространства, действие педагогических систем, жизнедеятельность субъектов).

На основе сформулированных критериев и показателей были выделены три степени эффективности управления качеством образования школы: низкая, средняя и высокая, имеющие следующее содержание.

Низкая степень проявляется в соответствии планов и программ действующим стандартам, закрытости пространства и неприятии субъектами его ценностей, неучастии субъектов образовательного процесса в управлении школой, недостаточном уровне сформированности компетенции.

Средняя степень проявляется в соответствии планов и программ действующим стандартам, расширении содержания образования за счёт спецкурсов и спецсеминаров, открытости пространства, неприятии субъектами ценностей его развития, среднем уровне паритетных отношений, неучастии субъектов образовательно-

го процесса в управлении школой, достаточном уровне сформированности компетенции.

Высокая степень проявляется в соответствии планов и программ действующим стандартам, расширении содержания образования за счёт спецкурсов и спецсеминаров, открытости пространства, принятии субъектами ценностей его развития, достаточно высоком уровне паритетных отношений, участии субъектов образовательного процесса в управлении школой, продвинутом уровне сформированности компетенции.

Мониторинг проводился на разных уровнях: индивидуальном, групповом, коллективном и общешкольном. Диагностический инструментальный мониторинг включал анкеты для учителей, школьников и администрации школы, тексты тестов и контрольных работ, учебную документацию, портфолио учителей, художественно-творческие задания и т.д. Инструментом для обработки результатов мониторинга служил компьютер и программное обеспечение для обработки полученных данных.

Для проверки эффективности системы управления качеством образования был составлен тест, состоящий из 15 вопросов (по три на каждый критерий). При оценивании результатов тестирования было установлено, что:

1 балл получает реципиент при положительном ответе на один вопрос по какому-либо критерию теста.

2 балла — при положительном ответе на два вопроса по какому-либо критерию теста.

3 балла — при положительном ответе на три вопроса по какому-либо критерию теста.

Далее использовался следующий алгоритм расчёта критерия знаков G :

1. Подсчитать количество нулевых реакций и исключить их из рассмотрения. В результате n уменьшится на количество нулевых реакций $n = N - \sum G_0$.

2. Определить преобладающее направление изменений. Считать сдвиги в преобладающем направлении «типичными».

3. Определить количество «нетипичных» сдвигов. Считать это число эмпирическим значением G .

$$G_{\text{эмп}} = n - \max[\sum +; \sum -].$$

4. По таблице определить критические значения G для данного n .

5. Сопоставить $G_{\text{эмп}}$ с $G_{\text{крит}}$. Если $G_{\text{эмп}}$ меньше $G_{\text{крит}}$ или равен ему, то сдвиг в типичную сторону может считаться достоверным (изменения достоверны).

Типичный знак — максимальное значение знака «+» или «-».

Нетипичный знак (минимальное значение) = общее количество — нулевые значения (оставшиеся без изменения) — типичный знак.

Затем с помощью таблицы критических значения знаков G для уровней статической значимости $p = 0,05$ и $p = 0,01$ находили необходимые цифровые величины.

Если эмпирическое значение меньше критического (табличного значения), значит различия в результатах не случайны, а вызваны применением разработанной системы управления качеством образования на факультете искусств. Применение этой системы к другим реципиентам также даст прибавку эмпирического значения, что доказывает эффективность действия системы.

Таким образом, мониторинг эффективности управления качеством образования школы основан на основных характеристиках качества, характеризующих общие признаки деятельности школ. Анкета как инструментальное средство мониторинга представляет собой модель образовательной деятельности школы. Регулярное использование анкетных средств мониторинга стимулирует активность, нацеленность на развитие, инновационную деятельность (проявления активности и духовности).

Теория