

Практика

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

М. Пинская

В странах с устойчиво прогрессирующей системой образования магистральным направлением становится формирующее оценивание: интерактивное оценивание состояния и прогресса учащихся, выявляющее учебные потребности школьников, формирующее соответствующее им преподавание. Учителя при таком оценивании собирают информацию, на основании которой постоянно корректируется, улучшается учебный процесс. Это принципиально отличает формирующее от традиционного оценивания, цель которого — определить и представить лишь итоговые показатели достижений учеников.

• индивидуальное развитие • самооценивание • образовательный стандарт • курсовой отчёт • школьная культура • социальная сплочённость • диагностическая связь • школьная образовательная стратегия

Формирующее оценивание в мировой практике

Тот или иной подход к оцениванию может быть понят только в контексте системы образования в целом, за которым стоит более

широкий общественный и культурный контекст. Наиболее общим определением этого контекста сегодня может быть «обучение на протяжении всей жизни».

Практика

ОБУЧЕНИЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Традиционная модель</i>	<i>Обучение на протяжении всей жизни</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Учитель — источник знаний. • Ученики получают знания от учителя. • Ученики работают индивидуально. • Тесты — инструмент, ограничивающий продвижение вперёд до тех пор, пока ученики полностью не овладеют набором навыков, а также регулирующий доступ к дальнейшему образованию. • Все ученики выполняют одинаковые задания. • Определяют «хороших» учащихся, и им разрешают продолжить образование 	<ul style="list-style-type: none"> • Преподаватель — гид по источникам знаний. • Люди учатся через реальные действия. • Люди учатся в группах и друг у друга. • Оценка используется как ориентир для учебных стратегий и определения пути дальнейшего обучения. • Преподаватели разрабатывают индивидуальные учебные планы. • У людей есть доступ к образовательным возможностям на протяжении всей жизни

Обучение, нацеленное на проверку результатов

Обучение, где специальное внимание уделяется оценке, основано на чётких стандартах, определении отправной точки, прогрессе, соответствии стандартам и определении того, достигнуты ли они. Учебный план отражает различные стартовые позиции учащихся. Отводя ученикам, даже самым маленьким, важную роль при отслеживании своих учебных достижений и привлекая их к обсуждению результатов оценки, мы создаём мощные факторы мотивации и инструменты для независимого и более эффективного обучения

Система оценивания становится наиболее очевидным интегрирующим фактором школьного образовательного пространства, основным средством диагностики проблем обучения

и обратной связи. Система оценивания наиболее явно воплощает принципы, которые положены в основу образовательного процесса в целом. При этом под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок, и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом *механизм контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и самостоятельного определения этой связи учениками*. Система оценивания и самооценивания — это естественный механизм саморегуляции образовательного процесса, что определяет его исключительную важность.

Современные цели образования, новые образовательные стратегии и модели не могут быть реализованы без трансформации системы оценивания учебных достижений на школьном уровне, поскольку появились:

- универсальные (всепроницающие) глобальные инструменты оценки качества образования в национальных системах образования (в России — ЕГЭ). Возникает тенденция оценивать качество работы школы по рейтингу в общем массиве продемонстрированных учебных результатов. Более того, весь образовательный процесс и его

мониторинг перестраиваются на подготовку к соответствующей оценочной процедуре;

- новые организационные возможности стимулирования труда учителя в соотношении с качеством его работы (зарубежные программы «оплата за качество», в России — НСОТ). В большинстве случаев показатель качества работы учителя — итоговые отметки учеников;
- новые формы организации образовательного процесса (проектные, исследовательские и творческие работы, профили, индивидуальные учебные программы и т. д.) требуют адекватных инструментов оценивания нового образовательного продукта;
- стратегия на изменение позиции учителя («Учитель становится консультантом, помощником в выстраивании индивидуальной образовательной траектории» — Программа развития образования 2020) не может быть реализована при оценивании, когда учитель является субъектом, а ученик — исключительно объектом оценивания.

Новая система внутришкольного оценивания позволяет решить эти проблемы, поскольку это система индивидуализированная, настроенная на оценку индивидуального прогресса ученика; основана на максимально прозрачных и заранее заявленных критериях;

включает ученика в процесс оценивания; доступна и прозрачна для всех участников образовательного процесса, включая родителей. Система оценивания позволяет

- показать качество работы школы «через» индивидуальный прогресс учеников, что особенно важно для школ, работающих не с элитным контингентом;
- оценивать качество работы учителя по динамике образовательных достижений учащихся с учётом уровня обучаемости данного класса и качества создаваемых учителем условий обучения;
- повысить учебную мотивацию и самостоятельность учащихся, включая их в процесс оценивания;
- использовать оценивание в его формирующей функции (для организации учебного процесса).

В мировой и отечественной практике уже накоплен опыт создания и применения инструментов, обеспечивающих такого рода оценивание. Опираясь на эти образцы, школы могут сформировать собственные системы оценивания.

В странах, где в управлении образованием целенаправленно поддерживается формирующее оценивание, оно создаёт ощутимые преимущества для развития национальной системы образования. Органы

управления образованием на национальном или региональном уровне получают как качественные, так и количественные свидетельства того, что учителя, использующие методы формирующего оценивания, добиваются повышения учебных достижений школьников, удовлетворяют многообразные образовательные запросы и потребности детей, обеспечивая равенство образовательных возможностей для разнородных контингентов учащихся.

Назовём основные преимущества формирующего оценивания и наиболее очевидные препятствия на пути его широкого распространения.

Препятствия

Одно из основных препятствий связано с разнонаправленностью в классе формирующего оценивания, адресованного отдельному ученику, и широкомасштабного итогового оценивания на уровне государства или региона. Второе препятствие возникает из-за потери связи между различными уровнями оценивания: очень часто информация, которая собирается национальной и региональной системой мониторинга, или даже на уровне школы в целом, кажется учителю неадекватной и бесполезной для того, что он

Практика

делает в классе, так же как информация, полученная в классе, воспринимается как ненужная тема, кто руководит отраслью и определяет образовательную политику.

Казалось бы, несмотря на настороженное отношение учителей и даже сопротивление внешнему тестированию, ничто не мешает им использовать тесты в собственных интересах; ведь результаты итогового оценивания могут дать ценные и полезные данные для формирующего оценивания: определения пробелов и корректировки программы и преподавания. Но, к сожалению, школа, показавшая неудачные результаты, часто сталкивается с весьма тяжёлыми последствиями, поэтому учителя начинают заменять осмысленные учебные цели натаскиванием на тесты, и тесты становятся реальной угрозой. Это усугубляется тем, что на базе показателей часто не очень качественных тестов составляются таблицы рейтингов и на основе крайне ограниченной информации сравнивают школы.

Преимущества

Поддержка высоких достижений: повышение уровня учебных результатов

Инструменты формирующего оценивания позволяют иначе

подойти к созданию условий для равенства в обучении. Равенство понимается вовсе не как предъявление всем одинаковых требований к результатам обучения и создание одинаковых условий обучения, которые индифферентны по отношению к различным возможностям и особенностям разных учеников. Наоборот, учитель ставит для себя задачу приспособиться к индивидуальным различиям ребёнка — персональным, культурным, лингвистическим. Поэтому кейс-стади в школах, работающих по специальным программам для слабо успевающих детей, показали эффективность формирующего оценивания.

Формирование умений учиться

Ученики приобретают эти умения благодаря тому, что акцент в обучении переносится на *процесс* преподавания и учения. Ученику в этом процессе отводится активная роль: ему помогают осознавать, как, собственно, он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности.

Поэтому у школьников последовательно формируются умения анализировать и понимать новую информацию, а не просто «приобретать знания»; «вписывать» новые идеи и кон-

цепции в те, что у них уже сформированы; умение оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотнося их с чётко определёнными учебными целями и ясными критериями качества. Это, собственно, и есть умения, необходимые для того, чтобы учиться в течение всей жизни.

При формирующем оценивании учитель собирает информацию о том, как продвигаются его ученики, насколько его преподавание соответствует индивидуальным запросам детей. Школьное руководство выявляет наиболее сильные и наиболее слабые аспекты в работе школы, использует полученную информацию для разработки программ развития. В региональных управлениях образования опираются на национальные и региональные данные, определяя наиболее актуальные направления при инвестировании средств в повышение квалификации учителей и поддержку школ, намечая приоритеты образовательной политики. При таком подходе итоговое оценивание становится частью формирующего, причём на всех уровнях системы образования.

Представим формирующее оценивание на примере школы, где этот подход стал нормой и регулятором отношений всех участников образовательного процесса.

Финляндия. Школа Тиккаоски

В финской системе образования безусловный приоритет — индивидуальное развитие учащихся, а не конкуренция или сравнение учеников друг с другом. Пример школы Тиккаоски — это тот случай, когда такая философия максимально воплощается в развиваемые школой стратегии преподавания, обучения и оценивания. Сфокусированность на самооценивании помогает школьникам почувствовать ответственность за обучение, осознать не только его результаты, но и сам процесс и своё развитие в этом процессе.

Тиккаоски — средняя школа в сельской местности в центре страны. Школа небольшая — в ней учится всего 278 человек, по 15–20 учеников в классе. Социально-экономический состав детей неоднороден, но для подавляющего большинства финский язык родной. Текучести среди учителей или учеников в школе практически нет. Около 40% учеников, заканчивающих школу, переходят в систему профессионального образования, 60% поступают на следующую школьную ступень. Выпускников Тиккаоски, как правило, сразу же принимают те школы, которые они выбрали для продолжения обучения.

Практика

Посмотрим, что происходит в этой школе на уроках.

Уроки технологии и искусства

Как правило, урок начинается с 5–10 минутного объяснения учителя: он рассказывает классу, какая работа его ожидает и что особенно важно на этом занятии.

На уроке технологии задание написано на большом листе, вывешенном перед классом. В задании указаны все этапы выполнения работы: учитель обеспечивает учеников информацией, помогающей им сосредоточить усилия на существенных элементах работы и не тратить их на менее важные. Ребята выполняют задание самостоятельно или в небольших группах. На следующем уроке каждый завершает свою работу независимо от других. Учитель технологии помогает ученикам, обсуждает с ними качество работы. Когда задание выполнено, ученик оценивает то, что у него получилось и ставит себе отметку. Учитель выставляет отметку только после того, как ученик сам оценил свою работу — это обычный для школы порядок. Если учитель и ученик по-разному оценят сделанное, они это обсуждают. Таким образом, у школьников постепенно формируются критерии высокого качества работы. Учитель подчёркивает, что

важен не только качественный результат, но и сам рабочий процесс: то, как ученик работает, насколько он способен к рефлексии, чрезвычайно существенно для его развития.

Академические предметы (математика, родной и иностранные языки)

На этих уроках учителя 10–15 минут занимаются основной темой урока с целым классом. В это время ученики могут задавать вопросы по ходу объяснения учителя. После этого дети работают самостоятельно, но они могут обсуждать задание друг с другом. Обычно только несколько человек в классе пользуются этой возможностью, остальные предпочитают выполнять задание без посторонней помощи. Учитель ходит по классу и помогает ученикам, когда они об этом просят. Школьники могут проверять работу по сборнику с ответами. Если ответ не сходится, можно обращаться за помощью к учителю или к партнёру.

В школе Тиккаоки ученики полностью ответственны за своё обучение, у них есть возможность и для самостоятельной работы, и для взаимодействия — они могут просить помощи друг у друга. «Иногда сосед по парте лучше объяснит непонятное, чем мы, — говорят педагоги.

Учителя, представляющие разные предметные объединения (например, математику и языки) по-разному подходят к проверке знаний учеников и наблюдению за их прогрессом. Преподаватели иностранного языка не слишком часто проводят в классах тестирование, но ошибки и достижения обсуждаются (по возможности на иностранном языке) с учениками на уроке. Преподаватели математики, наоборот, дают ученикам короткие тесты каждую неделю, чтобы выяснить, насколько они поняли изучаемый материал. Результаты тестов они сообщают на следующем уроке. Общие проблемы, выявленные тестом, обсуждают в классе, а индивидуальные — с учениками, допустившими ошибки, пока другие самостоятельно выполняют задание на уроке. Ребята с серьёзными затруднениями получают дополнительную помощь.

Организация урока (короткое объяснение для всего класса, основное время на самостоятельное выполнение задания или упражнения), небольшое число учеников в классе позволяют учителю достаточное время уделять каждому ученику. Один учитель ведёт класс непрерывно в течение трёх лет: он имеет возможность очень хорошо узнать своих учеников — и социально, и эмоционально, и с точки зрения их

когнитивных способностей. Школьники говорят, что очень ценят готовность своих учителей помочь, когда у кого-то возникают учебные проблемы — после уроков или до начала занятий.

Учителя школы Тиккакоки считают, что особенно важна регулярная обратная связь с учениками; надо хорошо знать своих учеников и понимать, как они развиваются; энтузиазм учителя показывает детям, насколько интересной и увлекательной может быть учёба.

Расписание

Вместо обычного распределения часов в течение целого года отдельные предметные курсы собраны в пять циклов по семь недель в каждом. Каждый учитель ведёт 4–5 классов в течение одной недели, а ученик работает с двумя-тремя преподавателями по академическим предметам. Практические предметы (техника, искусства, работа с текстилем) преподаются в течение всего года. При такой организации учебного времени учителя и ученики взаимодействуют очень интенсивно, и они могут намного лучше узнать друг друга.

Чтобы школьники не испытывали учебной перегрузки, в расписании сбалансированы теоретические и практические занятия. У каждого ученика не

Практика

менее трёх часов теоретических занятий и один практический. Во время одного семестра не обязательно преподаются все предметы, они сочетаются и варьируются. Такая организация учебных курсов позволяет лучше сконцентрироваться на учебном предмете. Ребята довольны тем, что в школе широкий набор курсов по выбору.

Учителя школы не одобряют изменений, внесённых в государственный образовательный стандарт в 2003–2006 гг. Новый стандарт фиксирует количество часов для каждого предмета и определяет критерии выставления наивысшего балла: это оставляет школе меньше возможностей для гибких решений, для практических предметов (технических, работы с тканями, ведения домашнего хозяйства) и дополнительных занятий.

Самооценивание

С 1994 г. школа участвует в пилотном проекте по апробированию нового образовательного стандарта. В школе активно развивается система самооценивания, причём, со временем это становится всё более важным аспектом жизни школы и распространяется и на учителей, и на учеников.

Самооценивание основано на том, что каждый ученик сам отвечает за собственное обуче-

ние, а каждый педагог — за своё преподавание. И вместе они ответственны за создание условий для успешного обучения и преподавания.

Оценивание сфокусировано на развитии у школьников умений учиться. Термин «формирующее оценивание» не часто звучит в школе, хотя это основной способ для учителей и учеников оценить положение дел. Иногда формирующее оценивание основывается на точных данных, но существеннее «скрытое знание», т.е. знание, которое учителя и ученики вместе обретают в дискуссиях, рефлексии и опыте. Самооценивание учеников в школе Тиккаоски отражает ход их развития: учителя и администрация не хотят, чтобы оно ограничивалось только оценкой достижений.

С 2001/02 учебного года школа использует для самооценивания учеников курсовые отчёты (характеристики). В конце каждого семимесячного учебного цикла ученики пишут курсовой отчёт; существенную его часть составляет самооценка. Ученики сообщают, какие оценки они ожидают получить по каждому предмету, оценивают свои учебные привычки, поведение, свою работу на уроках, выполнение домашних заданий. Для этого они используют стандартную систему оценок, проставляе-

мых в специальной таблице: это делает интерпретацию таблиц более чёткой и доступной и для детей, и для учителей и родителей.

После того, как ученик проставит в таблице свои оценки, он получает оценки от учителя. При существенном расхождении оценок (на два балла и более) они обсуждают ситуацию. Но в большинстве случаев оценки учеников и педагогов весьма близки. В курсовых отчётах зафиксированы прошлые оценки учеников, и они могут увидеть и точно оценить собственное развитие. Если отчёт показывает, что ученик плохо успевает по данному предмету, он это обсуждает с учителем, обращается за дополнительной помощью.

Родители, ученики и классный руководитель анализируют и оценивают развитие ученика во время каждого учебного цикла. Очень ценно, что родители получают информацию о развитии детей пять раз в году, это намного результативнее, чем обычная беседа с классным руководителем дважды в год. Родители часто удивлены, насколько реалистично дети оценивают себя, свой прогресс в учёбе. Ученикам курсовые отчёты помогают оценивать своё развитие, взять на себя ответственность за обучение.

Школьная культура

Директор школы отмечает, что в основе школьной культуры, учебной среды — внимание к каждому ученику. В школе Тиккакоски ценятся личностный рост и умение учиться, чувство собственного достоинства и ответственность.

Система оценивания создаёт ясную картину того, как школа развивается и что для этого необходимо. Директор сформулировал свои принципы управления школой: коммуникация между всеми учителями и учениками; решения принимаются вместе; изменения осуществляются постепенно, пошагово; решения проблем должны быть простыми и логичными; препятствия иногда могут становиться ресурсом.

Учителя и персонал — часть большой команды: есть четыре предметных команды, команда, которая отвечает за присмотр и уход за детьми и одна для поддерживающих служб. Каждая команда выдвигает лидера, который обсуждает планы действий с директором. Лидер команды меняется каждый год. Командный принцип — важный элемент школьной организации. Кооперация между учителями (даже ведущими разные предметы) поддерживается и поощряется, но не вменяется никому в обязан-

Практика

ность. Иногда организуются межпредметные проекты, и учителя, работающие в разных предметных областях, обсуждают, как строить преподавание.

Социальная сплочённость — важное условие успешного обучения в Тиккаоски. Ученики составляют постоянные группы, не более 20 человек. Эти группы проводят вместе 20–30 учебных часов в неделю. Группы остаются постоянными в течение трёх лет обучения. Состав учителей, преподающих такой группе различные предметы, также не меняется всё это время: это укрепляет связи между учителем и учениками и между учениками в группе. И учителя, и дети высоко оценивают этот подход.

Поскольку состав учебных групп почти не меняется в течение трёх лет, их формированию уделяется очень серьёзное внимание. Строится социо-

грамма, социальный работник и консультант высказывают предложения по составу групп для будущего учебного года. Их предложения обсуждаются с директором, классным руководителем и учителями-предметниками. Цель этих обсуждений — сформировать группы так, чтобы это было полезно для обучения каждого ученика.

Школьная образовательная стратегия оказывается весьма эффективной. Национальные тесты постоянно демонстрируют, что результаты учеников превышают средние; низкие результаты школьники показывают крайне редко. Пример финской школы убеждает: принятая в школе система оценивания отражает основные ценности системы образования, соответствует её целям и интегрируется в стратегии, которые обеспечивают их достижение.