

# Инструментарий

## ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**В.А. Ясвин**

Экспертиза качества школьного управления может проводиться с точки зрения образовательной модели школы. Предлагаемая автором методика анализа образовательной модели школы позволяет определить уникальную конфигурацию образовательной модели школы и определить стратегию дальнейшего совершенствования и гармонизации образовательной структуры школы в соответствии с её миссией.

• образовательная модель • экспертиза • методика • поле структурного развития • управление

Для анализа образовательной модели школы можно использовать подход, разработанный группой европейских консультантов в области образования (*Л. де Калуве, Э. Маркс, М. Петри, 1993*). Этот подход получил международное признание и используется во многих европейских странах, а теперь и в России (*В.В. Уланов, 1998; В.А. Карпов, В.А. Ясвин, 2003; Е.Б. Зотова, С.Н. Рыбинская, 2004* и др.). В его рамках выделяется пять основных образовательных моделей школ: отборочно-поточная, постановочная, смешанных способностей, интегративная и инновационная.

### Отборочно-поточная модель

Применяемые методы преподавания традиционны, формальны и прямолинейны. Главный критерий эффективности преподава-

ния — достижение формальных результатов обучения, проявляющихся в процессе экзаменов. Эта модель предусматривает ограниченный набор образовательных целей (знаниевых и ориентированных на государственные стандарты в рамках школьных предметов); разделение учащихся на «сильные» и «слабые» потоки; отсутствие межпредметных связей; стабильно фиксированные критерии успешности учащихся.

Благодаря строгому предварительному отбору учащихся в соответствующие потоки образовательный процесс имеет унифицированный характер. Воспитательная работа со школьниками направлена на поддержание учебной дисциплины и высокие результаты обучения.

Сильные стороны этой модели: ясность образовательных результатов и «свобода действий» учителя в рамках своего предмета. Слабые: негибкое преподавание, ограниченные возможности для инноваций.

### **Постановочная модель**

Модель учитывает различные способности детей при освоении разных школьных предметов путём дифференциации образовательного процесса в рамках нескольких традиционно «важных» дисциплин, таких как математика и языки. Для

этих предметов предусматривается два-три уровня обучения. Однако в основе постановочной модели обучения лежит та же философия, что и в отборочно-поточной. Однако учащимся обеспечивается возможность сменить уровень обучения по отдельным предметам на основе периодических тестирований. Учащиеся консультируются по вопросам профилирующих предметов, необходимых для поступления в тот или иной вуз, и т.п.

### **Модель смешанных способностей**

Разделение учащихся на тех, кому нужна помощь учителя, и «одарённых» происходит внутри класса, т.е. не существует предварительного отбора и перегруппировок. Перед учителями ставятся более сложные методические задачи: принимаются гибкие решения о времени изучения той или иной темы, о балансе использования групповых и индивидуальных форм работы, о делении учащихся на рабочие группы и т.п. Модель смешанных способностей обладает потенциалом для индивидуального обучения.

Деятельность учителя на уроке лимитируется рекомендациями соответствующего методического объединения, в рамках которого организуются

**Инструментарий**

www.32010.com

взаимные консультации учителей, постоянное повышение их преподавательского мастерства, координируются программы и учебные планы различных классов и т.п. Воспитательную работу ведут классные руководители и направлена она на развитие личностного и группового функционирования. Сотрудничество учащихся рассматривается как необходимое условие эффективного обучения. Классные руководители информируют учителей-предметников о проблемах, возникающих у тех или иных учеников, однако проблемы воспитания никогда не становятся предметом работы методических объединений.

Кооперация педагогов на основе методических объединений — хорошая предпосылка для введения образовательных инноваций в школе, если эти нововведения не стирают границы между отдельными предметами.

### **Интегративная модель**

Для неё характерно широкое содержание образовательного процесса: наряду с традиционным когнитивным содержанием образование направлено на эмоциональное, нормативно-поведенческое, социальное и экспрессивное (умение выражать себя) развитие личности.

Сильна межпредметная *интеграция*, наряду с традиционными школьными дисциплинами вводятся курсы, в которых границы между отдельными предметами стираются. На занятиях часто обсуждаются актуальные социальные проблемы, развиты индивидуальные формы образования, например, проектные. Школьники, согласно своим интересам, имеют возможность выбирать индивидуальные образовательные траектории: набор учебных дисциплин, глубину освоения отдельных курсов и тем.

Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение школьников строится на базе учёта их собственных интересов и проблем. Акцент делается на самореализации школьников, их личностном росте, индивидуальной ответственности за собственный выбор. На основе консультаций наставников (классных руководителей) и учителей-предметников в образовательные курсы вносятся изменения в соответствии с потребностями и интересами, возникающими у учащихся конкретного возраста.

Функционал педагога в этой модели включает преподавание одного или нескольких предметов, руководство проектной деятельностью, индивидуальную и групповую воспитательную работу, а так-

же внеурочные занятия и консультирование школьников. Таким образом, каждый педагог *в равной мере* выступает в роли учителя-предметника и наставника-воспитателя.

Интегративная модель очень перспективна для развития школы в инновационном режиме.

### **Инновационная модель**

Цели и содержание образования в этой модели во многом совпадают с предыдущей, отличаясь большим *акцентом на социализацию* школьников.

Педагоги выполняют очень сложные профессиональные функции: индивидуальное и групповое воспитание и консультирование школьников, составление учебных планов и программ по отдельным дисциплинам и интегративным курсам, преподавание предметов с использованием интерактивных технологий и т.п. Квалификация педагогов предполагает умение преподавать несколько предметов, сочетать их в образовательном процессе и интегрировать в проблемных и проектных образовательных технологиях, а также мастерство в экспрессивной и социализирующей деятельности (актёрское мастерство, ораторское искусство, политическая активность и т.д.). Предметы пре-

подаются в контексте наставничества, обучение — средство личностного развития и социализации каждого школьника. Все педагоги внимательны к обстоятельствам жизни и состоянию каждого школьника и друг друга, взаимодействие с детьми направлено на актуализацию их личностного роста и социального становления.

Образовательная структура каждой школы — уникальная конфигурация, содержащая элементы нескольких моделей в различных соотношениях. Экспертный анализ позволяет позиционировать эту конфигурацию в модельном поле структурного развития и определить стратегию дальнейшего совершенствования и гармонизации образовательной структуры школы в соответствии с её миссией.

### **Методика анализа образовательной модели школы**

Методика проводится управленческой командой школы (6–8 человек): директор, его заместители, руководители подразделений, руководители методических объединений и др.

В диагностическую таблицу заносится консолидированное мнение управленческой команды, полученное путём обсуждения школьной реаль-

**Инструментарий**

ности по каждой анализируемой позиции. Очень важны объективность и критичность оценок. Мнения членов управленческой команды высказываются в порядке возрастания должности, последним высказывается директор школы. Опыт свидетельствует, что достаточно одной-двух двухчасовых рабочих встреч.

В школе всегда существуют различные «внутренние» образовательные среды (начальная школа, «гимназические» классы, классы с углублённым изучением отдельных предметов и т.п.). Для каждой из таких сред строится своя образовательная модель.

Для определения образовательной модели школы вначале необходимо в каждом из предложенных далее пунктов выбрать и отметить вариант (желательно только один), который наиболее точно отражает реальное положение дел (А, Б, В или Г).

### **1. Стратегия формирования учебных групп**

**А.** Школьники разделяются на потоки («сильные» и «слабые» классы) в зависимости от познавательных способностей.

**Б.** Школьники в основном обучаются в группах «различных способностей», объединя-

ясь в группы «равных способностей» только при изучении наиболее «важных» и сложных предметов.

**В.** Школьники на всех занятиях объединены в группы «различных способностей».

### **2. Содержание образовательных курсов**

#### *Тип содержания*

**А.** Разнообразное содержание, в основном знаниевого характера.

**Б.** Знаниевое содержание всех предметов.

**В.** Знаниевое содержание предметов, обучение эффективному взаимодействию в группе для повышения эффективности учебного результата.

**Г.** Наряду с формированием знаний развиваются эмоциональные и коммуникативные навыки, умения самовыражаться в различной деятельности.

**Д.** Формирование знаний, развитие эмоциональных и коммуникативных навыков, умение самовыражаться с особым акцентом на актуальность усваиваемого содержания и вниманием к внутригрупповым взаимодействиям.

#### *Межпредметные связи*

**А.** Фрагментарны. Строгие границы между предметами и содержанием отдельных тем.

**Б.** Более тесные межпредметные связи при наличии строгих границ между предметами.

**В.** Строгие границы между предметами при наличии продуманных межпредметных связей и чёткой связи и преемственности тем внутри предметов.

**Г.** Родственные предметы объединены, чёткая связь между изучаемыми темами, широкое использование проектных форм образования.

**Д.** Размыты границы между всеми предметами, чёткая связь между изучаемыми темами, очень широкое использование проектных форм образования.

#### ***Распределение учебного времени между предметами***

**А.** В соответствии с определёнными «сверху» нормативами.

**Б.** Добавлено время на изучение ряда «важных» предметов

**В.** Много времени уделяется изучению «незнаниевых» предметов (эмоциональных, нормативных и экспрессивных, связанных с физической, трудовой, социальной и творческой активностью).

**Г.** Много времени уделяется изучению актуальных для школьников проблем и обучению групповому сотрудничеству.

#### ***Вариативность содержания***

**А.** Реально обуславливается квалификацией и приорите-

тами работающих в школе учителей.

**Б.** Возможность выбора предметов в рамках знаниевой сущности их содержания

**В.** Все образовательные сферы (знаниевые и «незнаниевые») обязательны для изучения, возможен выбор предметов внутри сферы.

**Г.** На содержание образовательных курсов большое влияние оказывают сами педагоги и учащиеся.

#### ***Критерии отбора содержания внутри предметов***

**А.** Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам.

**Б.** Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам, а также понимание необходимости всестороннего развития личности учащихся.

**В.** Государственные стандарты, необходимость подготовки к экзаменам, а также понимание необходимости всестороннего развития личности и её успешной социализации.

### **3. Организация образовательного процесса**

#### ***Основные формы организации***

**А.** Ограничены предметным классно-урочным преподаванием.

**Б.** Активно используется предметно-групповые формы (работа в малых группах).

**В.** Широко распространены тематические проектные формы, обязательные для всех учащихся.

**Г.** Преобладают проектные формы, с особым акцентом на актуальность для школьников тематики проектов.

### **Дифференциация**

*Дидактическая дифференциация*

**А.** Незначительная.

**Б.** Значительная.

*Дифференциация в соответствии с интересами самих школьников*

**А.** Незначительная.

**Б.** Значительная.

### **Образовательные траектории**

*Возможности выбора*

**А.** Каждый поток проходит единую траекторию обучения.

**Б.** Для каждого предмета возможен свой уровень обучения.

**В.** В каждой группе школьников обеспечиваются возможности для разноуровневого (как коррекционного, так и углублённого и дополнительного) обучения по различным предметам.

**Г.** Образовательные траектории адаптируются под возможности, потребности, жела-

ния школьников и родителей. Существует много различных возможных траекторий.

**Д.** На изменения образовательных траекторий влияют события, происходящие в социуме, внутри школы, а также сами школьники.

*Степень фиксации*

**А.** Чётко фиксированы.

**Б.** Менее фиксированы, подлежат пересмотру и коррекции.

**В.** Адаптируются «под учащихся».

**Г.** Изменяются под влиянием самих школьников и родителей.

*Темп*

**А.** Единый для всех. При «отставании» школьники переводятся в поток низшего уровня.

**Б.** Возможность смены потока (с более быстрым или медленным темпом) в зависимости от результатов периодического тестирования.

**В.** Коррекция темпа «прохождения материала» в зависимости от темпа его усвоения. По всем предметам новый материал изучается только после надёжного усвоения прежнего всей учебной группой.

**Г.** Темп в целом зависит от индивидуальных способностей каждого школьника.

**Д.** Непрерывный процесс корректировки темпа в соответствии с состоянием группы и отдельных школьников.

*Фиксация норм и требова-*

*ний к образовательному уровню школьников*

**А.** Фиксированы для каждого предмета на нескольких уровнях.

**Б.** Требования к образовательному уровню школьников имеют индивидуальный характер в зависимости от их возможностей и потребностей.

#### **4. Групповая организация школьников**

*Преобладающая форма организации*

**А.** Однородные по способностям классы для каждого потока.

**Б.** Классы как комбинации однородных и разнородных (по возрасту, по способностям) групп учащихся.

**В.** Базовая группа как основа для индивидуального развития каждого.

*Постоянство учебных групп*

**А.** Постоянные, стабильные группы.

**Б.** Довольно частые изменения состава групп, перегруппировки учащихся.

**В.** Изменения состава микрогрупп внутри стабильной группы.

*Принципы перегруппировки школьников*

**А.** Незначительные перегруппировки благодаря строгому предварительному отбору.

**Б.** Периодические перегруппировки по результатам тестирований («успеваемости»).

**В.** Периодические перегруппировки внутри стабильной группы по результатам тестирований знаний по предметам.

**Г.** Незначительные перегруппировки на основе изменения интересов школьников, возникновения у них новых потребностей.

**Д.** Практически отсутствуют.

*Принципы подбора педагогов для работы с группами школьников*

**А.** Целенаправленного отбора педагогов нет. Учителя меняются в зависимости от прохождения различных предметов. Определённую роль играет квалификация учителя.

**Б.** Команда педагогов специально формируется «под» определённую группу школьников и остаётся постоянной несколько лет.

#### **5. Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение школьников**

*Функции*

**А.** Слабо выражены. Ограничены дисциплинарными,

коррекционными беседами и консультациями по серьёзным проблемам.

**Б.** Помощь в изучении предметов, выборе соответствующего образовательного уровня, решение вопросов, связанных с дисциплиной.

**В.** Помощь в изучении предметов, выборе соответствующего образовательного уровня, организация эффективного группового взаимодействия школьников.

**Г.** Обеспечение благополучия каждого школьника, помощь в решении различных проблем и предупреждение их возникновения.

**Д.** Обеспечение благополучия каждого школьника, помощь в решении различных проблем и предупреждение их возникновения, особое внимание уделяется вопросам социализации.

#### ***Время, выделяемое для воспитательной работы***

**А.** Небольшое (по субъективному ощущению членов экспертной группы).

**Б.** Достаточное.

**В.** Большое.

#### ***Связь между воспитательной и учебной деятельностью***

**А.** Строго разделены, воспитательная работа направлена на повышение эффективности обучения.

**Б.** Значительная интеграция (по субъективному ощущению членов экспертной группы).

**В.** Полная интеграция.

#### ***Субъекты воспитательной деятельности***

**А.** Классный руководитель.

**Б.** Классный руководитель и консультанты (психолог, социальный педагог и т.п.).

**В.** Классный руководитель, консультанты, учителя-предметники.

**Г.** Все учителя.

## **6. Тесты и проверки**

### ***Цели***

**А.** Проверка учебных достижений и прогноз дальнейшей успешности обучения.

**Б.** Индивидуальная диагностика (личностная и когнитивная), мониторинг личностного развития каждого учащегося.

### ***Функции***

**А.** Отбор и распределение учащихся по уровням.

**Б.** Проверка усвоения материала для установления необходимости его повторения или дополнительного изучения.

**В.** Организация постоянной обратной связи с учащимися.

**Результаты проверок**

**А.** Оценки по различным предметам, в том числе на различных уровнях.

**Б.** Достижение образовательных целей.

**Субъекты проверки**

**А.** Учителя-предметники.

**Б.** Учителя-предметники, психологи и другие консультанты.

**В.** Психологи с помощью учителей-предметников при активном содействии самих школьников.

**Стандартизация тестов и проверок**

**А.** Фиксированные нормы. Сравнение индивидуальных результатов со стандартом.

**Б.** Гибкие нормы. Сравнение индивидуальных результатов с групповыми.

**В.** Базируется на требованиях госстандартов. Школьники вместе с педагогами оценивают временную динамику своих достижений.

**Г.** Базируется на требованиях госстандартов. Школьни-

ки вместе с педагогами оценивают временную динамику своих достижений. Особое внимание уделяется анализу успешности социального функционирования (компетентностей) школьников.

**7. Оценка образовательного процесса**

**Цели**

**А.** Оптимизация отбора школьников.

**Б.** Оптимизация объёма и темпа усвоения содержания.

**В.** Коррекция педагогами программ и характера образовательного процесса.

**Субъекты оценки и установления критериев**

**А.** Учителя (в индивидуальном порядке), чётких критериев не существует.

**Б.** Учителя-предметники и методические объединения.

**В.** Психологи и методисты совместно с учителями-предметниками. Критерии устанавливаются при участии самих учащихся.

№	Позиция	Ключ	Результат
1	Стратегия формирования учебных групп	<b>А.</b> Отборочно-поточная модель <b>Б.</b> Постановочная модель <b>В.</b> Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
2	Содержание образовательных курсов		
	Тип содержания	<b>А.</b> Отборочно-поточная модель <b>Б.</b> Постановочная модель <b>В.</b> Модель «смешанных способностей» <b>Г.</b> Интегративная модель <b>Д.</b> Инновационная модель	

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

№	Позиция	Ключ	Результат
	Межпредметные связи	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» Г. Интегративная модель Д. Инновационная модель	
	Распределение учебного времени между предметами	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель имодель «смешанных способностей» В. Интегративная модель Г. Инновационная модель	
	Вариативность содержания	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель имодель «смешанных способностей» В. Интегративная модель Г. Инновационная модель	
	Критерии отбора содержания внутри предметов	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель имодель "смешанных способностей" Б. Интегративная модель В. Инновационная модель	
3	<i>Организация образовательного процесса</i>		
	Основные формы организации	А. Отборочно-поточная модель ипостановочная модель Б. Модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель Г. Инновационная модель	
	<i>Дифференциация</i>		
	Дидактическая дифференциация	А. Отборочно-поточная модель ипостановочная модель Б. Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
	Дифференциация в соответствии с интересами школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель имодель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель иинновационная модель	
	<i>Образовательные траектории</i>		
	Возможности выбора	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» Г. Интегративная модель Д. Инновационная модель	
	Степень фиксации	А. Отборочно-поточная модель ипостановочная модель Б. Модель «смешанных способностей», В. Интегративная модель, Г. Инновационная модель	
	Темп	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» Г. Интегративная модель Д. Инновационная модель	

№	Позиция	Ключ	Результат
	Фиксация норм и требований к образовательному уровню школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель инновационная модель	
4	<i>Групповая организация школьников</i>		
	Преобладающая форма организации	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель инновационная модель	
	Постоянство учебных групп	А. Отборочно-поточная модель, интегративная модель инновационная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей»	
	Принципы перегруппировки школьников	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» Г. Интегративная модель Д. Инновационная модель	
	Принципы подбора педагогов для работы с группами школьников	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель инновационная модель	
5	<i>Воспитательная работа психолого-педагогическое сопровождение школьников</i>		
	Функции	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» Г. Интегративная модель Д. Инновационная модель	
	Время, выделяемое для воспитательной работы	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель Б. Модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель инновационная модель	
	Связь между воспитательной и учебной деятельностью	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель В. Инновационная модель	
	Субъекты воспитательной деятельности	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель В. Модель «смешанных способностей» и интегративная модель Г. Инновационная модель	

**Инструментарий**

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

№	Позиция	Ключ	Результат
6	<i>Тесты и проверки</i>		
	Цели	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель инновационная модель	
	Функции	А. Отборочно-поточная модель, постановочная модель и модель «смешанных способностей» Б. Интегративная модель В. Инновационная модель	
	Результаты проверок	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель Б. Модель «смешанных способностей», интегративная модель, инновационная модель	
	Субъекты проверки	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель инновационная модель	
	Стандартизация тестов и проверок	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель Б. Модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель Г. Инновационная модел	
7	<i>Оценка образовательного процесса</i>		
	Цели	А. Отборочно-поточная модель и постановочная модель Б. Модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель инновационная модел	
	Субъекты оценки и установления критериев	А. Отборочно-поточная модель Б. Постановочная модель и модель «смешанных способностей» В. Интегративная модель и инновационная модель	

Необходимо подсчитать и записать, сколько раз в столбце «Результат» встречается каждая модель.

Далее необходимо произвести **повторный подсчёт**, учитывая следующий нюанс. В тех случаях, когда в столбце «Ключ» под одним шифром (буквами А, Б, В или Г) указа-

но несколько моделей, при вторичном подсчёте учитывается только та модель, которая чаще встречалась при первичном подсчёте. В результате количество отметок доминирующей (лидирующей) модели должно остаться прежним, а других моделей — уменьшиться.



Затем необходимо подсчитать процентное соотношение различных моделей, состав-

вить таблицу и построить циклограмму.

*Пример.*

Образовательная модель	Представленность модели в образовательной системе
Отборочно-поточная	55 %
Постановочная	30 %
Смешанных способностей	10 %
Интегративная	3 %
Инновационная	2 %

Чтобы графически отметить точкой положение организационной модели в «поле структурного развития», необходимо сделать следующие процедуры.

**1.** Сравнить процентные показатели «постановочной» модели и модели «смешанных способностей», вычесть из большего показателя меньший и отметить получившийся результат на вертикальной оси.  
*Пример.* «Постановочная» модель — 30%. Модель «смешанных способностей» — 10%.  $30 - 10 = 20$ . Отмечаем 20 пунктов на вертикальной шкале в сторону «постановочной» модели (вверх) от точки пересечения горизонтальной и вертикальной осей.

**2.** Сложить процентные показатели «интегративной» и «инновационной» моделей.  
*Пример.* «Интегративная» — 3%, «Инновационная» — 2%.  $3 + 2 = 5$ .

**3.** Сравнить полученную сумму (в нашем примере — 5) с процентным показателем «от-

борочно-поточной» модели (например, 55 %), вычесть из большего показателя меньший и отметить получившийся результат на горизонтальной оси.  $55 - 5 = 50$ . Отмечаем 50 пунктов на горизонтальной шкале в сторону «отборочно-поточной» модели (влево) от точки пересечения горизонтальной и вертикальной осей.

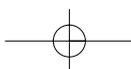
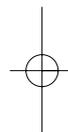
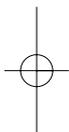
**4.** Отмечаем в «поле структурного развития» точку, характеризующую образовательную модель данной школы. В нашем примере это точка с координатами 50 пунктов по горизонтальной оси влево и 20 пунктов по вертикальной оси вверх (рис. 1).

### Образовательные модели российских школ

Социальный заказ, предъявляемый сегодня российской школе, ориентирует её на приоритеты, связанные не столько собственно с обучением, сколь-

**Инструментарий**

*www.1september.ru*



**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

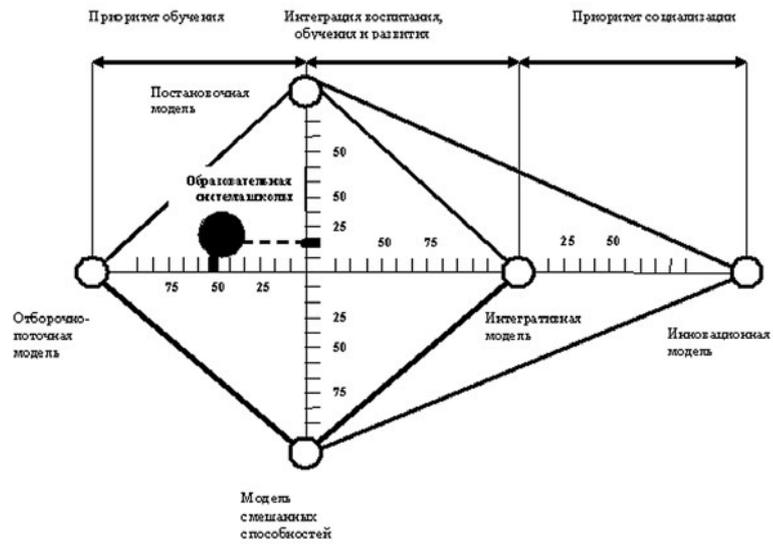


Рис. 1. Моделирование образовательной системы школы в «поле структурного развития»

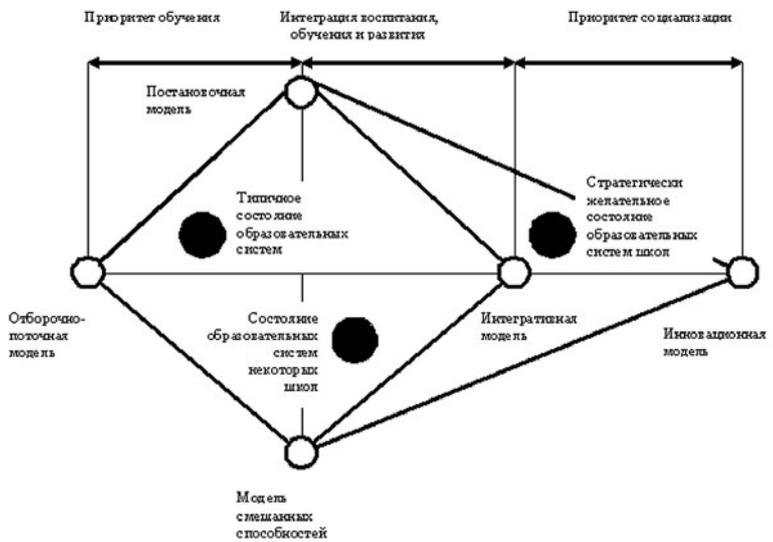


Рис. 2. Модели образовательных систем российских школ в «поле структурного развития»

ко с воспитанием, развитием и социализацией учащихся. В Концепции модернизации российского образования говорится: *«Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны»*. В нашем «модельном поле» школа, способная эффективно выполнить подобную миссию, может быть отмечена точкой, расположенной где-то между «интегративной» и «инновационной» моделями.

Наши исследования свидетельствуют, что для отечественных школ типична конфигурация, в которой их образовательная система тяготеет к наиболее примитивной, «отборочно-поточной» модели. Отметим, что такая конфигурация характерна как для солидных столичных гимназий, так и

для маленьких сельских школ — при всей их внешней абсолютной непохожести! Лишь в немногих из исследованных нами школ образовательные системы располагались в модельном поле между «инновационной» и «интегративной» моделями. Это школы с углублённым изучением отдельных предметных областей, а также школы для детей с ослабленным здоровьем и негосударственные школы (рис. 2).

Будучи членом «большого жюри» финального этапа конкурса «Лучшие школы России» в 2007 и 2008 годах я имел возможность ознакомиться с программами развития и видеть презентации школ-конкурсантов. Моё «экспертное мышление» не давало покоя и пыталось трансформировать увиденное и услышанное в соответствующие модели, в том числе и «расставить точки на змее». На мой взгляд, большинство школ, особенно тех, которые оказались в победной десятке, действительно, характеризуются более сложными образовательными системами, тяготеющими к «интегративной» модели.

**Инструментарий**