

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ УЧИТЕЛЯ

**Н.Н. Никитина,
М.И. Лукьянова**

Современное общество требует от педагога осмысленного выбора и построения своего жизненного и профессионального пути, в связи с этим актуальной становится проблема готовности педагога к стратегическому и тактическому планированию своей жизни и деятельности. Наиболее точным критерием для определения роли временной перспективы в профессионально-личностном становлении учителя выступает характер и содержание его профессионально-личностной перспективы, объединяющей профессиональные и личные ценности, цели и планы. Для обобщенной и целостной оценки (и самооценки) готовности учителя к построению профессионально-личностной перспективы предлагается использовать опросник по построению профессионально-личностной перспективы (ПЛП), являющийся авторской модификацией опросника по схеме построения личной профессиональной перспективы (ЛПП) Н.С. Пряжникова.

• качество дополнительного педагогического образования • профессионально-личностная перспектива учителя • показатели эффективности образовательного процесса • опросник по построению профессионально-личностной перспективы

Реформирование и качественное обновление педагогического образования предопределяет необходимость поиска новых подходов к оценке его эффективности и к основным направлениям его преобразования. Квалиметрический подход рассматривает качество образования через взаимодействие внутренних закономерностей формирования и развития образовательных систем с внешними законами функционирования и развития их системного окружения — социума, экономики, государства, цивилизации. (А. Субетто). Современная социокультурная и экономическая ситуация в стране, приведшая к снижению социальной престижности педагогического образования и педагогической профессии, делает недо-

статочной ориентации допол-
нительного педагогического обра-
зования лишь на совершенст-
вование качества предметной
подготовки.

Одним из принципов ква-
лиметрического подхода
к оценке эффективности обра-
зовательной деятельности вы-
ступает целостность анализа
образовательного процесса
в единстве его обучающей
и воспитывающей составляю-
щих.

Недооценкой развивающе-
го и воспитывающего потенци-
ала образовательного процесса
грешат не только учреждения
среднего, высшего, но и допол-
нительного педагогического
образования. Между тем, объ-
ем знаний, умений навыков, по-
лученный слушателями в про-
цессе повышения квалифика-
ции, не будет ими востребован
при их неготовности к образо-
вательному процессу, отсутст-
вии профессионально значи-
мой ценностной ориентации
и осознания смысла собствен-
ной деятельности.

По мнению А.И. Субетто,
в основе политики качества обра-
зования в России должно
стоять качество человека¹. Гу-
манитарная педагогика счита-
ет важнейшей качественной
характеристикой человека сте-
пень его субъектности, обеспе-
чивающей его активную и осо-
знанную включенность в жиз-
недеятельность, обретение ее

смысла. В условиях лично-
сти ориентированного педагогиче-
ского образования важнейшая
задача повышения квалифика-
ции — обеспечить субъектную
жизненную и профессиональ-
ную позицию учителя. Много-
численные философские
и психологические исследова-
ния подтверждают, что полно-
ценное проживание жизни,
профессиональная деятель-
ность, их смысловая наполнен-
ность зависят от способности
личности организовать их
по своему замыслу, самоопре-
делиться по отношению к ним:
человек выступает субъектом
жизни, а значит и своей про-
фессиональной деятельности
в той мере, в какой он является
ее организатором. Все это
предполагает наличие двух ас-
пектов ее организации: ценно-
стно-смыслового, который оп-
ределяет ценностную сторону
целеполагания и обеспечивает
мотивацию жизни и деятель-
ности, и пространственно-вре-
менного — наличие определен-
ной жизненной линии, планов.

Таким образом, речь идет
о готовности педагога к страте-
гическому и тактическому пла-
нированию своей жизни и дея-
тельности. Современное обще-
ство требует от педагога ос-
мысленного выбора и построения
своего жизненного и про-
фессионального пути, невзи-
рая на условия острой неопре-
деленности завтрашнего дня.

Инструментарий

1

Субетто А.И.

Проблема качества
высшего образования
в контексте глобаль-
ных и национальных
проблем общественно-
го развития. (Филосо-
фия качества образо-
вания).- СПб. М.
Красноярск, 1999.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

2

Левин К.
Теория поля в социальных науках: Пер. с англ. СПб.: «Сенсор», 2000.

3

Толстых И.Н.
Использование методики неоконченных предложений для изучения временной перспективы // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Под ред. И.А. Дубровиной. М., 1988.

Филимоненко Ю.И.
Жизненный путь: самореализация личности с опорой на подсознание // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб., 1997. С. 58–74.

Психологические исследования проблемы жизненной перспективы личности свидетельствуют о том, что без четко сформированных жизненных целей и планов личность неспособна к целенаправленной саморегуляции своего поведения и деятельности, к преодолению тех проблем, которые возникают в социальной и профессиональной жизни. (К. Левин, Л. Франкл, Ж. Нюттен, К.А. Абульханова-Славская, Р.М. Гинзбург, Е.И. Головаха, И.С. Кон, Н.Н. Толстых, А.И. Федоров и др.) Жизненная перспектива рассматривается этими авторами как временная перспектива, как субъективный образ будущего личности.

Исходное представление о временной перспективе как субъективном образе будущего сформировано К. Левиным, который понимал ее как совокупность взглядов индивида на его психологическое будущее и его психологическое прошлое, существующих в данное время. Моральное состояние и счастье индивида, по его мнению, больше зависят от того, чего он ждет от будущего, чем от его нынешней жизненной ситуации. Таким образом, временная перспектива выступает как самопроекция человека в будущее, отражающая всю систему его мотивов и одновременно выходящая за пределы налич-

ной мотивационной иерархии².

Ж. Нюттен связывает временную перспективу с «иерархией целей личности», которая состоит в одновременном присутствии в сознании человека разноудаленных объектов—целей (или «мотивационных объектов»). Временная перспектива выступает как функция составляющих ее мотивационных объектов, определяющих ее глубину, структуру, степень реальности, содержательные характеристики и т.д.³

В отечественной психологии разработка проблемы жизненной перспективы ведется в рамках проблемы жизненно-пути личности и в русле идей С.Л. Рубинштейна. К.А. Абульханова-Славская выделяет психологическую, жизненную и личностную перспективы, рассматривая их как три различных явления. Под психологической перспективой она понимает «способность человека сознательно, мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем. Жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения. Рассматривая самоопределение как процесс, развернутый во времени, она видит в качестве основного его

условия и результата наличие личностной перспективы как показателя «зрелости, потенциала развития личности, сформировавшейся способности к организации времени». Личностную перспективу А.С. Абульханова-Славская характеризует как перспективу, определяющую «не только способность человека предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установка на будущее (готовность к трудностям в будущем, к неопределенности и т.д.)⁴. Таким образом, личностная перспектива включает в себя три аспекта: ценностно-смысловой, пространственно-временной (как способность планировать будущее) и деятельностный (как условие и проявление активности личности).

Е.И. Головаха определяет временную перспективу как целостную картину будущего в сложной противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человека связывает социальная ценность и индивидуальный смысл собственной жизни. Ядро жизненной перспективы составляют ценностные ориентации, жизненные цели и планы⁵.

Большинство исследователей связывают личностную перспективу с планированием личностного времени и построением жизненных планов лич-

ности, предполагающих выдвижение целей, определение возможных путей их достижения и личностных ресурсов, которые ей для этого понадобятся, осознание ценности и смысла реализации жизненных планов⁶.

Вместе с тем жизненная перспектива личности отражает не только ее способность прогнозировать и планировать свою жизнь, но и проецируется на настоящее личности, определяя степень ее удовлетворенности этим настоящим. При этом удовлетворенность настоящим во многом отражает его соответствие будущим устремлениям, перспективами и планам личности, степени идеальности и реальности этих планов, готовности и способности личности к их реализации.

Социологи обращают внимание на то, что многомерность социального бытия личности проявляется в наличии не только временной, но и пространственной протяженности, и ее перспективы, образующие переплетение смыслов, отражают включенность индивида в различные сферы (пространства) социальной жизни: профессиональные, семейные и т.д. Все это отражается в комплексном характере и иерархичности ценностного содержания смысложизненных ориентаций личности, а также в ее временных планах и перспек-

Инструментарий

4

Абульханова-Славская К.А.
Стратегия жизни. М., 1991. С. 144–145.

5

Головаха Е.И.
Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988.

6

Гинзбург М.Р.
Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19–26.

Демина И.А.
Жизненные перспективы личности и психологические возможности ее жизненных сил // Современное понимание жизненных сил человека: от метафоры к концепции (становление виталистской социологической парадигмы) / Под ред. С.И. Григорьева, Л.Д. Деминой. М.: «Издательский Дом «МАГИСТР-ПРЕСС», 2000. С. 139–151.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

7

Филимоенко Ю.И.
Жизненный путь: самореализация личности с опорой на подсознание//Психологические проблемы самореализации личности /Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб., 1997. С. 28–30.

8

Головаха Е.И.
Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев, 1988. С. 13.

тивах. При этом в зависимости от того, какое пространство бытия для нее более значимо, она выстраивает свои жизненные смыслы и временные перспективы⁷. Поэтому особое значение для профессионально-личностного самоопределения учителя приобретает не только наличие жизненных смыслов и временной перспективы, но прежде всего то, насколько представлены в них профессионально значимые жизненные ценности и планы.

С этой точки зрения наиболее точным критерием для определения роли временной перспективы в профессионально-личностном становлении учителя выступает характер и содержание его *профессионально-личностной перспективы*, объединяющей профессиональные и личностные ценности, цели и планы. В основу понятия положены понятия «личные профессиональные планы» и «личная профессиональная перспектива», активно разрабатывающиеся в отечественной психологии в рамках проблемы профессионального консультирования.(Е.А. Климов, Н.С. Пряжников). Профессионально-личностная перспектива включает жизненные смыслы-цели, образующие её ценностно-смысловое ядро и определяющие характер и направленность профессиональных целей и планов; в то же

время эти цели и планы конкретизируют смысложизненные ценностные предпочтения, так как, по мнению психологов, личность выбирает из иерархии ценностей те из них, которые наиболее тесно связаны с её доминирующими потребностями⁸. Поэтому неадекватность целей и планов жизненным смыслам, как правило, позволяет судить о том, насколько декларируемые ценности соответствуют истинному смыслу жизни человека, а отсутствие ясно осознаваемых профессиональных целей и неопределенность, слабая структурированность и временная протяженность планов отражают неустойчивый характер этих смыслов, их слабую регулятивную роль и профессиональную направленность.

Личностное и профессиональное самоопределение традиционно связывается с периодом выбора молодым человеком своего профессионального и жизненного пути. Вместе с тем его необходимо рассматривать как основное содержание не только периода адаптации учителя в своей профессиональной деятельности, но и как сущностную характеристику всего процесса профессионального становления. Психологические исследования жизненного пути личности свидетельствуют о возникновении жизненных и професси-

ональных кризисов на определенных этапах жизни и о необходимости «реориентации» как отыскания (открытия для себя) новой ориентировочной основы в восприятии и оценке обстоятельств и ситуаций жизни и профессиональной деятельности⁹.

Поскольку процесс профессионально-личностного самоопределения и самосовершенствования не прекращается и в зрелом возрасте (и именно готовностью к нему можно определить инновационный потенциал педагога), важную рубежную роль должен выполнять процесс в институтах повышения квалификации. По нашему мнению, эта готовность проявляется в наличии у педагога *профессионально-личностной перспективы*: этот показатель отражает мотивационно-ценностный аспект повышения квалификации, его влияние на целостный процесс профессионально-личностного становления учителя.

Основные параметры, обеспечивающие определение степени эффективности повышения квалификации в построении профессионально-личностной перспективы учителя, могут быть таковы.

1. Наличие профессиональных целей и планов:

а) их направленность, характер;

б) их структурированность, четкость определения шагов по достижению, временная протяженность.

При этом основным показателем эффективности образовательного процесса служит динамика данных целей и планов, определяемая на основе соотношения их с первоначальными.

1. Наличие рефлексии: степень осознания своих возможностей (достоинств) и проблем, которые необходимо решить для достижения целей, видение перспектив своего профессионально-личностного роста, способов работы над собой; осознание своего продвижения вперед в процессе повышения квалификации.

2. Оценка роли повышения квалификации в целом и отдельных изучаемых дисциплин в профессионально-личностном развитии и самоопределении:

а) профессиональная и личностная значимость полученных знаний;

б) их направленность на профессионально-личностное развитие слушателей.

Поскольку необходимо учитывать при анализе степени данного влияния исходные установки и ценностные ориентации слушателей, от которых существенно зависит их позиция, способность и готовность к изменениям (то, что

психологи называют «самовоспитуемость» и «саморазвиваемость») профессионально-личностные цели и планы учителей соотносятся с ценностным содержанием их жизненных смыслов и с отношением к педагогической деятельности.

Изучение данных параметров проводится на основе анализа результатов групповой рефлексии по окончании повышения квалификации; в процессе защиты выпускных работ; а также с помощью специального *опросника по построению профессионально-личностной перспективы (ЛПП)*, являющегося авторской модификацией опросника по схеме построения личной профессиональной перспективы (ЛПП) Н.С. Пряжникова¹⁰.

Методика представляет собой опросник, используемый для обобщенной и целостной оценки (и самооценки) готовности учителя к построению профессионально-личностной перспективы, к профессионально-личностному росту. Он включает в себя 11 вопросов: 10 открытых и один, предполагающий оценить с помощью шкалы интенсивности влияние специальных, психолого-педагогических и общенаучных дисциплин на профессионально-личностное самоопределение и саморазвитие слушателей. Среди общенаучных курсов нами выбран курс культу-

рологии, при этом слушателям предоставляется возможность продолжить список, выделив те курсы, которые особенно значимы для них. Ответы на вопросы дают возможность соотнести динамику профессионально-личностной перспективы (ценностей, целей и планов) педагога на основе сопоставления со сложившимися смысложизненными целями и предыдущими профессиональными целями и планами, ожиданиями от повышения квалификации.

При использовании методики до начала повышения квалификации исключаются 11-й и 10-й вопросы, а 8-й задается в следующем виде: «Что, по вашему мнению, Вам даст повышение квалификации в ИПК для достижения профессиональных и жизненных планов?»

Процедура опроса

Опрос проводится в письменной форме дважды: на деловых играх по планированию содержания повышения квалификации и на итоговом занятии, посвященном анализу результатов повышения квалификации. Для того, чтобы анализ результатов повышения квалификации приобрел характер самоанализа профессионально-личностного роста и продвижения слушателей вперед, целесообразно проводить опрос заранее

и во время заключительной встречи предъявить результаты сравнительного анализа первого и второго опроса — динамики их профессионально-личностной перспективы.

Слушателям выдается готовый бланк опросника или зачитываются вопросы, а ответы пишутся на обычном листе (за исключением 11 — таблица должна быть подготовлена для каждого слушателя). Необходимо подробно объяснить правила ее заполнения. Для большей объективности опрос имеет анонимный характер.

Обработка результатов:

Обработка результатов опроса проводится двумя способами:

- А) количественный анализ;
- Б) качественный анализ.

Количественная обработка результатов опроса

Результаты свободных высказываний подвергаются количественной интерпретации на основе выделенных для каждого параметра критериев оценок от 1 до 4 баллов.

Помимо балльной оценки необходим качественный анализ каждого параметра, позволяющий выявить основные проблемы профессионально-личностного развития учителя и вклад повышения квалификации в их решение.

Опросник «Изучение профессионально-личностной перспективы учителей-слушателей курсов повышения квалификации в ИПКПРО»

Вопрос 1: Как Вы считаете, Ваша профессиональная деятельность социально престижна? — Да, Нет. В чем Вы видите эту престижность?

Параметр — отношение к педагогической деятельности и профессии на ценностном уровне, принятие или не принятие себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Нет».

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует развернутое суждение и доказательство данного утверждения. Возможно указание на эгоцентрические смыслы престижности.

3 б. — Указывается на важность педагогической профессии, но при неудовлетворенности социальными условиями труда и отношением государства к школе. Возможно указание на гуманистический характер, социальную направленность престижности, но при недостаточной определенности и развернутости смыслов.

4 б. — Ответ «Да». Убежденность в социальной значимости педагогической деятельности и осознание собственной

потребности в ней как значимой жизненной ценности, наличие педагогического призвания.

Вопрос 2: Что для Вас ценно в Вашей профессии? (Назовите конкретные ценности.)

Параметр — наличие экзистенциальной рефлексии, ценностное содержание жизненных и профессиональных смыслов.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ценности не определены.

2 б. — Ценности имеют эгоцентрический характер (для себя и близких).

3 б. — Гуманистический характер ценностей, их социальная направленность и значимость.

4 б. — Ансамбль смыслов, включающих альтруистические ценности и ценности самореализации. Просматривается определенная временная перспектива.

Вопрос 3: Есть ли у Вас определенная профессиональная цель. — Да. Нет. Какая?

Параметр — наличие, характер и временная протяженность профессиональных целей как показатель стремления учителя к профессиональному совершенствованию и принятию себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие профессиональной цели. Ответ «Нет».

2 б. — Ответ «Да», но не указано, какая цель, или

указана неопределенная, неконкретная цель.

3 б. — Указана прагматичная цель, направленная на решение узкой профессиональной задачи в ближайшее время.

4 б. — Наличие отдаленной временной перспективы. Указана цель, связанная с решением гуманистических профессионально-педагогических задач и с профессионально-личностным самосовершенствованием.

Вопрос 4: Определите несколько этапов на пути достижения названной профессиональной цели.

Параметр — структурированность, конкретность и временная протяженность профессиональных планов, шагов по достижению цели; осознанное отношение к профессиональному самосовершенствованию.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие планов.

2 б. — Неконкретность планов, невыделенность шагов по достижению целей.

3 б. — Шаги по реализации цели конкретны, но имеют небольшую временную протяженность, недостаточно подробно и развернуты.

4 б. — Указаны конкретные, хорошо структурированные шаги по достижению цели. Планы обладают достаточной временной протяженностью.

Вопрос 5: Какие Ваши профессионально значимые каче-

ства помогают Вам в достижении целей и планов?

Параметр — готовность к личностной рефлексии; адекватная самооценка, осознание своих достоинств как основа позитивной «Я — концепции» и принятия себя в профессии.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ неконкретный.

2 б. — Выделено лишь один-два качества.

3 б. — Достаточно полное описание деловых качеств, значимых для любой деятельности (не менее трёх).

4 б. — Развернутое описание профессионально значимых и личностных характеристик (более трёх), обеспечивающих профессиональную компетентность.

Вопрос 6: В чем, по Вашему мнению, заключается смысл повышения профессиональной квалификации?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, осознание своих проблем и задач самосовершенствования в профессии, ценностные ориентации в сфере повышения квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие желания что-либо изменять в своей квалификации или неверие в возможность что-то изменить.

2 б. — Неопределенность, недостаточная осознанность смысла повышения профессиональной квалификации.

3 б. — Преобладают смыслы эгоцентрической и материальной направленности.

4 б. — Указаны конкретные смыслы и направления, которые слушатель хотел бы осуществить в аспекте повышения эффективности своей педагогической деятельности. Преобладают указания на смыслы самореализации.

Вопрос 7: Что Вы делаете для повышения своей профессиональной квалификации или предполагаете сделать?

Параметр — потребность в самосовершенствовании и стремление к нему, знание и осознание способов работы над собой; развитость субъектной позиции учителя в повышении квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Отсутствие желания повышать квалификацию или неверие в свою возможность что-то изменить.

2 б. — Ответ есть, но не конкретный (например: «много работать», «совершенствовать себя»).

3 б. — Указаны предполагаемые способы работы над собой (не менее двух).

4 б. — Описывается реальные действия по самосовершенствованию (не менее трёх), просматривается временная перспектива.

Вопрос 8: Что Вам дало повышение квалификации в институте повышения квалифи-

Инструментарий

кации для достижения Ваших жизненных и профессиональных целей и планов, насколько оно повлияло на Ваше личностное и профессиональное самоопределение?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, оценка роли повышения квалификации как средства и условия профессионально-личностного самоопределения и саморазвития.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Не повлияло».

2 б. — Влияние связывается с овладением необходимой информацией, расширением общего кругозора.

3 б. — Влияние связывается с повышением своей профессиональной компетентности, обменом опытом работы с коллегами.

4 б. — Влияние связывается с изменением профессионального сознания и самосознания (своих взглядов, убеждений, идей), с профессионально-личностным ростом.

Вопрос 9: Считаете ли Вы себя успешным учителем? — Да. Нет. В чем выражается Ваша успешность?

Параметр — готовность к личностной рефлексии, принятие или непринятие себя в профессии, адекватная самооценка.

0 б. — Отсутствие ответа или ответ «Не знаю».

1 б. — Ответ «Нет». Могут быть неконкретные указания

на невозможность успешности из-за неблагоприятных социальных условий.

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует развернутое суждение и доказательство этого утверждения.

3 б. — Ответ «Да», но называются эгоцентрические и формально-прогнатические критерии успешности (например: высокая категория, наличие наград, похвала администрации и т.д.).

4 б. — Ответ «Да». Убежденность и уверенность в собственной профессиональной успешности. Обоснование успешности указывает на социально-гуманистическое значение своей педагогической деятельности и ценности самореализации.

Вопрос 10: Изменились ли Ваши профессиональные планы за время повышения квалификации? — Да. Нет. В чем Вы видите эти изменения?

Параметр — потребность в профессиональном совершенствовании, отношение к профессиональному обучению (повышению квалификации) как фактору профессионально-личностного самоопределения; самооценка динамики профессиональных планов в процессе повышения квалификации.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Ответ «Нет». Планы не изменились.

2 б. — Ответ «Да», но отсутствует конкретизация планов.

3 б. — Изменение планов связано с достижением прагматичных целей или узких профессиональных задач (например: пройти аттестацию, разработать методические материалы и т.д.).

4б. — Изменение планов связано с появлением новых гуманистических профессиональных задач и целей профессионально-личностного развития.

Вопрос 11: Оцените степень влияния конкретных курсов и дисциплин, преподаваемых в ИПК ПРО, на Ваше личностное и профессиональное самоопределение и развитие. Поясните суть этого влияния.

Параметр — профессиональная (для применения в профессиональной деятельности) и личностная (для личностного развития, для использования в личной жизни) востребованность и значи-

мость конкретных специальных, психолого-педагогических и общенаучных дисциплин.

0 б. — Отсутствие ответа.

1 б. — Указывается на отсутствие влияния.

2 б. — Скорее ответ «Нет»; скорее не повлиял.

3 б. — Скорее ответ «Да»; скорее повлиял, чем нет.

4 б. — Указывается на очень сильное влияние того или иного курса. Называется сущность этого влияния.

Ответы на вопрос 11 занесутся в таблицу.

Представленность психолого-педагогических показателей качества образовательного процесса в ИПК ПРО в данной анкете:

Стремление к профессиональному совершенствованию в анкете «Изучение профессионально-личностной перспективы учителей-слушателей курсов повышения квалифика-

Наименование курса	Очень повлиял	Скорее «Да»	Скорее «Нет»	Совсем не повлиял
1. Педагогика				
2. Психология				
3. Культурология				
4. Специальные курсы				

5. Другие				

ции в ИПК ПРО отражено в вопросах №№ 3, 4, 7, 10.

Ценностные ориентации и установки учителя в профессиональной деятельности и в сфере повышения квалификации раскрываются в вопросах №№ 1, 2, 6.

Адекватная самооценка и готовность к личностной рефлексии отражены в вопросах №№ 5, 6, 8, 9.

Принятие учителем себя в профессии представлено в содержании вопросов №№ 1, 3, 9.

Вопросы №№ 8, 10, 11 позволяют выявить *влияние курсов повышения квалификации на личностное и профессиональное самоопределение и развитие учителя*, востребованность и значимость предлагаемых социальных и общенаучных дисциплин для слушателей ИПК ПРО.

Количественные результаты опроса слушателей по анкете подсчитываются путем сложения полученных за ответы баллов по каждому психолого-педагогическому показателю (что в дальнейшем очень важно для качественной обработки результатов). Общий показатель анкеты — готовность учителя к построению профессионально-личностной перспективы — определяется сложением баллов по всем 11 вопросам.

Слушателям предлагается два варианта анкеты.

Анкета № 1 — вариант входной диагностики (в ней исключены вопросы № 10 и № 11, которые выявляют влияние курсов повышения квалификации в ИПК ПРО на профессионально-личностное развитие педагога, поэтому они даются лишь в ходе выходной диагностики). Анкета № 2 — это вариант выходной диагностики, проводимой по окончании курсов повышения квалификации.

Соответственно, результаты изучения профессионально-личностной перспективы учителей на момент их прихода на курсы повышения квалификации в ИПК ПРО следует соотносить со следующими интервалами:

низкий уровень — от 0 до 9 баллов;

средний уровень — от 10 до 26 баллов;

высокий уровень — от 27 до 36 баллов.

Результаты выходной диагностики (по анкете № 2) необходимо сопоставлять с ниже указанными интервалами:

низкий уровень — от 0 до 11 баллов;

средний уровень — от 12 до 32 баллов;

высокий уровень — от 33 до 44 баллов.

Помимо балльной оценки необходим качественный анализ каждого показателя как до начала курсов (входная диагности-

ка), так и после окончания курсов повышения квалификации (выходная диагностика), что позволит выявить основные проблемы профессионально-личностного развития учителя и вклад повышения квалификации в их решение. Сравнение показателей входной и выходной диагностики может указать на наличие или отсутствие какой бы то ни было динамики в представленности и развитии указанных профессионально-личностных характеристик педагога, а значит на степень и характер влияния на них образовательного процесса в ИПК ПРО.

Уровневая характеристика каждого психолого-педагогического показателя, заложенного в анкету «Изучение профессионально-личностной перспективы учителей», дается в соответствии с ниже указанными интервалами оценок.

Стремление к профессиональному совершенствованию (вопросы №№ 3, 4, 7, 10):

от 0 до 4 баллов — низкий уровень;

от 5 до 11 баллов — средний уровень;

от 12 до 16 баллов — высокий уровень.

Ценностные ориентации и установки учителя в профессиональной деятельности и в сфере повышения квалификации (вопросы №№ 1, 2, 6):

от 0 до 3 баллов — низкий уровень;

от 4 до 8 баллов — средний уровень;

от 9 до 12 баллов — высокий уровень.

Адекватная самооценка и готовность к личностной рефлексии (вопросы №№ 5, 6, 8, 9):

от 0 до 4 баллов — низкий уровень;

от 5 до 11 баллов — средний уровень;

от 12 до 16 баллов — высокий уровень.

Принятие учителем себя в профессии (вопросы №№ 1, 3, 9):

от 0 до 3 баллов — низкий уровень;

от 4 до 8 баллов — средний уровень;

от 9 до 12 баллов — высокий уровень.

Уровневая характеристика и оценка показателя как влияние курсов повышения квалификации на личностное и профессиональное самоопределение и развитие учителя требует некоторой конкретизации. Принцип оценивания (от 0 до 4 баллов) в вопросах этого блока (№№ 8, 10, 11) прежний. Однако вопрос № 11 включает оценивание влияния нескольких учебных дисциплин, поэтому оценивание и подсчет по их балльной шкале должны проводиться по каждой учебной дисциплине. Следовательно, общее количество баллов будет определяться количеством учебных

дисциплин, внесенных в список для оценивания слушателями курсов ИПК ПРО.

Например, если в перечне к оцениванию указано пять учебных дисциплин, то общий балл (максимальный) по вопросу № 11 составит 28 баллов. Кроме того, добавляем 8 баллов (по 4 балла) за вопросы № 8 и № 10. Всего в данном случае — 28 баллов. Следовательно, уровневые интервалы оценок должны будут подсчитываться исходя из этого максимального балла и с учетом того, что низкий уровень значений будет включать 27%, средний уровень значений — 46%, а высокий уровень — 27% от этой суммы.

Анкета № 1 для слушателей курсов повышения квалификации в ИПК ПРО

Уважаемый учитель!

Просим Вас серьезно и откровенно ответить на предлагаемые вопросы. Заполненные анкеты будут использованы только в научных целях.

Ваша специальность _____

Стаж пед.работы _____

пол — жен., муж. (подчеркнуть)

1. Как Вы считаете, Ваша профессиональная деятельность социально престижна? — Да. Нет (подчеркнуть). В чем Вы видите эту престижность?

2. Что для Вас ценно в Вашей профессии? (назовите конкретные ценности).

3. Есть ли у Вас определенная профессиональная цель. — Да. Нет (подчеркнуть). Какая?

4. Определите несколько этапов на пути достижения названной профессиональной цели.

5. Какие Ваши профессионально значимые качества помогают Вам в достижении целей и планов?

6. В чем, по Вашему мнению, заключается смысл повышения профессиональной квалификации?

7. Что Вы делаете для повышения своей профессиональной квалификации или предполагаете сделать?

8. Что Вам дало повышение квалификации в ИПК ПРО для достижения Ваших жизненных и профессиональных целей и планов, насколько оно повлияло на Ваше личностное и профессиональное самоопределение?

9. Считаете ли Вы себя успешным учителем? — Да. Нет (подчеркнуть). В чем выражается Ваша успешность?

10. Изменились ли Ваши профессиональные планы за время повышения квалификации? — Да. Нет (подчеркнуть). В чем Вы видите эти изменения?

11. Оцените, насколько повлияли на Ваше личностное и профессиональное самоопределе-

ние и развитие преподаваемые в ИПК ПРО курсы. Поясните суть этого влияния.

Проставьте в выбранной Вами графе по каждому курсу

сначала букву «Л» (личностное), затем букву «П» (профессиональное). Допишите те курсы, которые Вы считаете важными для Вас в этом отношении.

Инструментарий

Наименование курса	Очень повлиял	Скорее «Да»	Скорее «Нет»	Совсем не повлиял
1. Педагогика				
2. Психология				
3. Культурология				
4. Специальные курсы				

5. Другие				

