

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

П.А. Жегин

В зарубежных исследованиях установлена зависимость между профессиональной подготовкой педагога и результатами его учеников, поэтому первостепенное внимание в развитии системы образования должно уделяться управлению педагогическими кадрами.

Для российской системы образования особенно актуальны вопросы адаптации и развития педагогических кадров, поскольку система школьного образования не испытывает количественной нехватки преподавателей, в то время как есть трудности с удержанием молодых преподавателей в школе и повышением квалификации уже работающих опытных специалистов. Автором намечены основные направления изучения подходов к адаптации и развитию педагогических кадров, применяемых в ведущих мировых образовательных системах.

• профессиональная • подготовка педагога • результативность учеников • адаптация и развитие • педагогических кадров • работа с педагогическим персоналом в зарубежных странах

1

Пискунова Е.В.
Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 39.

2

Пискунова Е.В.
Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 40.

Внимание к педагогу как к основному участнику системы образования не случайно, так как подготовка преподавателей — важнейшее условие успеха учеников. Даже такие важные факторы, как размер класса или годовая нагрузка преподавателя, не демонстрируют таких устойчивых связей с результатами ученика и его успешностью. Например, «...нет прямой зависимости между количеством учащихся в классе и результатами образования, о чём свидетельствуют данные по РФ и странам, показавшим лучшие показатели в исследовании качества образования PISA»¹. Между результатами учеников и показателем, характеризующим нагрузку учителя в часах за год, также не выявляется устойчивой связи, «...прямой зависимости между нагрузкой учителя и результатами учащихся нет»², приходит к выводу Е.В. Пискунова.

Однако многие исследования, в том числе и с мощной эконометрической составляющей, выявляют зависимость между подготовкой педагога и результатами его учеников.

Исследование, проведённое в школах Нью-Йорка, показало, что результаты учеников могут меняться в зависимости от характеристик подготовки учителя. Было выявлено, что учителя, программы подготовки которых представляли большей практический опыт, демонстрируют большую эффективность в первый год работы³.

Исследование, проведённое в школах Техаса, показало, что дорогостоящее сокращение класса на десять учеников менее эффективно, чем повышение профессионализма учителей, выявило первостепенную роль учителя в повышении качества школьного образования⁴. Например, исследование показало, что результаты опытных преподавателей математики существенно лучше результатов молодых учителей, работающих первый год и несколько лучше учителей, имеющих двух- или трёхлетний преподавательский опыт⁵.

Исследование, проведённое в 1991 г. в нескольких школьных округах Техаса, также подтвердило принципиальную значимость и влияние экспертизы учителя на результаты учеников. Результаты исследо-

вания показали, что экспертиза учителя (измеряемая экзаменационными баллами при лицензировании) и его опыт в сумме оказывают влияние на 40%-отклонение в результатах тестов по чтению и математике студентов первого — одиннадцатого классов⁶.

Проведённое ранее (в 1986 г.) в Северной Каролине исследование также выявило взаимосвязь качества подготовки учителя и достижений учеников. Увеличение профессионализма учителей на 1% (по баллам на Национальном Учительском Экзамене — National Teacher Examinations) влекло за собой сокращение количества учеников, проваливших экзамен на 3–5%⁷.

Базируясь на упомянутых выше и некоторых других исследованиях⁸, мы можем согласиться с тем, что «основным фактором, влияющим на показатели учеников школы, является качество учителей»⁹. Именно поэтому мы полагаем, что первостепенное внимание при развитии системы образования должно уделяться вопросам управления педагогическими кадрами, их отбора, подготовки, адаптации и развития.

Среди возможных отраслей управления персоналом нам бы хотелось выделить две особенно интересные области — адаптации и развития педагогически кадров.

Теория

3

Donald Boyd, Pamela Grossman, Hamilton Lankford, Susanna Loeb, James Wyckoff.
Teacher preparation and student achievement. Working Paper 14314. National bureau of economic research. September 2008. <http://www.nber.org/papers/w14314>

4

Rivkin G., Eric A., Hanushek, and John F. Kain.
Teachers, schools, and academic achievement. *Econometrica*, Vol. 73, No. 2 (March, 2005), С. 417–458, С. 417.

5

Steven G. Rivkin, Eric A. Hanushek, and John F. Kain
Teachers, schools, and academic achievement. *Econometrica*, Vol. 73, No. 2 (March, 2005), 417–458 С. 447.

6

Ferguson R.
Paying for public education: New evidence on how and why money matters. *Harvard Journal on Legislation*, 1991, Summer 28. С. 465–98.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

7

Strauss, Robert P. and Elizabeth A. Sawyer.
Some New Evidence on Teacher and Student Competencies..
Economics of Education Review, 1986.
5(1): С. 41–48.

8

Например: *Sanders, Rivers* Cumulative and Residual effects of teachers on future student academic achievement, 1996; *Katy Hacock*, Achievement: Can we close the gaps, 2006.

9

How the world's best-performing school systems come out on top.
Michael Barber, Mona Mourshed.
McKinsey&Company, 2007.

10

В англоязычных текстах наиболее часто употребляется — pre-service training.

11

Иноземцева В.Е.
Подготовка педагогических кадров в вузах России
http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1191501116&archive=&start_from=&ucat=&C.59

Пространства адаптации и развития педагогических кадров вызывают неподдельный интерес потому, что именно в их границах происходит интеграция важнейших институтов системы образования: высших учебных заведений, ответственных за подготовку будущих учителей и школ, основного потребителя этой категории персонала.

Адаптация педагогического персонала обычно предполагает участие двух, а в развитых образовательных системах трёх различных институтов. Ответственность за эффективную адаптацию молодых специалистов несёт учебное заведение, ведающее их первичной подготовкой¹⁰, школа, принимающая на работу и/или стажировку, и муниципальные органы власти, выстраивающие межшкольные сетевые структуры.

Развитие педагогических кадров также представляет собой процесс, включающий несколько участников: учебное заведение, подготовившее конкретного специалиста, работодателя — школу, в которой он работает и органы власти различного уровня.

Изучение практик адаптации и развития педагогического персонала интересно не только в силу своей сложной, интегрирующей различные институты структуры, но и актуально в условиях рос-

сийской действительности начала XXI века.

Сегодня система школьного образования не испытывает количественной нехватки преподавателей, в то время как есть трудности с удержанием молодых преподавателей в школе и развитием уже работающих опытных специалистов.

Перепроизводство педагогических кадров стало следствием отсутствия реакции системы их подготовки на демографические изменения. Сейчас, «...выпуск педагогических кадров значительно превышает (примерно на 70%) число вакансий во всех типах образовательных учреждений страны»¹¹. Системой подготовки педагогических кадров остались не замеченными важные демографические тенденции: «...Начало 1990-х — резкий спад рождаемости. Середина 1990-х — период, который принято называть «демографической ямой». Рубеж 1990–2000-х — стабилизация процесса и, вновь некоторый прирост показателей рождаемости. Всё это означает, что сегодня в наших школах меньше всего учеников начальных классов. Но через 5–7 лет их станет несколько больше. Зато «яма» сместится в средние и старшие классы, следовательно — резко снизится потребность в учителях математики, русского языка и литературы, истории, а за-

тем — физики, информатики, химии...»¹².

Наряду с перепроизводством система управления педагогическими кадрами характеризуется трудностями в удержании как опытных, так и молодых специалистов в профессии.

Количество студентов, желающих работать в школе, существенно сокращается от первого к пятому курсу. Согласно проведённому в 2001 г. в Ульяновском педагогическом университете исследованию предпочтений 329 студентов-первокурсников и 318 студентов-пятикурсников, наблюдаем следующую динамику (см. таблицу)¹³.

Сходную динамику отмечают в своём исследовании В. Собкин и О. Ткаченко «...по мере обучения в педвузе весьма существенно снижается доля тех, кто планирует для себя работу по педагогической специальности. К концу обучения таких остаётся лишь 10,1% (при этом подчеркнём, что среди юношей-пятикурсников доля ответов о намерении работать по специальности не составляет и одного процента). Иными словами, в целом от 1-го к 5-му курсу растёт доля тех, кто

не видит для себя позитивных перспектив в работе по получаемой специальности»¹⁴.

Согласно проведённому нами исследованию, охватившему 1851 анкет проживающих в Москве выпускников педагогических вузов в возрасте 24–30 лет, наиболее часто педагогическую профессию покидают специалисты, отработавшие в школе от одного до трёх лет¹⁵.

Мы полагаем, адаптационный период, включающий педагогическую практику во время обучения, и вводный период после выпуска из вуза наряду с развитой системой развития персонала, позволяют удерживать в профессии лучших выпускников. Изучение лучших зарубежных практик адаптации и развития педагогического персонала видится нам чрезвычайно важным в деле развития системы управления педагогическим персоналом в России.

Вопросы образовательных реформ, затрагивающих практику работы с педагогическими кадрами рассматривались в монографических работах Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джурина, сборниках научных ис-

Курс обучения	Работа в школе (% от числа опрошенных)	Труд в другом месте (% от числа опрошенных)
1 курс	28,5	71,5
5 курс	15,5	84,5

Теория

12

Сергеев И.С.

Кадры образования: человеческий ресурс и человеческие судьбы <http://www.teacher-edu.ru/wmc/arts/1107265099>

13

Абасов З.А.

Проектирование студентами педвуза профессиональной стратегии. С. 107.

14

Собкин В.С., Ткаченко О.В.

Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы. М, 2007. С. 86–87.

15

Более подробные результаты исследования будут опубликованы в диссертационной работе.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

16

- Подробнее:
Школьные реформы в развитых странах Запада: [Эксперим. учеб. пособие] / НИИ теории и истории педагогики; [Подгот. З.А. Мальковой и др.] М.: НИИТИИП, 1992.
Школьное образование в капиталистических странах: состояние и тенденции: Сб. науч. тр. / АПН СССР, НИИ общ. педагогики; Под ред. З.А. Мальковой. М.: НИИОП, 1981 (вып. дан. 1982)
Вульфсон Б.Л.
Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века М.: Изд-во УРАО, 1999.
Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции / [Н.М. Воскресенская, Б.Л. Вульфсон, О.И. Долгая и др. М.: ИТПМИО: РОУ, 1995.
Джурицкий А.Н.
Модернизация образования и воспитания в США: Учеб. пособие. Ун-т рос. акад. образования. М.: Изд-во УРАО, 2000.
Подготовка учителей в развитых капиталистических странах: Сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. М.: МГПИ, 1983.

следований под редакцией З.А. Мальковой, М.А. Соколовой¹⁶.

Проработка различных аспектов работы с педагогическими кадрами (в том числе вопросы их подготовки и адаптации) в зарубежных странах была проведена в монографиях М.В. Дюжаковой, Д.Р.Сабириной, Э.М. Никитина, совместном исследовании Ф.Л. Ратнер и Г.В. Матушевой, пособия С.В. Владимировой¹⁷.

Исследования на соискание различных научных степеней также стали результатом изучения зарубежных образовательных практик. К настоящему моменту были опубликованы исследования В.С. Пусвацет, О.В. Мартыновой, Л.Н. Полониной, С.В. Владимировой¹⁸, посвященные различным аспектам работы с педагогическим персоналом в зарубежных странах.

В периодической печати также были опубликованы некоторые тексты посвященные теме нашего исследования, к ним можно отнести статьи В.Б. Гаргай, Г.Матушанского, Г.А. Андреевой, Ю.В. Ирхина¹⁹.

Изучив упомянутые выше, а так же некоторые другие тексты, мы можем сформулировать особенности отечественной историографии проблемы адаптации и развития педагогических кадров:

- Узкий круг подробно изученных зарубежных стран, среди которых доминируют США, Англия, Франция, Германия, Япония, но в то же время подробное не изучены некоторые другие страны, например, практически не описан опыт Новой Зеландии, Австралии;
- Весьма редко встречается сравнительный анализ ведущих мировых образовательных систем;
- Исследования не часто затрагивают последние изменения ведущих мировых образовательных систем, которые произошли уже в XXI веке.

Учитывая особенности уже имеющихся исследований, в дальнейшем представляется актуальным решение следующих задач:

- Сделать обзор всех лидирующих мировых образовательных систем, демонстрирующих выдающиеся показатели по результатам исследования PISA.
- Провести сравнительный анализ включенных в обзор образовательных систем в области адаптации и развития педагогического персонала, выделить присущие всем общие черты и особенности.
- Базируясь на иностранных источниках, описать и проанализировать новейшие практики адаптации и развития педагогического персонала, применяемые в ведущих мировых образовательных системах.

17

Подробнее:

Дюжакова В.В. Система образования и подготовка педагогов в США: история и современность. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2007;

Сабирова Д.Р. Профессиональное педагогическое образование в Англии. Последняя четверть XX века. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2006;

Никитин Э.М. Зарубежный опыт повышения квалификации педагогических кадров. М.: Знание, 1995;

Подготовка учителей за рубежом /Ф.Л. Ратнер, Г.В. Матушевская. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2002;

Подготовка педагогических кадров во Франции: учеб. пособие для студентов вузов по направлению «Педагогика» /С.В. Владимирова; СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.

18

Подробнее:

Луцацвет В.С. Сравнительный анализ подготовки педагогических кадров в Германии и России: СПб, Петербург, 2007;

Мартынова О.В. Подготовка учителей в Германии в условиях создания европейского пространства высшего образования. Пенза, 2006;

Владимиров С.В. Сравнительный анализ подготовки педагогических кадров во Франции и России, СПб, 2001;

Полунин Л.Н. Подготовка учителей в европейских странах: национальные приоритеты и интеграция в контексте Болонского процесса. Тула, 2006.

19

Подробнее:

Гаргай В.Б. Повышение квалификации учителей на Западе: Новые подходы / В.Б. Гаргай // Педагогика. 2003. № 2. С. 74–80.

Матушанский Г. Модели подготовки научно-педагогических и инженерных кадров в зарубежной высшей школе /Г. Матушанский //Alma mater. 2002. № 2. С. 42–43.

Андреева Г.А. Инновационные процессы в содержании педагогического образования в Англии / Г.А. Андреева / Педагогика. 2003. № 6. С. 97–103.

Ирхин Ю.В. Политическая наука в вузах Канады /Ю.В. Ирхин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2002. № 4. С. 91–103.