

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ПОЛНОТУ ОЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ СТАНДАРТОВ

Андрей Александрович Остапенко,

профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии, доктор педагогических наук, ost101@mail.ru

• УУД • табель успеваемости • предметные оценки • личностные качества и результаты • стандарты образования

Аббревиатура УУД в последние годы в школах стала ещё одним элементом профессионального сленга, учительским жаргонизмом наряду с неблагозвучными ЕГЭ, МБОУ СОШ, КПМО, ФГОС. Надо признать, что идея развития УУД (универсальных учебных действий) сама по себе не вызывает раздражения. Кто же против того, чтобы его ребёнок умел «самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель» (лишь бы на поиск цели не уходило по полурока), «применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств» (лишь бы при этом он умел критически воспринимать найденную информацию), «структурировать знания» (лишь бы было что ему структурировать), «осознано и произвольно строить речевые высказывания в устной и письменной форме» и т.д.? Лишь бы он при этом не научился читать, считать и связно говорить. Лишь бы его не окунали в псевдопроектную и псевдоисследовательскую деятельность в ущерб элементарным навыкам чтения, письма, каллиграфии и устного счёта.

Диалоги с родителями в школе показывают, что большинство из них либо не понимают сути новых стандартов, либо не вникают в неё, либо просто им некогда в это вникать, и они, держа в голове собственный детский опыт пребывания в роли учеников начальной школы, пытаются видеть привычные им с детства результаты (читать, писать, считать). Родители, в силу своей занятости, загруженности, иногда некомпетентности или безразличия, требуют какой-нибудь очень

простой *обратной связи* в виде конкретных оценок за конкретные умения в форме конкретных записей в тетрадях или дневниках. А если учитель работает без отметок, тогда полный караул. В этом случае родитель вообще не понимает, за что чадо надо хвалить, а за что ругать. Им некогда или неохота вникать в «высокую и наукообразную» подоплёку новых ФГОСов НОО. Они эту аббревиатуру в своём большинстве не понимают.

Учителям, конечно, хотелось бы, чтобы родители почаще приходили в школу и вникали в новые веяния (хотя за бумажной отчётностью по реализации новых стандартов иногда не до родителей). Но реалии таковы, что мамы ещё приходят на плановые родительские собрания, а появление пап — это весьма экзотическое явление.

Наступает конец четверти (семестра, полугодия), ребёнок приносит домой обычный табель успеваемости, из которого понять, какие УУД он освоил в начальной школе, а какие нет, понять невозможно. В таблице всего-то 8–9 оценок. ФГОСы новые, а набор оценок в таблице старый: русский, чтение, математика и далее по списку до физкультуры. Понять, почему «русский язык» и «чтение» оцениваются поврозь, невозможно. Видимо, русский язык не предполагает чтения. А, может быть, чтение происходит не на русском языке? Какие универсальные учебные действия освоил ребёнок? Что может понять родитель из такого табеля итоговых оценок (а точнее, отметок)? Ничего.

PROGRESS REPORT

THE GRAMMAR SCHOOL (JUNIOR)
LIMASSOLOver
35 Years
Exceller

NAME: Olga Chadina TERM: 1 YEAR: 2011

SUBJECTS	TERM 1	TERM 2	TERM 3
	CLASS GRADE	CLASS GRADE	CLASS GRADE
АНГЛИЙСКИЙ ENGLISH			
- Reading ЧТЕНИЕ	6		
- Reading Interest ИНТЕРЕС К ЧТЕНИЮ	6		
- Comprehension ПОНИМАНИЕ	6		
- Writing Skills НАВЫКИ ПИСЬМА	-		
- Spelling ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ			
- Handwriting КАЛЛИГРАФИЧЕСКИЕ НАВЫКИ			
- Class Discussion УЧАСТИЕ В КЛАССНЫХ ДИСКУССИЯХ			
MATHEMATICS МАТЕМАТИКА	6		
TOPIC ОБСУЖДЕНИЕ ТЕМЫ УРОКА	(СОЗДАНИЕ НАВЫКОВ, ОКРУЖАЮЩИЙ МИР)		
ART ТВОРЧЕСТВО	6		
P.E. ФИЗ. КУЛЬТУРА	5		
MUSIC МУЗЫКА	6		

Attitude to Work ОТНОШЕНИЕ К УЧЕБЕ / РАБОТЕ			
Class Participation УЧАСТИЕ В РАБОТЕ КЛАССА			
Acts on Class Instruction	6		
Works Independently САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА			
Completion of Class Work ВЫПОЛНЕНИЕ КЛАССНЫХ РАБОТ			
Completion of Homework ВЫПОЛНЕНИЕ ДОМАШНИХ РАБОТ			
Relates well to Classmates ОТНОШЕНИЕ (ХОРОШЕЕ) К ОСТАТОКЛАССНИКАМ			
Shows Respect to Teachers and Adults ОКАЗЫВАЕТ МНОГО УВАЖЕНИЕ К УЧИТЕЛЯМ И ВЗРОСЛЫМ			
Conduct ПОВЕДЕНИЕ	6		

ГРЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК			
GREEK	- Reading ЧТЕНИЕ	5/6	
(Level 2)	- Grammar ГРАММАТИКА	-	
	- Writing Skills НАВЫКИ ПИСЬМА		
	- Spelling ОРФОГРАФИЯ	-	

Class Participation УЧАСТИЕ В РАБОТЕ КЛАССА			
Completion of Class Work ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТЫ В КЛАССЕ			
Completion of Homework ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ДОМА			

Key: 1=Weak 2=Below Average 3=Average 4=Good 5=Very Good 6=Excel

TEACHERS COMMENT: Olga is a mature and interested class member. She displays a disciplined attitude to all her work. Well done.

ОТЗДАНИИ

DAYS LATE: 4

ОТСУТСТВИЯ
DAYS ABSENT: 6УЧИТЕЛЬ
CLASS TEACHER:ДИРЕКТОР
HEADMASTER:

Одна моя живущая на Кипре знакомая, у которой дочка — первоклассница в частной гимназии (grammar school) города Лимассола, принесла мне копию табеля успеваемости дочери за первое полугодие (см. рис.).

Меня ничуть не удивила 6-балльная система оценивания: 1 = weak (слабо), 2 = below average (ниже среднего), 3 = average (средне), 4 = good (хорошо), 5 = very good (очень

хорошо), 6 = excel (отлично). Меня порадовал перечень оцениваемых качеств (язык не поворачивается сказать «компетенций») ребёнка. В изучении основного языка (а в этой школе он английский) оценки ставятся отдельно за чтение, интерес к чтению, понимание, навыки письма, орфографию, каллиграфию (почерк, чистописание) и участие в классных дискуссиях. А вот личностные качества ребёнка, которые мы привычно включаем в понятия «поведение»

и «прилежание», в этой школе оцениваются добрым десятком показателей: *отношение к делу (труду, работе), участие в работе класса, исполнение правил класса, самостоятельная работа, выполнение классных работ, выполнение домашних работ, хорошее отношение к одноклассникам, уважение к учителям и взрослым, поведение.*

В итоге в таблице успеваемости ученика начальной школы 28 (!) оценок. А вдобавок ещё и текстовая оценочная характеристика ученицы, данная классным учителем.

Так, может, и нам для того, чтобы полнее отражать результаты формирования универсальных умений и личностных качеств школьника, не ограничиваться только предметными оценками? Тем более, что такой опыт у нас уже был. В разное время в дореволюционной России и в СССР в школьных табелях были оценки за *поведение, благонаравие, прилежание, порядок, внимание*, и наличие этих требований (а оценка предполагает требования и критерии оценивания) позволяло более полно и справедливо (не хочу употреблять слово «объективно») характеризовать успешность ученика не только в освоении наук, но и в личностном развитии, и в духовном становлении, и в благонаравном поведении. Ведь хорошо известно, что форма контроля и оценки диктует содержание образования.

Если ученик (учитель, родитель) знает, что его работу будут на ЕГЭ проверять и оценивать в тестовой форме, то он рад тому, что учитель его натаскивает на эту форму контроля. Родитель заставляет его заниматься у репетитора, которые делает то же, что и учитель, но за деньги. Если в советской школе ученик знал, что кроме знаний и умений у него будет оценено поведение и «прилежание к учёбе и общественно полезному труду» (так было написано в таблице успева-

емости) и что от этих оценок зависят пути и возможности его будущего, он, как правило, стремился соответствовать установленным требованиям (а уж они-то точно были). Если ученик будет знать, что у него будут оцениваться те или иные личностные качества и результаты (и они будут ясно перечислены) и что от этого будут зависеть дальнейшие возможности его личностного роста, он вольно или невольно будет стремиться к достижению этих результатов.

Можно провозгласить новые, самые замечательные образовательные стандарты, которые должны будут формировать у ребёнка самые лучшие универсальные учебные действия и личностные качества. Можно написать к ним тонны программ, методичек и инструкций. Но это будет иметь нулевой эффект, если ученик и его родители не будут иметь ясных ориентиров в виде конкретных предполагаемых и оцениваемых результатов личностного роста, личностных качеств и личных достижений.

А можно заранее смоделировать ситуацию так, что и ученик, и родители, и их окружение будут знать, что от них требует школа и общество, какие конкретные личностные результаты будут востребованы, ценимы и значимы. А когда эти предполагаемые результаты (а это и есть образовательные цели) зримы, когда они прописаны в виде правил, требований, обязанностей или антропологического идеала (вспомним когда-то модное понятие «модель выпускника»), тогда они становятся тем ориентиром, к которому ученик стремится, тогда они становятся организующим и дисциплинирующим началом, которое вдвойне значимо для ученика начальной школы.

Иногда полезно на наши доморощенные инновации посмотреть через призму чужого опыта. Много видишь по-другому. □