

# ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ШКОЛЬНИКОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

*Эльвира Айсеновна Аксёнова,*

*ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии и развития образования» РАО, профессор, доктор педагогических наук, axelv722@yandex.ru*

*• гражданское образование • гражданская позиция • гражданское общество • человек-гражданин • демократическая гражданственность • политическая грамотность*

Одной из ведущих целей образовательной политики в большинстве стран мира является сегодня гражданское образование. Его значимость особо ощутима в условиях становления гражданского общества и правового государства. От эффективности гражданского образования зависит во многом состояние правовой культуры и демократии в целом в государстве. 2005 год был провозглашён Советом Европы годом гражданственности через образование под девизом «Жить и учиться демократии» и положил начало развитию национальной политики в странах Европы в области гражданского образования. Это стало одним из приоритетов для европейских государств [8].

Под гражданским образованием понимается целостная система формирования нравственной, правовой и политической культуры учащихся, что даёт основу для развития правовой активности личности, наделённой гражданским самосознанием, обладающей чувством собственного достоинства, знающей и уважающей права и свободы человека, готовой отстаивать и защищать их. Нравственная культура в системе гражданского образования базируется на общечеловеческих ценностях, а правовая культура выступает в качестве предпосылки существования правового государства, для которого характерна высокая степень востребованности гражданских качеств личности. Нравственная культура находит своё отражение только в том государстве, которое воспитывает «хороших граждан» (они

не будут нуждаться в законах, поскольку сами будут регулировать своё поведение) (Платон); которое будет воспитывать свободных людей, способных совершать достойные деяния (Ж. Руссо); которое будет приучать молодёжь служить общине (Г. Кершенштайнер).

Правовая культура выражается в умении человека ставить перед собой общественно значимые цели, осознавать реальные проблемы своего народа и выражать его интересы, активно участвовать в жизни своего общества, проявлять инициативу в установлении народовластия, что указывает на проявление каждой личностью деятельной гражданской позиции.

Гражданская позиция человека — это одна из высших ценностей, которая затрагивает и нравственный аспект; известно, что высшие ценности существуют для воплощения наших моральных убеждений в повседневной жизни. Учёные всегда стремились уяснить, какое влияние оказывают на формирование личности взрослого и ребёнка поэзия, музыка, искусство, законы и традиции. Исходя из этого, проблемы нравственного воспитания имеют политический аспект, касающийся права государства подвергать цензуре или контролировать искусство, как это, по мнению Платона, государство обязано делать [11].

В новом тысячелетии западная педагогическая мысль подходит к осознанию того, что

вектор социально-экономического развития человечества совпадает с перспективой построения информационного общества. Концепция «информационного общества» выступает как разновидность теории постиндустриализма, основу которой заложили Д. Белл, Э. Тоффлер и другие исследователи. Отличительной чертой информационного общества выступает приоритет знания и информации перед экономической составляющей в жизни людей. И если в условиях индустриального общества образовательная система формировала знания и практические навыки, то в новом, постиндустриальном, обществе необходимо подготавливать молодых людей для активного участия в демократической жизни через принятие и реализацию своих прав и обязанностей в обществе [1].

Исходя из широкой трактовки гражданского образования, понимаемого как подготовка молодого поколения к жизни в современном обществе, С. Биржеа подчёркивает, что именно школа обеспечивает «политическую грамотность», предполагающую:

- готовность принять критическую позицию по отношению к политической информации;
- способность аргументировать собственную точку зрения;
- уважение к фактам в формировании и следовании политической позиции;
- открытость для возможности изменить собственное решение в свете обстоятельств;
- терпимость к разнообразию идей, верований, ценностей и интересов;
- признание ценности свободы и выбора и проч.

Вопросы гражданского образования находятся в центре внимания международных организаций: ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы и др. Документы этих организаций подчёркивают роль гражданского образования как условия развития демократии, гражданского общества, соблюдения прав и свобод человека [2, с 21–22].

Исходя из того, что «программы гражданского образования всех видов жизненно необходимы для развития у граждан знаний, умений и навыков и мотивации эффективно участвовать в демократическом управлении», в рекомендациях международных ор-

ганизаций государствам-участникам и мировому сообществу выделяются, как правило, следующие условия гражданского, демократического образования:

- подготовка и реализация соответствующей образовательной политики;
- создание системы непрерывного гражданского образования;
- организация подготовки и повышения квалификации учителей на основе современных образовательных технологий;
- обеспечение обновления содержания образования, адекватного современным требованиям [23, с.16].

Последние десятилетия характеризуются наибольшей активностью государств в области гражданского образования и воспитания подрастающих поколений и их озабоченностью состоянием демократической культуры, что нашло отражение в Декларации конференции глав государств и правительств (1997). «Главы государств и правительств, — говорится в Декларации, — постановили инициировать образование для демократического гражданства с целью повышения осознания гражданами их прав и обязанностей в демократическом обществе, активизируя уже существующие сообщества».

На основе документов этой конференции Совет Европы разработал программу «Образование для демократического гражданства». Эффективное гражданское образование включает в себя:

- знания (о правах человека, государстве, обществе и т.п.);
- умения (критически мыслить, анализировать, сотрудничать с другими людьми);
- ценности (уважение к правам других, толерантность, нравственная устойчивость и др.);
- навыки демократической культуры в школе и окружающем социуме.

В рамках этой программы была начата реализация крупномасштабного проекта «Обучение, направленное на воспитание демократической гражданственности» (EDC), организованного Советом Европы при участии Европейского Союза, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Европейского Фонда профессиональной подготовки, СИВИТАС, Международного Бюро по образованию и пр. [12].

Принятая в 2000 году участниками проекта «Стратегия обучения демократическому гражданству» определяет гражданское образование четырьмя измерениями: права человека, демократия, развитие и мир, а также образовательными принципами: плюрализм, многоуровневые перспективы, институциональная ценность, ценностный подход и культурная грамотность [23, с. 50–51].

Типология гражданского образования, выработанная западной педагогикой, включает в себя следующие составляющие: гражданские знания, умения, навыки участия в общественной жизни и гражданские качества, воспитание социально ответственного, политически лояльного члена общества [15]. При этом гражданские качества, как отмечает Н. Воскресенская, подразумевают определённые качества, способствующие развитию потребности, предрасположенности поддерживать и развивать демократию [6]. «Отношение» и «участие» стали ключевыми в гражданском образовании за рубежом. Достаточно заметить, что Ф. Майор предлагает в этой связи необычную формулу: «Я участвую, следовательно, я существую!» [21, с. 28].

Исследования, проведённые Советом Европы, позволили определить пять групп ключевых компетенций в области гражданского образования, которые школы должны формировать у молодых европейцев:

1. Политические и социальные компетенции, такие как способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путём, участвовать в функционировании и улучшении демократических институтов.

2. Компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе, межкультурные компетенции, такие как понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий.

3. Компетенции, касающиеся владения устным и письменным общением, которые важны в работе и общественной жизни до такой степени, что тем, кто не обладает ими, грозит исключение из общества.

4. Компетенции, связанные с возникновением общества информации. Владение но-

выми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к средствам массовой информации.

5. Способность учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни [5].

С. Биржеа, Д. Керр, К. О'Ши и другие зарубежные исследователи отмечают, что в учебном процессе образовательных учреждений европейских стран наиболее представлены следующие формы учебной деятельности в сфере гражданского образования:

- участие школьников в работе школьных советов, парламентов, школьного управления;
- проведение экскурсий, школьных обменов, социальных проектов, участие в работе клубов, ассоциаций, групп по интересам;
- включение в жизнь местного сообщества, добровольческая деятельность, пасторские программы по уходу, встречи с выборными представителями, социальные проекты;
- производственная практика и обучение предпринимательству;
- интернет-проекты, форумы, международные, олимпиады, конкурсы, проекты [18].

В настоящее время в практике гражданского воспитания демократических обществ накоплен значительный опыт. Практически во всех европейских странах разработаны программы по гражданскому образованию. Гражданское образование вводится в содержание школьного образования в качестве отдельного школьного предмета или факультатива. Оно выступает под различными названиями: «граждановедение», «гражданские отношения», «человек и общество», «политическое образование». Основу этих программ составляют знания об обществе и человеке, которые помогают школьникам подготовиться к жизни в современном мире.

Наряду с программами по гражданскому образованию учёные-педагоги разных стран призывают к созданию в школе условий, способствующих воспитанию у школьников гражданских качеств. Возникла необходимость вооружения их навыками, наиболее востребованными в изменяющемся об-

ществе. При этом содержание и организация школьного образования, считает Т. Хюсен, должно быть подчинено задаче огромного нравственного потенциала: формированию человека-гражданина, человека культуры, человека-гуманиста [16, с. 79].

Во многих странах возрос интерес к вопросам преподавания прав человека в школе. Оно нацелено на осознание учащимися всеобщих прав и свобод человека и на подготовку учащихся к защите этих прав в условиях демократического общества.

Среди различных подходов в обучении учащихся правам человека можно выделить следующие:

- исторический подход, который сосредоточен на изучении прав человека в историческом аспекте;
- реконструктивный подход, в основе которого лежит идея через знания прав человека преобразовывать окружающий мир (умение осуществлять социальные перемены);
- ценностный подход, в котором права человека рассматриваются как система взаимосвязанных поведенческих ценностей (личная свобода, участие в жизни демократического общества, равные возможности, достоинство личности, устойчивое окружение) [3].

Между тем разнообразные программы по обучению правам человека остаются до сих пор не признанными многими европейскими школами. Таким образом, нам остаётся рассмотреть эту проблему с позиции того, как она решается в той или иной стране.

Школа в современных исследованиях рассматривается как часть обширной системы факторов политической социализации. Современная практика гражданского образования свидетельствует о разнообразии форм его реализации в учебном процессе различных государств:

- через отдельный предмет (Франция, Бельгия, Румыния, Хорватия, Словакия и др.);
- через интегрированные программы или межпредметные темы: Англия («Гражданское образование»); Финляндия («История и общественные науки»);

Венгрия, Ирландия Нидерланды, Швеция, Швейцария, Норвегия, Польша и другие («Общественные науки», «Социально-политическое образование», «Гражданское образование»);

- через учебные курсы: Швеция («Обществознание», «История»); США («Граждановедение»);
- через особые предметы: Австрия, Греция, Германия Италия и другие («Гражданское образование», «история», «Общественные науки») [18, с. 85–87].

Благодаря введению в школах США новой отрасли знания — «Граждановедение», учащиеся 17–18 лет показали хорошие знания уголовного и гражданского законодательства (82%); общего гражданского права (80%); государственных и местных органов власти (66%); знание теории (43%), политических партий (55%); знание структуры и функций правительства США (59%) [10, с. 47].

Эти данные были представлены отчётом Национальной проверки развития образования США (National Assessment of Education Progress, NAEP) о состоянии преподавания «Граждановедения» в 12-х классах средних школ в конце прошлого столетия. В отчёте было отмечено, что учащиеся способны отличить политические аспекты от неполитических. Учащимся были заданы 150 вопросов с ответами по выбору по следующим темам:

1. «Принципы демократии и задачи правительства».
2. «Политические институты».
3. «Политические процессы».
4. «Права, обязанности, законы».

Учащиеся оказались более осведомлёнными в вопросах, касающихся структуры правительственных учреждений, прав и обязанностей граждан, и совсем незначительно осведомлёнными о политических партиях. Выпускники школ не знают (лишь около 40% правильных ответов), как выдвигается кандидатура на пост президента США и даже то, что эта процедура устанавливается политическими партиями. По мнению профессора Рочестерского университета Ричарда Ними, выпускники школ должны

понимать, что партии и группы по интересам образуются для того, чтобы развивать и защищать разрешённые законом разные точки зрения, дающие преимущество иногда большим группам населения, а иногда узким корпоративным интересам. Учащиеся должны понимать содержание политики и то, что понятие политики включает в себя конфликтные ситуации и их разрешение. Выпускники школ должны иметь представление об ограниченной и неограниченной государственной власти, общественной жизни как противоположности частной жизни, федерализме, представительном правлении и т.д. Было бы полезно, отмечает Ричард Ними, если бы школьники на уроке знакомились с альтернативными формами организации государства, в том числе президентской и парламентской системой правления, двухпартийной и многопартийной системой, коалиционными правительствами и т.д. Кроме того учащиеся должны познакомиться с принципами организации и ценностями политической системы своей страны, а также понимать, в каком направлении государство развивается и изменяется. Прочное знание основ теории государства и разнообразных форм организации и управления обществом могут дать выпускникам более чёткое понимание преимущества государственной системы страны, в которой они живут. Осознание ценностей и принципов, на которых основывается система государственной власти в стране, может способствовать воспитанию её убеждённых приверженцев.

Начиная с XIX века, в общеобразовательных школах США учащиеся изучали национальную историю и географию методами, способствовавшими формированию национального самосознания и сообщества.

В настоящее время гражданское образование в США получает всё более широкую трактовку. Оно характеризуется сегодня не только как передача гражданских и правовых знаний, умений и навыков, но и как трансляция социальных ценностей, принципов и убеждений в условиях формирования гражданской позиции учащихся [15]. Но все разнообразные течения объединяет общая идея о том, что гражданское образование должно быть направлено на усиление, развитие демократических институтов обще-

ства. По утверждению Дж. Зевина, гражданственность и демократия — слова, наиболее часто звучащие сегодня в американской школе [6, с. 34].

Ключевым понятием в процессе формирования гражданских качеств становится «участие», и оно само осуществляется посредством активизации обучения на основе использования потенциала социума, местного сообщества [20]. Специальный предмет по гражданскому образованию присутствует в учебном плане школ не каждого штата. Однако многообразие моделей, форм и методов гражданского образования обеспечивают социализацию каждого учащегося. Гражданственность в США понимается как интегративное качество личности, выражающееся в осознанном желании, способности и умении правильно и эффективно функционировать в государстве, принимать активное участие в жизни политического сообщества, принося пользу Америке и её гражданам [15].

В процессе гражданского воспитания успешно реализуется ряд формальных программ, таких как «Гражданин и Конституция», «Проект Гражданин», «Молодёжь за справедливость» и др. Правительство США играет существенную роль в поддержке такого рода программ, а также программ неформального образования, в которых принимают участие школьники. Среди них по давней традиции такие, как: «Модель выборов», «Модель суда», «День истории», программы скаутского движения, юниорской военной подготовки и др. Особой популярностью в гражданском воспитании пользуются учебно-методические материалы, пособия, брошюры, которые способствуют овладению учащимися не только гражданскими знаниями, умениями и навыками, но и социальными навыками. Среди них: «Если вы голосуете впервые», «Обучение терпимому отношению людей друг к другу», «Десять способов борьбы с ненавистью», «Повышайте свои знания в области гражданских прав» и др. [15].

Особенность современной практики гражданского образования в США — наличие многочисленных государственных организаций, выступающих посредниками между школами, институтами государства и общества в реализации образовательных про-

грамм, которые предлагают различные подходы и поддерживают гражданское образование. К ним относятся: Центр гражданского образования (г. Калабасас, Калифорния), Фонд «Сивитас», AFT (Американская федерация учителей), Street Low. Inc., Close UP Constitutional Rights Foundation, IEARN и др. В целом по стране насчитывается более 300 таких организаций [3, с. 22].

Организация гражданского образования в Австралии имеет большую схожесть с США. Начиная с 50-х годов прошлого столетия, правительством принят ряд образовательных инициатив, направленных на развитие гражданского образования. В настоящее время документом национального Министерства образования, подготовки и молодёжной политики «Национальные цели обучения в XXI веке» в качестве одной из важнейших целей определяет следующую: «Быть активными и информированными гражданами, понимающими и уважающими Австралийское правительство и гражданскую жизнь» [19, с. 212].

В Австрии с 1978 года действует закон «Гражданское образование в школах», в соответствии с которым успешность решения поставленных перед школой задач находится в прямой зависимости от качества организации гражданского образования учащихся [13].

С 1999 года курсом «Гражданское образование» заменены все предметы, в названии которых присутствовало словосочетание «Основы государственности». Направление «Гражданское образование» с 1983 года введено в курсы подготовки и повышения квалификации учителей [2, с. 23].

В Дании главная цель общего образования — обеспечить каждому ребёнку гармоничное развитие и воспитать его ответственным членом демократического общества. Законом о школьном образовании (1975) установлено, что «общеобразовательная школа должна строить всю свою работу таким образом, чтобы создать ученикам условия, при которых у них возрастала бы тяга к знаниям, раскрепощалась фантазия, развивалась способность к самостоятельной оценке и формированию собственного мнения. Общеобразовательная школа готовит своих учеников к актив-

ному участию в жизни демократического общества. Преподавание в общеобразовательной школе должно основываться на свободомыслии и демократии» [9, с.104].

В целом же, проверкой установлено, что уроки «Граждановедения» влияют на познания учащихся. Причём в разных странах этот процесс осуществляется с позиций разнообразных подходов.

В Великобритании в школьное обучение введены факультативы по гражданскому образованию. С 2000 года гражданское образование стало в Великобритании обязательным для учащихся 11–16 лет. С 2002 года стал частью школьного учебного плана предмет «Права и обязанности гражданина». Главное внимание на уроках по этому предмету уделяется пониманию того, что означает быть жителем Великобритании, а также таким ценностям, как толерантность и правосудие. Учебный план включает следующие аспекты:

- разнообразие и происхождение национальной, региональной, религиозной и этнической идентичности в Великобритании;
- юридические и человеческие права и обязанности, система правосудия по криминальным делам;
- центральное и местное правительство, форма правительства, избирательная система и голосование;
- роль средств массовой информации;
- мировое сообщество, разрешение конфликтов;
- права и обязанности потребителей, работодателей и служащих;
- связи между Великобританией и Европейским Союзом, Содружеством англоязычных государств и ООН, глобальная взаимозависимость и непрерывное развитие.

Согласно учебному плану ученики должны научиться:

- рассуждать о политических, духовных, моральных, социальных и культурных проблемах и событиях;
- высказывать своё мнение о происходящих в стране событиях;
- принимать участие в школьных мероприятиях, организуемых содружеством местной общественности [24].

Между тем в Министерстве образования Великобритании отмечают, что преподавание этого предмета не вполне удовлетворительное, ибо учителя уклоняются от обсуждения таких вопросов, как иммиграция или расовое, религиозное или этническое разнообразие, где «малое количество знаний может быть опасным». Таким образом, в течение первого десятилетия XXI века планировалось подготовить 1200 новых учителей предмета «Права и обязанности гражданина» [25].

Привлекает к себе внимание практический опыт формирования гражданственности во французской школе. Основной поиск образовательного процесса нацелен на преодоление разобщённости предметов, формирование у школьников широты мышления, а также на выражение определённой гражданской позиции, необходимой в условиях современных глобальных перемен. Вся деятельность французской системы образования направлена на выработку гражданской позиции. Для достижения этой цели существуют программы по гражданскому воспитанию. Одна из них направлена на запрет всякого проявления насилия, на важность почитания и уважения друг друга. К примеру, деятельность лицея Франсуа Базена (г. Шарлевиль), где обучаются 1250 лицеистов, направлена на их участие в организации и управлении жизнью этого учебного заведения. «Комитет по здоровью и гражданственности», который создан в этом лицее, организует «форумы здоровья», «forum-sante»; лицеисты в клубах участвуют в управлении образовательным пространством «espace-accueil-cafetaria», где обсуждаются всевозможные вопросы, выпускается газета лицея, существует свой радиоклуб «club-radio».

Лицей Кристьяна де Труа (г. Труа) осуществляет свою деятельность по гражданскому воспитанию в двух направлениях: формирование делегатов-учеников для осуществления своих представительских функций, оказание помощи ученикам для осознания ответственности в рамках социально-воспитательного пространства, а также в различных ассоциациях в лицее и вокруг него [Le Collennes S. Enseigner l'education a la citoyennete au cycle 3. Paris: Hatier, 2008. P. 4].

Практический опыт формирования гражданина достаточно показателен в странах

Северной Европы: например, опыт интерактивных образовательных проектов в Нидерландах, где внимание акцентируется не столько на передаче знаний, сколько на практическом обучении. Рациональное зерно этих проектов заключается в том, что:

- учащиеся на собственном опыте познают процесс выработки решений, особенно когда присутствуют интересы, противоречащие друг другу (речь идёт об умении принимать участие в выборных кампаниях); интерактивные проекты предусматривают участие школьников в таких процессах, когда требуется взвешивать все аргументы «за» и «против»;
- интерактивные проекты позволяют школьникам научиться формулировать политические требования и проявлять интерес к проблемам общественной жизни;
- интерактивный подход предполагает проявление энтузиазма школьников, так как всё, чему они научатся, будет усвоено на основании их собственного опыта и позволит им лучше осознать собственные интересы и свою роль в обществе.

Среди этих проектов можно назвать проект «Найди своё место в политической жизни города, в котором живёшь» и ряд других. Задача проекта — познакомить школьников с политической жизнью их региона, а также проводить политические мероприятия в своём окружении, что способствует росту политического участия молодёжи.

Главный принцип проекта — самообучение молодёжи посредством предпринимаемых действий. В соответствии с методикой осуществления проекта для начала каждая группа школьников получает от местного муниципального совета свой бюджет (примерно 1300 долларов). Учащиеся должны решить, как расходовать полученные деньги в рамках какой-либо статьи, например: политика в отношении молодёжи, стабильность развития, безопасность, политика в отношении национальных меньшинств, дополнительные средства, выделяемые на развитие. Примеры решаемых вопросов — расклейка плакатов, призывающих к борьбе с расизмом, возможности для улучшения положения людей с нарушениями физического здоровья, ежегодный обед на открытом воздухе, где молодые люди встречаются с политическими деятелями

и др. В День действий группы школьников встречаются друг с другом или с местными политическими деятелями на конференции, которая проводится в городском совете.

Обычно День действий проводится в городском совете. Его программа предполагает:

1. Прибытие в городской совет.
2. Групповые игры, помогающие школьникам «освоиться»; дискуссия, во время которой, в соответствии с темой, каждый участник выдвигает свои идеи, готовит вопросы, которые хочет задать политическим деятелям.
3. Пленарное заседание с участием представителей муниципалитета.
4. Работа в группах по разработке проекта и его финансового обоснования.
5. Пленарное заседание Совета молодёжи в палате городского совета под председательством мэра. Обсуждение проектов, представленных школьниками и выбор наиболее приемлемых. Участие школьников в голосовании за самый достойный проект.

В День действий для школьников в местном горсовете выделяются помещения с телефоном и факсом, компьютерами, ксероксом. Проведение этого мероприятия обходится примерно в 3 тыс. долларов.

Проект вовлечения молодёжи в политическую жизнь общества под названием «Найди своё место в политической жизни города, в котором живёшь» был осуществлён также в Эстонии, Германии и Литве. Данная модель нашла своё признание и в других странах Балтии, а также в странах Северной и Центральной Европы. Всего в этом проекте приняли участие 320 школьников и 17 учителей из Германии, Эстонии, Литвы и Нидерландов. В этих странах было организовано восемь Дней действий в муниципальных советах.

Представленный проект требует, чтобы учителя владели навыками работы с учащимися в разных контекстах, могли научить их технике ведения дискуссии, поощряли работать самостоятельно, а также имели понятие о журналистской профессии — для помощи в выпуске газеты, освещающей события в День действий.

Проект предполагает, что директора школ позволят отклонение от «формального» школьного обучения и приведут школьников в городской совет, где будут применены другие методы обучения [4, с.155–165]. Неслучайно новый академический предмет — «Воспитание гражданственности» — введён в большинстве стран мира. Этот предмет, который в зависимости от приоритетов, традиций и имеющихся возможностей (обществоведение, воспитание гражданина, культура) называется по-разному, преподаётся обычно в средней школе, а в некоторых странах включён в учебную программу начальной школы.

В таких странах, как Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Венгрия, Литва, в дополнение к этому самостоятельному предмету применяется подход, при котором тема воспитания гражданственности пронизывает весь учебный план. Обычно это выражается в том, что она включается в учебный курс по истории, психологии, этике, религии, социальным наукам, географии и экономике. Воспитание гражданственности, таким образом, обогащается благодаря вкладу преподавателей разных дисциплин, работающих в рамках целостного подхода и взаимосвязи разных учебных предметов [1]. Новый учебный предмет обычно преподают учителя по социальным наукам.

Между тем новый взгляд на воспитание гражданственности связан с формированием новых подходов к политике в области образования. Речь идёт о воспитании демократической гражданственности. И для того чтобы осуществить демократические преобразования в стране, необходим новый подход к воспитанию гражданственности, новый вклад в образование юных граждан страны. Особенно это касается бывших социалистических стран Европы. Их стремление к демократическим преобразованиям связано с необходимостью основательного изучения такого понятия, как «демократическая гражданственность». Чтобы направить страну по этому пути, следует осуществить кардинальные преобразования в системе образования. Именно образование может содействовать более быстрому и успешному культурному переходу каждой страны к демократии. □



## Литература

1. *С. Биржеа*. Образование для демократического гражданства. Перспектива обучения на протяжении всей жизни. — Страсбург: DGIV/EDU/CIT (2000) 21 Russian, 2000. — 87 p.
2. *Болотина Т.В.* Гражданское образование: методология, содержание и методы обучения. — М.: АПКИППРО. 2002, с. 21–23.
3. *Болотина Т.В.* Обучение школьников правам ребёнка: содержание, методы обучения. Методическое пособие для преподавателей курса «Права ребёнка». — М.: АПКИППРО, 2002. — 78 с.
4. *Вельдхаус Р.* Интерактивные проекты воспитания гражданственности для школьников в странах Северной Европы // Перспективы: Вопросы образования. — Т. XXVI, № 4. ЮНЕСКО, 1997. — С. 155–165.
5. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования. Теория и практика. / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова. Изд. НПО «Модэк», 2002. — 384 с.
6. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. Под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера. — М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», Фонд «Сивитас», 2005. — 184 с.
7. Гражданское образование: материалы международного проекта. — СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 2000. — 382 с.
8. Декларация и Программа воспитания граждан в духе демократии, основанного на осознании ими своих прав и обязанностей. Принята Комитетом Министров Совета Европы (Будапешт, 6–7 мая 1999) // Образование и правовое просвещение в области прав человека. Сборник документов / Под ред. О.О. Миронова. — М.: ИД «Юриспруденция», 2004.
9. *Луговская И.Р.* Школьное образование в Северных странах: становление, организация, содержание // Образование. — 2003, № 3. — С. 99–124.
10. *Ними Р., Данн Дж.* Какие познания в области граждановедения способствуют высокой гражданственности учащихся США? // Перспективы: Вопросы образования. Т. XXVI, № 4. — ЮНЕСКО, 1997, с. 47.
11. *Платон*. Диалоги: Пер. с древнегреч. Харьков, 1999. — 383 с.
12. Рекомендация № R(85) 7 Комитета министров государствам членам о преподавании и изучении прав человека в школах. Принята Комитетом министров Совета Европы 14 мая 1985 года // Образование и правовое просвещение в области прав человека. Сб. док. // Под ред. О. Миронова. — М., ИД «Юриспруденция», 2004. — 296 с. — с. 19–20.
13. Сравнительный анализ подходов к организации гражданского образования в Австрии, Германии, Великобритании, Нидерландов, США <http://www.prof.msu.ru/omsk/39.htm>
14. *Тоффлер Э.* Третья волна.- М., ООО «Изд. АСТ», 1999. — 784 с.
15. *Харитоновна Е.Н.* Гражданское образование в общеобразовательной школе США. Автореф. Дисс. К.п.н. 13.00.01, М., 2010.
16. *Хюсен Т.* Образование в 2000 году. — М., 1977, с. 79.
17. All-European Study on Education for Democratic Citizenship Policies. — Strasbourg: Council of Europe Publishing, DGIV/ED/CIT (2004), 2004. — 102 p.
18. *Birzea C.* Projekt on Education for Democratic Citizenship. «Education for Democratic Citizenship: A Lifelong Learning Perspective — Strasbourg: Council of Europe Publishing, DGIV/EDU/CIT (2000) 21, 2000, — 88 p. — P. 85–87.
19. *Branson M.S.* Content at the Core of Education for Citizenship in a Democracy // Principles and Practices of Democracy in the Education of Social Studies Teachers: Civic Learning in Teachers Education. Edited by J.Patrick and R. Leming.- Bloomington, 2001. — Vol 1. — p. 21–37.
20. *Gibson C.* The Civic Mission of schools. A Report of Carnegie Corporatuion of New York and CIRCLE. NY, 2003. — 41 p.
21. I participate, therefore I am. Quotes on Education for democratic citizenship. Entschede, The Netherlands: SLO, 2000. — 36 p.
22. *O’Shea K.* Education for democratic citizenship: policies and regulatory frameworks. — Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2001. — 59 p. — P. 50–51. 23. Strategies for learning democratic citizenship. Project on «Education for democratic citizenship». — Strasbourg, 2000. — 52 p.
24. [<http://www.timesonline.co.uk>].
25. [<http://www.telegraph.co.uk>].