

ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ

В разделе публикуются статьи о месте и роли культуры, науки и образования в мире и обществе; о взаимном влиянии теории и жизненной практики в истории человечества; о ценностных основаниях науки и образования, сущностных смыслах исследовательской деятельности

Участие общеобразовательных учреждений в конкурсе инновационных образовательных проектов в рамках приоритетного национального проекта «Образование»: педагогические новшества или «косметические» изменения?

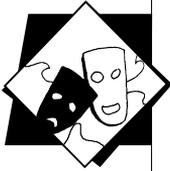
Проблемы образования

Инновационные проекты в области образования: особенности и типовые недостатки

Котельникова Лилия Александровна,
заместитель директора Центра управления качеством образования
Института развития образования Республики Башкортостан

На современном этапе развития нашего общества совершенно справедливо и объективно верно уделяется существенное значение развитию системы образования. И не случайно данная сфера жизнедеятельности признана одним из приоритетных направлений государственной политики РФ. В последние годы осуществляются кардинальные меры по совершенствованию и нормативно-правовой базы системы образования, и в отношении обновления содержания образования. В этой связи особенно актуальной является проблема подготовки и реализации инновационной деятельности образовательных учреждений различных ступеней образования. Об этом свидетельствуют данные итогов различных всероссийских образовательных конкурсов, проводимых в последние годы, в том числе и результаты приоритетного национального проекта «Образование».

Так, анализ итогов конкурса представленных инновационных образовательных проектов, «стержнем» которых является инновационная образовательная программа, позволил определить проблемы, которые впоследствии ещё более конкретно обозначились в ходе их реализации. Это, прежде всего,



Главным условием участия общеобразовательных учреждений в конкурсе инновационных образовательных проектов в рамках приоритетного национального проекта «Образование» является наличие инновационной программы развития образовательного учреждения, предусматривающей реализацию комплекса мероприятий по созданию и внедрению новых, качественно усовершенствованных технологий, методов и форм обучения.

инновационная деятельность образовательного учреждения — участника конкурса. Именно она является характерной чертой современного этапа развития системы образования. И с этих позиций определено, что государственной поддержки заслуживают те образовательные учреждения, которые способны к инновационному развитию, могут самостоятельно и эффективно распорядиться полученными от государства средствами финансовой поддержки и оказать влияние на окружающее образовательное пространство, а также дать толчок к позитивным изменениям в нём.

Главным условием участия общеобразовательных учреждений в конкурсе инновационных образовательных проектов в рамках приоритетного национального проекта «Образование» является наличие инновационной программы развития образовательного учреждения, предусматривающей реализацию комплекса мероприятий по созданию и внедрению новых, качественно усовершенствованных технологий, методов и форм обучения. С учётом этих требований уже на этапе конкурсного отбора необходимо соотносить направления расходования средств государственной поддержки и содержание инновационной программы, которую образовательное учреждение представляет на конкурс.

Следует отметить, что программа развития является основным стратегическим документом, регламентирующим и направляющим ход развития образовательного учреждения. Но программа развития отражает все направления деятельности школы, тогда как инновационной деятельностью охватывается только одно направление или некоторые из них. Это обуславливает необходимость создания специального инновационного образовательного проекта, отражающего замысел и способы осуществления деятельности школы именно по этому приоритетному направлению, специально финансируемому государством.

В то же время, эксперты федерального оператора по реализации приоритетного национального проекта «Образование» столкнулись с проблемой определения того, что же представляет собой инновационная программа развития. Далеко не все представленные на конкурс программы развития можно было отнести к инновационным. Это означало, что расходование средств государственной поддержки осуществлялось вне рамок внедрения инновационной образовательной программы. В этой связи необходимо определить, какие программы развития следует относить к инновационным.

В ходе многочисленных бесед с учителями и руководителями ОУ были выявлены серьёзные проблемы в детальной проработке системы деятельности по представленному проекту и созданию самого инновационного образовательного проекта. Тре-

бования национального проекта более высоки, чем требования к обычной инновационной деятельности, поскольку создание новой обучающей системы, разработка и использование форм работы, а также их экспериментальное апробирование становится обязательной частью работы.

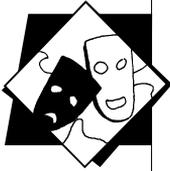
Рассматривая проблемы подготовки и реализации инновационных образовательных проектов, необходимо отметить, что целевой инновационный образовательный проект составляет основу программы развития. У него своя структура и содержание, а его стратегия определяется основными перспективами развития школы, на которые ориентируется её инновационная деятельность. Эта деятельность ориентируется, в первую очередь, на получение прогрессивных изменений в содержании и методах обучения, мотивации обучения и достижений, в повышении уровня сформированности творческих способностей школьников, психологического климата в отношениях учащихся с учителями, родителями, а также сверстниками. Инновация может не обязательно являться чем-то совершенно новым, но обязательно должна предлагать более результативный по сравнению с предыдущим вариант обучения.

Чаще всего инновационная деятельность школ имеет характер опытной работы, результаты которой не подкрепляются количественной оценкой полученных результатов. Следовательно, и критерии оценки результатов их деятельности не прорабатываются, а сама деятельность чаще всего отражает довольно произвольные изменения процесса обучения, а не стремление к достижению конкретно определённой цели.

Деятельность школы-проектанта исходит из характера желаемого результата, а его получение должно быть убедительно доказано специальными замерами уровня сформированности той характеристики, на улучшение которой направлена проектная деятельность. Поэтому кроме чёткого обозначения критериев оценки, в приложениях к проекту должен быть представлен адекватный замыслу исследования диагностический аппарат и методика его использования в ходе проектной деятельности.

Следует также отметить, что инновация может затрагивать как отдельные частные вопросы совершенствования образовательного процесса, так и более широкие проблемы, требующие кооперации деятельности нескольких педагогических коллективов. Проектант может планировать незначительные изменения, которые условно можно поделить на три типа. Первый тип изменений может проявляться во введении отдельных спецкурсов и авторских программ, затрагивать отдельные предметы или аспекты учебно-воспитательной работы и вносить небольшие положительные элементы в процесс и результат функционирования педагогической системы, но не затрагивать основных составляющих, а также принципов функционирова-

Инновация может не обязательно являться чем-то совершенно новым, но обязательно должна предлагать более результативный по сравнению с предыдущим вариант обучения.



ния системы [2, с. 47]. Это может быть введение или изъятие каких-то тем и разделов, укрупнение или дробление материала, его перекомпоновка, усиление требований к уровню овладения материалом, изменение расписания, продолжительности урока и рабочего дня, сочетание периодов двигательной активности с неподвижными формами занятий. Это даёт незначительные результаты и вряд ли оправдывает статус национального проекта.

Второй тип предполагаемых изменений автор называет «оптимизацией». Он предполагает изменение характера и тесноты взаимосвязи элементов действующей системы, замену или значимое изменение самих элементов. Это могут быть:

- изменения в приёмах, способах, формах, методах, технологиях обучения;
- переход от индивидуального нерегламентированного программами и сроками обучения к классно-урочной системе к свободному нерегламентированному обучению;
- переход к информационным, аудиовизуальным, компьютерным и мультимедiateхнологиям;
- интеграция, дифференциация, индивидуализация, личностная направленность, технологический подход;
- информационные технологии, алгоритмические и поисковые режимы деятельности учащихся;
- изменение условий и средств деятельности участников педагогического процесса, способа и характера управления системой;
- расширение и изменение целей деятельности и др.

Третий тип ожидаемого результата требует кардинального изменения всей системы, которое «может затрагивать цели и принципы её функционирования, менять её назначение, составляющие и их роль в системе и даже полностью разрушать систему, заменяя её новой, построенной на других принципах» [3, с.45]. Это изменение М.М. Поташник называет реформой.

Действующий в отечественной системе образования вариант организации образовательного процесса, изобретённый ещё Я.А. Коменским, исчерпал резервы дальнейшего роста результатов, и получить значимый прирост в обученности, развитости воспитанности школьников только путём его небольших «косметических» изменений практически невозможно. В то время как кардинальные изменения требуют синхронных преобразований во всех областях школьной деятельности, в том числе, и новых принципов разработки учебников, гибкого режима движения учащихся (который бы не тормозил развитие и движение сильных учащихся и не «загонял» слабых), другой подготовки учителя и способов его работы, к которым не готовы, прежде всего, органы управления образованием, а также инспектирующие инстанции. В этом случае педагогические нов-

шества могут оказывать революционное действие в той области, в которой возникают.

Таким образом, инновационные образовательные проекты сегодня по-прежнему ориентируются на совершенствование действующей системы, а не на создание новой. И чаще всего они направлены на адаптирование к условиям школы уже известной идеи или перенос уже кем-то использованных, но несколько усовершенствованных методик обучения.

Как отмечает М.М. Поташник, «современная общеобразовательная школа остаётся единообразной, унифицированной, удобной для административного управления, не учитывающей многообразии местных условий и потребностей в образовании. В ней по-прежнему правит государственная монополия, проводящая в жизнь соответствующую систему ценностей, декларирующая недостижимые цели и непосильные задачи, толкающие школу на формализм и приписки. Она, как и раньше, ориентирована на воспроизводство и консервацию существующих порядков, нацелена на формирование личности заданного типа, а не на развитие уникальных возможностей и индивидуальности, заложенных природой в ребёнке.

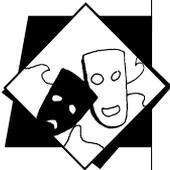
Ей всё также присущи авторитарность позиции учителя в образовательном процессе, его социальная незащищённость и невысокая профессиональная компетентность, маловосприимчивость к нововведениям, командные методы управления, поощрение исполнительности и подавление проявлений творческих начал, бедность финансирования и материально-технического обеспечения. Она по-прежнему консервативна и инерционна, обладает своим особым поведением и манерой реагирования на изменения во внешней среде, развивается по особым, присущим ей внутренним закономерностям. Оценка её деятельности по среднестатистическим критериям приводит к процентомании и формализму» [2, с.48].

К сказанному следует добавить, что сама школа ограничена рамками требований сверху и собственной неподготовленностью к кардинальным решениям. Поэтому попытки внести такие кардинальные изменения нередко оказываются прожектами, не только не сообщающими школе поступательного развития, но и отбрасывающие её назад. И реализация инновационных образовательных проектов, не подкреплённая снятием этих ограничений, созданием нужных условий и соответствующей подготовкой проектантов пока не приносит значимых результатов. Нельзя ожидать их и в будущем, если не будет предпринята попытка снять все рассмотренные выше проблемы.

К наиболее значимым условиям возникновения инноваций, названных в работах разных авторов, следует отнести потребности общества в качественно новом продукте школьной деятельности, связанные с изменением общественной ситуации

Инновационные образовательные проекты сегодня по-прежнему ориентируются на совершенствование действующей системы, а не на создание новой. И чаще всего они направлены на адаптирование к условиям школы уже известной идеи или перенос уже кем-то использованных, но несколько усовершенствованных методик обучения.

сама школа ограничена рамками требований сверху и собственной неподготовленностью к кардинальным решениям. Поэтому попытки внести такие кардинальные изменения нередко оказываются прожектами, не только не сообщающими школе поступательного развития, но и отбрасывающие её назад.



и появлением нового видения целей и задач подготовки учащихся, способов их достижения; наличие не только лидера, но и полноценной управленческой команды, способной к анализу ситуации, прогнозу её развития, конструктивному мышлению и гибкому реагированию на изменения в действующей и вновь конструируемой системе, наличие у педагогического коллектива и его руководителей мотива и побуждающих стимулов к изменению ситуации; наличие методических, материально-технических, финансовых и кадровых условий изменения учебно-воспитательной и методической ситуации, а также наличие властных функций, компетентности и прав для решения проблем, связанных с изменением образовательной ситуации.

Дополнительными условиями являются: соответствие новшеств в системе образования новшествам в общественной ситуации и их поддержка общественной средой; комплексность подхода к реализации инновационной образовательной программы, долгосрочный характер прогноза развития школы и прогрессивная направленность деятельности на развитие всех сторон личности обучаемого и расширение его возможностей; предоставление возможности самовыражения и профессионального роста участников инновационного процесса [1, с.67; 3, с. 49].

Согласно современным требованиям к программам развития ОУ, школы стремятся представить перспективы инновационных изменений по каждому направлению своей деятельности, отражённой в программе развития, обуславливая неопределённость ожидаемых результатов. Поскольку за один год невозможно модернизировать качественно такое количество направлений работы, в качестве темы инновационного образовательного проекта зачастую выбирается безопасная и давно переставшая быть инновационной тема. Примером таких псевдопроектов могут служить многочисленные проекты по внедрению в практику работы учителей методик Л. Занкова, подходов В.В. Давыдова, апробирование учебника Н. Петерсона и др. К сожалению, большинство проанализированных проектов оказались идентичными и неоригинальными, почему-то признаваемыми экспертами инновационными.

Анкетирование, проведённое среди педагогических работников, показало, что большинство учителей и руководителей школ приняли выделенное им миллионное финансирование как премию за прошлые заслуги школы, а не поддержку поиска новых способов совершенствования содержания образования, и итоговая отчётность может показать нецелесообразность дальнейшего выделения средств и привести к прекращению финансирования.

Приступая к реализации проекта, образовательное учреждение или продолжает работу в русле ранее поставленных целей

и задач — в этом случае предыдущая деятельность выступает как подготовительный этап проекта, или кардинально меняет эти цели и задачи в соответствии с новым выбранным ею направлением проектной деятельности. В первом случае цели деятельности, обозначенной в первой и второй части программы развития будут совпадать, демонстрируя, что характер проектной деятельности — продолжающий. Во втором случае эксперту будет ясно, что меняется не только характер деятельности школы, связанный с реализацией отдельных методических и управленческих инноваций, но и направление инновационной деятельности в целом.

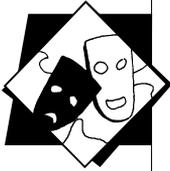
Инновационный образовательный проект в чистом виде должен отражать новшества, которые впервые изобретаются данным образовательным учреждением (учителем или инициативной творческой группой учителей одного и разных предметов, руководителями школы, её научным руководителем или научным учреждением, для которого школа является базовой экспериментальной площадкой). Эти новшества отражаются в специальных новаторских программах и методиках или положенных в основу проекта способах интерпретации педагогической теории.

Разумеется, образовательное учреждение может использовать идеи и методики, являющиеся новыми только для данного педагогического коллектива или учителя, ранее их не применяющего. Но поскольку эти идеи неоднократно апробированы рядом образовательных учреждений, то нет необходимости разворачивать целостный эксперимент. В этом случае целесообразно продумать процесс передачи опыта, обратившись в то образовательное учреждение, где эта методическая система уже применяется.

Идея, не являющаяся объективно новой, но впервые используемая образовательным учреждением, может лежать в основе инновационного процесса только в том случае, если используется им в новых условиях или новой модификации, которая и будет составлять содержание инновации. Однако ни один из проанализированных проектов не отражал изменений, вносимых школой в условия реализации методики Л. Занкова или какие-то модификации системы Н. Петерсон.

Обращение школы к определённым новшествам является результатом неудовлетворённости, наличием противоречия между потребностями педагогической практики и науки и реальным положением дел, при котором эти потребности не могут быть удовлетворены ранее используемыми способами и средствами. Любая школьная инновация направлена на установление возможностей снятия этой неудовлетворённости путём внесения изменений в содержание, методику, режимы и условия обучения.

Инновационный образовательный проект в чистом виде должен отражать новшества, которые впервые изобретаются данным образовательным учреждением (учителем или инициативной творческой группой учителей одного и разных предметов, руководителями школы, её научным руководителем или научным учреждением, для которого школа является базовой экспериментальной площадкой).



Обращение школы к определённым новшествам является результатом неудовлетворённости, наличием противоречия между потребностями педагогической практики и науки и реальным положением дел, при котором эти потребности не могут быть удовлетворены ранее используемыми способами и средствами. Любая школьная инновация направлена на установление возможностей снятия этой неудовлетворённости путём внесения изменений в содержание, методику, режимы и условия обучения.

Таким образом, причинами неудовлетворительной эффективности реализации инновационного образовательного проекта могут быть:

- недоработки дошкольного воспитания и развития, которые впоследствии создают дополнительные помехи учению, снижают его результативность и требуют от учителя дополнительных усилий и затрат времени (контингент, охватываемый инновационным процессом — учащиеся начальной школы);
- недостаточность знаний об индивидуальных, возрастных и полоролевых особенностях школьников, неумения точно оценить его личностные характеристики и использовать эту информацию в учебном процессе, приводящая к усреднённой системе деятельности учителя и не позволяющая достигнуть желаемого качества знаний;
- невозможность достичь желаемых целей в рамках традиционных форм и методов обучения и воспитания, желание найти другие методические приёмы и подходы (например, обеспечить оптимальный темп обучения для школьников с разными показателями обученности, развитости, мотивации и др.);
- отсутствие критериев определения необходимого и достаточного объёма знаний и уровня их усвоения, отвечающего уровню познавательных возможностей и планам дальнейшего профессионального самоопределения;
- отсутствие научно-обоснованных критериев необходимого и достаточного объёма и соотношения учебных предметов в учебных планах инновационных образовательных учреждений, обеспечивающих предупреждение перегрузки учащихся и нарушения принципа посильности и доступности;
- отсутствие эффективных контекстных технологий, позволяющих решать в учебном процессе дополнительные задачи, усиливая развивающий и воспитательный аспекты обучения (развитие природной одарённости детей, научение общению, самоуправлению, жизни и деятельности в среде, сохранение здоровья и усвоения навыков и привычек здорового образа жизни и др.);
- неудовлетворённость результатами мужского и женского воспитания, нивелирующего наиболее значимые мужские и женские качества, необходимые для успешного выполнения в дальнейшем важнейших общественных и семейных полоролевых функций (для школ, реализующих программы раздельного воспитания и обучения школьников);
- неэффективность современной системы воспитания и обучения, формальность полученных знаний и накопление пробелов, отсутствие возможностей вовремя их обнаружить, устранить, предупредить;
- неправильно организуемая дифференциация обучения, направленного на значительную догрузку одних предметов без

сокращения объёма других, лежавших вне области природной одарённости школьников;

- недостатки в развитии речевых умений школьников, отсутствие методической системы развития предметной речи на материале всей совокупности предметов и сокращение возможностей её формирования вследствие перегруженности классов и учебных программ;

- неразработанность учебных технологий личностно-ориентированного обучения, воспитания и развития школьника;

- сложности, связанные с неподготовленностью условий, кадров и средств для введения желаемых новшеств и др.

Одна группа причин связана с неразработанностью педагогической теории, другая — с невыявленностью способов и условий эффективности её практической реализации, непродуманностью необходимых средств и методических решений. Именно на устранение этих причин и должна быть направлена инновационная деятельность образовательного учреждения, получившего соответствующий статус.

Для конструирования инновационного образовательного проекта, прежде всего, необходимо выделить те причины недостижения желаемой эффективности, которые школа хочет устранить и те его обязательные составляющие, которые должны входить в любой национальный проект и составят их инвариантную часть.

Список литературы

1. *Абдуллина С.К.* Инновационные формы организации методической работы школы [Текст]: дисс. ... канд.пед.наук. Казань, 1999. 175 с.

2. *Поташник, М.М., Хомерики О.Г.* Структура инновационного процесса в образовательном учреждении [Текст] // Магистр. 1994. № 5. С. 45–57.

3. Развитие школы как инновационный процесс: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений [Текст]/ О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов [и др.]: под ред. М.М. Поташник. М.: Новая шк., 1994. С. 45–50. 