



# ОСНОВЫ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИНСТИТУТОВ В КОНТЕКСТЕ САМОВОСПИТАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

**М.С. ЯКУШКИНА,**

д.п.н., заведующая лабораторией теории формирования образовательного пространства СНГ ФГБНУ ИУО РАО, г. Санкт-Петербург

**В статье рассмотрены особенности (само)организации просветительской деятельности взрослого как средства его самовоспитания. Обосновано, что мировоззренческое развитие личности – одна из основных задач просветительства. Показано, что формирующиеся взгляды на окружающий мир, влияющие на убеждения, идеалы, ценности личности, на образ ее жизни и деятельности, составляют основу самовоспитания. Отмечены представленные в литературе методологические подходы к проектированию просветительской деятельности современными социокультурными институтами; ее направления; свойства просветительской деятельности (гибкость, системность), значимые для самовоспитания взрослого; условия, способствующие расширению просветительских практик в социокультурных институтах; методы и формы; взаимосвязь просветительства, неформального, информального образования.**

Отметим, что попытки осмысления просветительской деятельности были предприняты в XVIII веке, а для взрослых людей – в начале XIX века (что связано с введением А. Каппом в научный оборот термина «андрагогика», которое дословно означало «ведение взрослого человека»). В книге «Педагогическая антропология» К.Д. Ушинский сформулировал идею о необходимости образования и воспитания человека в течение всей его жизни, а в статье «Воскресные школы» (1861 г.) раскрыл сущность и особенности просветительской работы со взрослым населением: каким образом, используя какие формы следует ее осуществлять. Основой для теоретического осмысления просветительской педагогической практики стал опыт в области досуга, «внешкольного образования»,

«внешкольной работы» во «внешкольных учреждениях», в частности в воскресных общеобразовательных школах. Появление просветительских практик было связано также с именами Н.И. Пирогова, В.И. Водовозова, Н.А. Корфа, В.Я. Стоюнина. Этот период отмечен формированием в России группы ученых-педагогов, которые основным объектом научных исследований сделали проблемы просветительства, образования и воспитания взрослых: В.П. Вахтеров, В.И. Чарнолуский, С.О. Серополко, Е.Н. Медынский, А.П. Пинкевич. Характерной чертой просветительской деятельности взрослых стало в это время то, что она все больше и больше превращалась в важную часть деятельности существующих социокультурных институтов (народные дома, рабочие клубы, народные университеты,





библиотеки, музеи). Просвещение стало активно использовать культурно-творческие занятия, вступило в тесное взаимодействие с организацией досуга, отдыхом, бизнесом развлечений.

В рамках андрагогического учения просветительство, досуговая, образовательная деятельность в 60-х годах XX века представлялась как целенаправленная, самостоятельная или кем-то организованная деятельность, обеспечивающая освоение взрослыми научно-популярных, научных знаний, формирование умений и навыков их применения на практике. Такая деятельность рассматривалась в совокупности с воспитательной, творческой, досуговой и просветительской деятельностью в работах А.В. Даринского, В.Г. Онушкина, Т.Г. Браже, С.Г. Вершловского, Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской.

Сегодня средством просвещения и ориентации в освоении окружающего мира называют социокультурный институт как вид институционального объединения. Каждый человек на протяжении своей жизни взаимодействует с множеством институтов. Феномен социокультурного института достаточно сложен. С одной стороны, институт воздействует на человека, способствует личностной его мотивации к просвещению и освоению окружающей среды, с другой – способствует собственной ориентации человека на самостоятельную деятельность в сфере непрерывного образования и просветительства.

Одним из разработчиков методологии институционализации считают М. Орлиу. Согласно точке зрения М. Орлиу, понятие «институт» имеет несколько значений. Прежде всего, «институт» – любая организация, созданная на основе какого-либо обычая; кроме того, институт можно рассматривать как компонент социальной организации [5]. Введение в понятийный аппарат понятия «институт» сопровождалось совершенствованием методологических разработок, объясняющих его сущность. Сначала они стали использоваться в рамках социологического подхода (Э. Дюркгейм), затем культурологического (Б. Малинов-

ский), системного (О.И. Генесаретский) и др. подходах. В современных научно-педагогических источниках понятие «институт» представляется определенной группой людей, реализующих те или иные общественные функции (Я. Щепаньский); совокупностью ролей, статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности (Н. Смелзер); фундаментальным смыслообразующим центром человеческого общежития (Ф. Хеффе).

В просветительной деятельности социокультурный институт, по мнению Е.М. Ключко, необходимо рассматривать как понятие, включающее совокупность просветительных учреждений, обладающих характерными признаками, позволяющими их рассматривать в виде общности и в то же самое время отличать тот или иной институт от других [2]. Ю.Д. Красильников под социокультурным институтом понимает учреждение, сообщество представителей которого действует как групповой субъект, обладающий определенными формальными или неформальными закрепленными полномочиями, ресурсами и средствами (финансовыми, материальными, кадровыми и т.д.) и выполняющий в обществе в соответствии с имеющимися ресурсами социокультурную функцию [3]. Отметим, что определения социокультурного института связывает то, что без него невозможно воспроизводство общественных норм, правил и межличностных отношений, влияющих на развитие личности.

Использование при создании методологических основ просветительской деятельности понятия «социокультурный институт» позволяет особо отметить среди методологических принципов – принцип системности, определяющий способность института не только содействовать историческому развитию общества, но и обеспечивать его развитие за счет преемственности поколений, сохранения общекультурных ценностей (Н. Смелзер), что опосредованно влияет на процессы развития каждой личности, ее жизненный выбор, проч. Требование системности важно не только для деятельности институтов, но и применительно к



человеку – к взрослому человеку, обладающему жизненным, эмпирическим опытом, который требует упорядочения, осмысления. Взрослым людям, не исключая тех, кто получил высокий уровень образования, часто не хватает логически обоснованной целостности, системности образования, потребность в ней заставляет использовать разные формы массового просветительства, самообразования, самовоспитания.

С нашей точки зрения, социокультурный институт – сложное общественное образование, суть (содержание) которого составляют взаимоотношения и способы взаимодействия субъектов, их согласованные действия и формы объединения в социокультурную деятельность, определяемую его ресурсами. Среди социокультурных институтов может быть выделена группа институтов, созданных специально для выполнения функций просветительства.

Важным свойством социокультурного института является, по мнению Я. Щепаньского, его «эластичность» (гибкость) в процессах социального изменения и развития, которая рассматривается нами как механизм управления просветительством.

Социокультурный институт, существуя как открытая система, развивается через преодоление противоречий, например, противоречие между ценностными системами новых и традиционных видов социокультурных институтов. Исходя из данных методологических оснований, возможно сделать заключение о том, что именно субъект просветительской деятельности, его активность способны разрешить противоречия, привести к некоторому согласованию решений для его преодоления. Возможность достижения соответствия ресурсов социокультурного института и собственных интересов человека основана на свободном выборе человеком того или иного социокультурного института.

Среди условий, сопровождающих создание и результативное функционирование социокультурных институтов равно сосуществование традиционных и инновационных форм их организации для достижения преемственности использования;

(само)организация социокультурными институтами пространства для деятельности событийных общностей: малых групп, корпоративных сообществ, общественных объединений и формирований в зависимости от конкретных ситуаций.

Процесс формирования социокультурными институтами области просветительской деятельности предусматривает реализацию положений структурно-функционального подхода: для удовлетворения просветительских (культурных, образовательных, социальных) потребностей и интересов субъекта он должен принимать непосредственное участие в деятельности социокультурных институтов, связанных с просветительством и трансляцией в обществе культурных ценностей; процесс формирования деятельности субъектов в сфере просветительства должен учитывать общественно значимые функции социокультурных институтов.

Анализ педагогической литературы конца XIX – начала XX веков показал появление в этот период времени множества институтов просветительства. Это музеи, народные выставки, клубы, народные дома. Наиболее распространенными основаниями для их развития выступали теоретические идеи П. Наторпа о культуре народа и свободе личности, Б.В. Яковенко об активном утверждении личности в пределах метафизического понимания мира, И.И. Лапшина, Ф. Степуна о многообразии творческих самовыражений личности в рамках культуры.

Понять суть современной просветительской деятельности возможно только в условиях анализа ее в общем контексте социокультурных явлений, деятельности социокультурных институтов.

В период 30–50-х годов XX века не только трансляция общекультурных ценностей посредством деятельности музеев, выставок, библиотек, но и организация поисковой, творческой деятельности личности в клубах, просветительских обществах характеризовались политико-ориентированной направленностью. Вместе с тем появление таких видов социокультурных институтов, как: всесоюзное общество

*«Среди институтов, определяющих эффективность формирования целостной личности, школа играет особо важную роль, ибо в ней в течение 8-11 лет целенаправленно осуществляется педагогически управляемый процесс приобщения подрастающего поколения к неуклонно повышающемуся уровню общественной культуры, развития индивидуальных творческих способностей и дарований детей, интеграция тех влияний которые современный школьник испытывает в семье, во внешкольных учреждениях, под воздействием СМИ. Поэтому ныне важнейшей задачей является совершенствование школы как воспитательного института»*  
Л.И. Новикова





«Знание», трансформированные формы народных университетов – домашние университеты (созданы на основе клубной модели) и др., обогатило теорию и практику просветительства. Причины их дальнейшей реорганизации связаны с политическими и опосредованно социальными процессами, происходившими в нашем обществе в конце 80-х годов XX века.

В модельном законе «О просветительской деятельности» для государств-участников СНГ (2016 г.), разработка которого осуществлялась при участии автора статьи, раскрыты понятия «просвещение» и «просветительская деятельность», которые рассматриваются следующим образом [4].

Просвещение – нестандартизированный процесс распространения достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей широких слоев населения.

Просветительская деятельность – разновидность неформального образования, направленная на распространение достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей разных слоев населения с использованием различных средств и методов, адекватных возрастным особенностям и уровню образования аудитории в интересах человека, семьи, общества и государства; создание условий социализации личности, мотивированности ее на развитие активной позиции в просветительской деятельности [1].

Массовое просветительство и самообразование/самовоспитание направлены на то, чтобы оказывать постоянную поддержку имеющимся у взрослых людей и непрерывно совершенствующимся представлениям о свойствах и закономерностях окружающей реальности. Важная задача просветительства – мировоззренческое развитие личности, т.к. формирующиеся взгляды на окружающий мир влияют на убеждения, идеалы, ценности личности, на образ ее жизни и деятельности, составляют основу самовоспитания.

При организации просветительской деятельности продуктивным можно считать подход к ней как к процессу (само)орга-

низации людей, овладения ими самостоятельным анализом явлений окружающей действительности. Принципиально важно рассматривать просветительские организации и сообщества как формы поддержки самообразования, самовоспитания, саморазвития человека. Это позволит выделить суть, цель и задачи просветительской деятельности и разграничить ее с другими видами образования и воспитания. Если просветительская деятельность выполняет функцию создания условий для самовоспитания и саморазвития личности, возможно состояния, связи, взаимодействия личности в ходе просветительской деятельности рассматривать как помощь в саморазвитии. В этом случае содержание просветительской деятельности – разнообразный материал, выбранный из разнообразных источников: научных, характеризующих особенности морали и права, достояния в искусстве, неформализованный, несистематизированный общественный опыт, ценностные ориентации (знания, отношение и оценка, совокупность технологий просветительской деятельности). Мера результативности – характеристика степени подготовленности людей к активному участию в жизни общества.

Представляется особенно важным учитывать при (само)организации просветительской деятельности возрастные, образовательные, профессиональные, национальные, региональные характеристики объекта, когда изучается, необходима ли той или иной категорией населения эта деятельность, может ли она восприниматься и осваиваться. При разработке содержания просветительской деятельности необходимо учитывать свойства отобранного материала, особенности реальной аудитории и характер планируемого взаимодействия участников просветительской деятельности.

Просвещение массовое не может ориентироваться на передачу взрослым сути всех открытий и всего объема накопленного наукой материала. Он объемлен и не готов к широкому распространению. Информация постоянно меняется, систематизируется,



испытывает влияние разнообразных факторов и условий. Ее распространение зависит от актуальных задач и характерных особенностей определенных страт населения. Сегодня все более значимой становится проблема рекуррентности образования взрослых. Она вызвана тем, что знания, полученные людьми в процессе базового образования, со временем постепенно забываются; особенно знания, сформированные в период первоначальной профессиональной подготовки и далее не использованные человеком. Обозначенные условия порождают необходимость проектировать просветительскую деятельность таким образом, чтобы она соответствовала принципу рекуррентной последовательности, который предусматривает систематическое возвращение к совокупности информации, знаний, которая была получена в рамках базового и дополнительного образования.

Задача просветительской деятельности заключается в том, чтобы с помощью средств просветительства осуществлялось последовательное расширение и углубление имеющихся знаний общеобразовательной и профессиональной подготовки, их актуализация, обновление. Вновь получаемые знания должны интегрироваться с ранее приобретенными.

Рост научной информации приводит к устареванию имеющихся знаний. Никакая образовательная организация (школа, колледж, вуз) уже не может дать человеку совокупности знаний, достаточных на всю жизнь. Поэтому многократно возрастает роль самостоятельной деятельности взрослых по повышению общекультурного уровня и производственной квалификации, их умения учиться за счет свободного времени.

Просветительская деятельность может оказать поддержку молодежи – выпускникам образовательных организаций, часто входящим в жизнь с существенными проблемами в культурном кругозоре. Не менее важная задача – обеспечение непрерывного образования молодежи после окончания специальных учебных заведений и высшей школы. В этой области узкая и в определенной мере односторонняя подго-

товка профессионального типа не может стать эффективным средством развития личности.

Важная задача – обеспечение организации и доступной подачи отобранного материала в сфере научного знания. Применение научных знаний в просветительской деятельности предполагает особую – научно-популярную интерпретацию информации, которая в неадаптированной форме не воспринималась. Здесь можно отметить дополнительные задачи – учет неоднородность учебной аудитории, неизбежная спорadicность групповой работы, различная вероятность продолжения работы по интерпретации материала в сфере самообразования и т.д.

Рассмотрим некоторые востребованные в социуме направления просветительской деятельности. Политическое просвещение направлено на привлечение граждан страны к деятельности государственных органов управления, в том числе к проведению внутренней и внешней политики, к общественной жизни страны. Историко-культурное просвещение связано с решением задачи привлечения граждан страны к участию в охране историко-культурной, экологической среды своего региона, сохранении исторической памяти народа, воспитании молодежи на основе достояний культуры. Экономическое просвещение нацелено на развитие у граждан экономического мышления в профессиональной сфере деятельности. Нравственное просвещение связано с возвращением человека к общекультурным ценностям и идеалам. Следует подчеркнуть, что помимо этих направлений существует большое разнообразие видов просветительства, которые занимают сегодня ведущую роль в деятельности разных социокультурных институтов для социальных страт, категорий населения (родители, приемные родители, инвалиды, диабетики, садоводы и т.д.).

Разработка методов и форм просветительской деятельности всегда осуществляется на базе многообразного использования опыта разных социокультурных институтов. Рассматривая методы просве-





нительской деятельности взрослых, формирования их мировоззрения и развития способностей к дальнейшему самостоятельному движению в сфере просветительства, надо четко различать методы просвещения (лекционное изложение, беседа, инструктаж) и методы просветительской деятельности – самостоятельная деятельность. Это позволяет рассмотреть и возможные методы руководства просвещением и самостоятельной деятельностью взрослого.

В основе подхода к разработке методов современной просветительской деятельности утверждаются следующие тезисы: методы должны направлять взрослого на самостоятельное приобретение знаний, компетенций, обеспечивать условия формирования поисковых и творческих способностей человека, умения применять полученные знания в жизни. Методы рассматриваются в этом случае как способы использования стимулов просветительской деятельности, а педагогическое управление активностью взрослых – как умение превратить методы в движущую силу самостоятельной деятельности. Наиболее значимы те, которые придают системе просветительства инициативный, значимый для общества характер, в результате чего изучение и осознание окружающего пространства осуществляется в единстве с его преобразованием.

Большое значение в сфере просветительства уделяется сегодня развитию информационного общества, признаки которого мы встречаем в профессиональной деятельности и повседневной жизни: рост значимости информации в формировании стратегии развития государства, популярность и востребованность релаксационных технологий, увеличение объема информации в активе специалистов разных промышленных и хозяйственных областей; расширение информационных услуг; широкое использование информационных технологий в досуговой деятельности.

Самыми разными институтами отмечена высокая активность в просветительской деятельности людей «серебряного возраста». Среди них очень востребовано, например, освоение информационной грамот-

ности, организация просветительского досуга. Необходимо отметить популярность досуговых программ для разновозрастных сообществ.

Зарубежные просветительские технологии проектируются на основе интеграции приятного с полезным, например, расположение просветительского центра в курортном районе, сопровождение просветительской программы культурно-творческой деятельностью, знакомством с достопримечательностями, сочетанием психологических тренингов, спортивных, валеологических программ.

Одним из важных компонентов просветительской деятельности можно назвать создание общественного мнения, формирующего массовые суждения, оценки, правила, нормы. Влияние на общественное мнение – важная задача рекламы и просветительства. В связи с этим, надо отметить, что в последние десятилетия популярными стали рекламно-просветительские программы, ставшие основой неформального образования: печать на одежде, на календарях, проведение антинаркотических, антиспидовых акций, санитарно-гигиеническое просвещение, проч. 6. На пересечении традиционных направлений просветительства появляются такие технологии, как, например, арт-терапия для детей, инвалидов, людей «серебряного возраста». На этом фоне появляются и просветительские программы террористического характера, разжигающие межнациональную рознь (теле-, видео-, интернет-ролики).

На современном этапе развития социокультурных институтов среди значимых проблем сферы просветительства выделяются: слабо выраженная взаимозависимость современных моделей просветительства, направленных на развитие личности; занижение оценки молодежью роли народного творчества, неформальности и нестандартности его видов в культурной жизнедеятельности общества; затруднения в создании общественных молодежных сообществ, ассоциаций, союзов просветительской и творческой направленности, в т.ч. из-за недостаточной организации информацион-



ных потоков; слабая мотивация молодого поколения к освоению готовых социальных и культурных программ, проектов, предлагаемых социокультурными институтами, в т.ч. учреждениями дополнительного образования; недостаточное методическое обеспечение деятельности просветительских институтов. Невнимание к решению указанных проблем ведет сегодня к неадекватному восприятию возможностей социокультурных институтов, осуществляющих просветительскую деятельность.

## Литература

1. *Гаврилова И.В.* Формальная, неформальная и информальная модели образования / И.В. Гаврилова, Л.А. Запруднова // Молодой ученый, 2016. – № 10. – С. 1197–1200. – URL <https://moluch.ru/archive/114/29876/> (дата обращения: 25.05.2018).
2. *Клюско Е.М.* Пути повышения социальной активности трудящихся в управлении культурным строительством: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Е.М. Клюско. – М., 1979. – С. 10.
3. *Киселева Т.Г.* Социально-культурная деятельность / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М., 2004. – С. 295–296.
4. Модельный закон «О просветительской деятельности» (новая редакция) // Информационный бюллетень МПА СНГ. – 2016. – № 65. – Ч. 1. – С. 338.
5. *Орлиу М.* Основы публичного права / М. Орлиу. – М., 1929. – С. 114.
6. *Якушкина М.С.* Просветительство как ресурс развития пространства образования взрослых государств-участников СНГ / М.С. Якушкина, М.Р. Илакавичус // Научный диалог, 2016. – № 3 (51). – С. 354–364.

