



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Н.А. САЛЫК,
к.п.н., г. Тверь

В статье описывается опыт работы лаборатории теории и практики воспитательных систем ГБОУ ДПО «Тверской областной институт усовершенствования учителей» (научный руководитель Людмила Ивановна Новикова). Рассматривается разновозрастный сбор как фактор создания воспитательного пространства области.

Проблемы воспитания, организации жизнедеятельности детского коллектива всегда были актуальными и остаются таковыми сегодня для системы образования различного уровня. Всегда нужны профессионально компетентные педагоги, способные выстраивать образовательный процесс, используя лучший педагогический опыт, опираясь на лучшие традиции педагогической науки и практики. И в этом отношении интересен опыт работы лаборатории теории и практики воспитания, которая была открыта в 1995 году в ГБОУ ДПО «Тверской областной институт усовершенствования учителей» на базе кабинета воспитательной работы. Ее научным руководителем в течение 5 лет (1995–2001 гг.) была Людмила Ивановна Новикова. Коллективными членами лаборатории стали различные образовательные организации. Большие городские школы: гимназии № 2 (г. Вышний Волочек), № 5 (г. Конаково), № 7 (г. Торжок), № 12 (г. Тверь), школы № 1 (г. Лихославль), № 9 (г. Ржев). Сельские, удаленные от областного центра: Борзынская, Знаменская, Корениченская – основные школы; Большеборковская, Кразнознаменская, Куженкинская, Лужниковская, Станская, Татевская – средние школы. Ак-

тивным членом лаборатории стал Дом творчества детей и юношества города Торопца. Работа лаборатории выстраивалась в соответствии с особенностями образовательного процесса региона, требованиями времени, в тесной связи с детскими и молодежными объединениями. Заседания лаборатории проходили на базе школы, в них принимали участие руководители отделов образования, педагоги образовательных организаций муниципалитета, в котором находилась школа. Это позволяло изучать на практике особенности становления и развития воспитательных систем, включать в диалог с педагогической наукой большое количество учителей, расширять границы общения педагогов различных образовательных организаций. В то же время выездное заседание лаборатории становилось значимым событием в жизни всего школьного коллектива. Анализируя результаты проведенных заседаний, руководители школ нередко отмечали, что они становились событием и в жизни села, так как со школой связаны почти все жители: бывшие ученики, родители, родственники учеников и учителей. Это повышало и авторитет школы в социуме.

Опыт организаций образования – членов лаборатории – обсуждался как на реги-

[44 – 80]
Концепции
и системы

100



ональных научно-практических конференциях, круглых столах, так и на Всероссийских научно-практических конференциях, посвященных проблемам воспитания. Этот опыт и сегодня востребован многими руководителями отделов образования, школ. Каждая школа определяла проблему, решение которой волновало коллектив, или имелся опыт положительного решения.

Так средняя школа № 9 города Ржева имела интересный опыт работы организации коллективной творческой деятельности в воспитательной работе, но наступило время, когда педагоги обратились к «использованию воспитательного потенциала обучения». Понимая, что большую часть учебного дня школьники проживают на уроке, педагоги решили, что его необходимо использовать для того, чтобы подружить ребят, научить быть более терпимыми, сдержанными; снять боязнь допустить ошибку из-за насмешек одноклассников; научить помогать друг другу, снять налет уличной грубости в общении между подростками. За 45 минут необходимо решить проблемы обучения, освоения программы, развития познавательного интереса. В результате систематической работы коллектив учителей создал свои технологии группового и личностного подхода в обучении, используя «я-включение», рожденный на уроках через работу в парах, группах постоянного и сменного состава, через разноуровневое обучение и разноуровневый контроль внутри класса. Методические рекомендации, разработанные школой, использовались не только в школах – членах лаборатории, но и в других коллективах. Как правило, своими идеями и находками педагоги делились на курсах повышения квалификации в ИУУ со слушателями. Многие находки этого педагогического коллектива не утратили своего значения сегодня, когда во многих школах приоритет отдается обучению.

Большое внимание в лаборатории уделялось деятельности классного руководителя. Именно классный руководитель является лидером разновозрастной микрогруппы, в которой создаются условия для личностного роста ребенка. В то же время

нельзя не заметить значительных противоречий между теми требованиями, которые предъявляются классному руководителю, и его вузовской подготовкой к воспитательной деятельности. О роли классного руководителя в организации жизни классного коллектива, его взаимодействии с учащимися, их родителями говорится много и в педагогической литературе, и в практике. Мы помним эксперимент, начатый группой педагогов под руководством О.С. Газмана, о введении должности освобожденного классного воспитателя, сегодня идет речь о введении в школах тьюторов. Но всегда мы понимаем, что школе нужны увлеченные педагоги-воспитатели. К сожалению, классные руководители сегодня перегружены отчетами, проверками, им сложно выстраивать систему воспитательной деятельности.

Людмила Ивановна Новикова считала, что сельская школа – механизм сложный и проблем в ней больше, чем в городской. Она старалась побывать в этих школах, встретиться с сельскими учителями, руководителями районных отделов образования. За эти годы она побывала в Знаменской, Лужниковской, Татевской школах. Из многих проблем сельских школ следует отметить следующие: проблему общения, недостаточного не только для ребенка, но и для педагогов, удаленность от культурных центров, невысокий уровень образования и культуры родителей, перегруженность учителей, ведущих по несколько предметов. Школа в селе является единственным центром воспитания. Анализируя среду школы, мы пришли к выводу, что в большинстве наши сельские школы расположены в среде, обладающей богатым природным, историческим потенциалом, это во многом определило выбор системообразующей деятельности – туристско-краеведческой. В этой деятельности объединились дети, педагоги, не только родители, но и другие сельские жители. В результате школьные музеи стали центрами воспитательной системы: в них проводятся как внеклассные занятия, так и уроки, факультативы. Материалы используются в проектной деятель-

«Целостности как сущностной характеристики человека должна соответствовать целостность воспитательного процесса, которая может быть обеспечена лишь на основе системного подхода. Результатом его является воспитательная система школы»
Л.И. Новикова





«Воспитательная система есть целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, общение, отношения, освоенная среда) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат...»

[44 – 80]
Концепции
и системы

102

ности, при проведении квестов. Школьные музеи Лужниковской СОШ Вышневолоцкого района, Борзынской ООШ Кувшиновского района стали музеями села. В них зародились интересные традиции, открылись новые экспозиции: «Музей крестьянских родословных», «Книга Памяти Борзынского округа» и др.

Занятия туристско-краеведческой деятельностью в Знаменской ООШ Оленинского района привели к тому, что в школе было создано детское объединение «Витязи». Цель объединения – личностный рост ребенка через овладение им социально значимых знаний и опыта социально значимой деятельности. Дети – члены этого объединения стали активными участниками создания воспитательного пространства села Знаменское: построили спортивную площадку, в зимний период сделали каток и натурбан; стали организаторами районных соревнований «Знаменская лыжня», в которой принимали участие и учащиеся из соседнего, Нелидовского, района.

Выстраивая воспитательные системы, руководители сельских школ обращались к опыту не только современных учителей, но и педагогов прошлого. В Тверской области, в селе Татево Оленинского района, создавал свою педагогическую систему Сергей Александрович Рачинский. Татевская школа носит его имя. Идеи Рачинского актуальны и сегодня. Он писал о необходимости «использовать дифференцированный подход в воспитании мальчиков и девочек», о высокой «моральной ответственности педагогов за свою работу», об организации работы с одаренными детьми; «необходимости воспитательной духовной составляющей учебных предметов». Православный педагог С.А. Рачинский видел успех педагогической деятельности в тесном сотрудничестве с церковью. Педагоги Татевской школы в своей деятельности обращались к наследию педагога, у них собран интересный материал, авторы которого были отмечены на Всероссийских Рождественских чтениях в 2015 году как победители в конкурсе «За нравственный подвиг учителя». К сожалению, сегодня школа на грани зак-

рытия – количество учащихся сократилось до 25–30 человек.

Изучая опыт лабораторных школ, Л.И. Новикова обращала внимание на взаимодействие школ с окружающей средой. В основном школа являлась центром, стягивающим учреждения культуры, дополнительного образования. На встречах обсуждался вопрос об интеграции всех компонентов среды в воспитательное пространство. Сегодня педагоги понимают необходимость создания воспитательного пространства, в котором ребенок учится делать свободный выбор, в деятельности достигать успеха, может проживать различные социальные роли и выстраивать отношения с людьми различных возрастов и социальных групп. Как важно отметить научную интуицию Людмилы Ивановны, видевшей целесообразность превращения среды в воспитательное пространство и включившей в практическую и научную деятельность педагогов Тверской области. Сегодня в различных территориях накоплен определенный опыт создания воспитательного пространства различного уровня: школы, села, города, области. Конечно, сложнее говорить о воспитательном пространстве области, но Людмилу Ивановну заинтересовала и эта проблема.

В Тверском регионе с 1989 года ежегодно проходил областной разновозрастный сбор «Веснянка», на который съезжались педагоги и школьники, работающие по методике коллективной творческой деятельности. Собиралось до 260 человек из 19–20 территорий. Идеи сбора, его содержание реализовывались затем в школах, учреждениях дополнительного образования, летних оздоровительных лагерях. Познакомившись с некоторыми материалами, Людмила Ивановна весной 1996 года не только побывала, но и приняла довольно активное участие в работе сбора «Как прекрасна земля, а на ней человек», который проходил на базе пансионата подо Ржевом. Оценивая сбор, она писала: «Областной лагерный сбор, ставший традицией тверских педагогов, имеет большую как практическую, так и научную ценность. Сбор тверских школ особый: здесь вместе с детьми



(заметим – разных возрастов) идут и действуют по законам коммуны и их педагоги. Входят они в отряды не вместе со своими детьми, а вместе с детьми из других школ, поэтому им не мешают стереотипы общения. Все выполняют задания, все общаются друг с другом как члены одной общности, одного коллектива. Конечно же, это игра. В школах на уроках расстановка сил будет иной. Но ведь жизнь состоит не из одних уроков. Каждая школа может стать школой радости, школой семейного типа, если, конечно, этого будут хотеть и дети, и взрослые. Хотеть! А вот уметь их научит сбор – замечательная уникальная модификация лагерных сборов». А затем предложила автору статьи начать диссертационную работу по проблеме моделирования воспитательного пространства «Система разновозрастных сборов как фактор создания воспитательного пространства».

Общая цель разновозрастного лагерного сбора «Веснянка» – создание ситуации-образца гуманистического общества, в условиях которой и дети, и взрослые, общаясь в разновозрастном коллективе, смогли бы проявить, реализовать в совместной деятельности свои творческие возможности; расширяя границы общения, учились выстраивать отношения заботы о других, об успехе общего дела, реализуя таким образом «базовую идею» гуманистической педагогики – создание гуманистических отношений между воспитателями и воспитанниками. Областной сбор ценен тем, что общение детей и педагогов продолжается и в промежуточный период, его материалы, идеи используются при проведении школьных, районных сборов.

В области появилась традиция проведения межшкольных сборов. Их организаторами, как правило, становились педагоги и учащиеся одной из школ – коллективно-го члена лаборатории теории и практики воспитания областного ИУУ. Вокруг этих коллективов объединялись школы, разделяющие их педагогическую позицию, стремящиеся к реализации гуманистических отношений в образовательном процессе. Анализ программ районных, межшкольных

сборов, беседы с их участниками – педагогами и учащимися, с руководителями отделов образования, руководителями школ, публикации в СМИ свидетельствуют о том, что на этих сборах происходит ценностно-ориентированная встреча ребят с людьми, традициями, историческим и культурным наследием Тверского края. В диалоге взрослого и ребенка рождается взаимопонимание, уважение друг к другу, а также уважение к людям, создавшим, сохранившим эти богатства. Изучение материалов сборов показало, что в области есть сообщество педагогов и детей, заинтересованных в создании воспитательного пространства области. Районные сборы стали ежегодными в Бологовском, Вышневолоцком, Лихославльском, Ржевском, Торопецком, Фировском районах.

Центром воспитания в Торопецком районе является Дом детского творчества, его педагогический коллектив сосредоточил усилия не только образовательных организаций, но и учреждений культуры, спорта, тесно взаимодействует с муниципальными органами. Реализация проектов больших событий способствует взаимодействию жителей (разного возраста, социальных групп) с представителями не только Тверского региона, но и деятелями культуры, науки, педагогами других регионов России: Санкт-Петербурга, Москвы, Новгорода и др.

Опыт работы с педагогическими коллективами показал, что систему разновозрастных сборов нельзя представлять без сборов школ. В зависимости от конкретных целей сборы могут быть открытыми, когда в их орбиту включаются представители других школ, или закрытыми, если школе необходимо решить внутренние проблемы. В этом отношении интересен опыт гимназии № 12 г. Твери. В 1989 году (тогда средняя школа) принимала в своих стенах участников «многосборья» – педагогов и школьников из 10 городов Советского Союза. С этого времени делегация школы была постоянным участником областного сбора «Веснянка», позднее несколько педагогов вошли в состав областного педагогического отряда «Гармония». Сегодня в школе около 2000

Воспитательная система не создается и не задается извне, она является результатом сложного процесса саморазвития, в котором важную роль играет исходный замысел авторов системы. В то же время, многое в ней возникает независимо от воли педагогов, является творчеством самих детей»
Л.И. Новикова





учащихся, 130 педагогов, опытных и только начинающих, по 5–7 классов в параллелях как начальной, так и старшей школы. Ученики и учителя в таких школах не связаны учебной деятельностью, в повседневной жизни их пути не пересекаются. Сбор позволяет максимально объединить взрослых и детей. В составе педагогического отряда – взрослые, стажеры-старшеклассники, выпускники школы. Центром является разновозрастной коллектив – школа «Лидер». Одним из длительных педагогических событий стал выездной осенний сбор, в котором принимают участие обучающиеся 5–11-х классов (800 человек), он проходит в течение недели. На сборе в совместной деятельности детей и взрослых разворачиваются важнейшие события взрослого и ребенка, ребенка и ребенка, взрослого и взрослого (созидание, со-творчество, сопереживание и др.). В то же время в гимназии сохранилась система проведения зимних выездных сборов в районы области. Как правило, эти сборы проходят там, где в этом заинтересованы руководители отделов образования или школ.

Рассматривая сбор как фактор создания воспитательного пространства, следует отметить следующие условия: наличие детско-взрослых сообществ в образовательных учреждениях, районах (городах), в области, объединенных общими целями, отношениями, участием в разнообразных видах деятельности; существование прямой и обратной связи между областным сбором и сбором, проходящим в территориях, школах, а также с жизнедеятельностью школьных, классных коллективов; возможность ценностно-ориентированной встречи друг с другом взрослого и ребенка, встречи с интересными людьми края, его природным, историческим, культурным богатством; наличие команды,

удерживающей цель сбора, сохраняющей и развивающей его традиции, умело использующей педагогический опыт, жизненный опыт детей, приехавших на сбор; интегрирующей идеи сбора в дальнейшую деятельность образовательных организаций. И тогда «ситуация-образец» гуманистического общества, созданная взрослыми совместно с детьми, становится не мифом, а реальностью, которая помогает в повседневной жизни. При этом сбор позволяет решить одну из важных задач – развитие профессиональной позиции педагога как воспитателя.

В решении этой задачи педагогам Тверской области помогла работа лаборатории теории и практики воспитания. Связь теории и практики не только декларировалась в названии, но и осуществлялась на практике. Наши педагоги и сегодня с благодарностью вспоминают профессиональные встречи с учеными научной школы Людмилы Ивановны Новиковой: Л.В. Алиевой, Л.К. Балясной, Д.В. Григорьевым, И.Д. Демаковой, В.А. Каракоским, С.Д. Поляковым, Н.Л. Селивановой, И.В. Степановой, П.В. Степановым.

В современной педагогической науке и практике рассматривается вопрос о сетевом взаимодействии образовательных организаций, его роли в создании воспитательного пространства. Обращаясь к опыту педагогов Тверской области, можно отметить, что в содружестве членов лаборатории теории и практики воспитания ГБОУ ДПО «Тверской областной институт усовершенствования учителей» под руководством Л.И. Новиковой рассматривалась и эта проблема. Педагоги считают, что они имели уникальную возможность учиться у Людмилы Ивановны, общаться с нею. Это общение сыграло значительную роль в их профессиональном развитии.