



ИДЕИ Л.И. НОВИКОВОЙ И ЕЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ КАК ПРИОРИТЕТНЫЕ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ И ПРАКТИКЕ ВОСПИТАНИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

А.И. ГРИГОРЬЕВА,

к.п.н., профессор, заведующая кафедрой психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодёжи ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области», г. Тула

Автор статьи анализирует влияние теоретического наследия академика Л.И. Новиковой и ее научной школы на развитие идей воспитания в регионе и процесс становления воспитательного пространства. Основное внимание уделено позиции педагогического сообщества воспитателей, его роли в развитии содержательного партнерства системы образования и других социальных институтов и ведомств, занимающихся проблемами воспитания современного ребенка. Подробно освещены практики совместной деятельности педагогических команд базовых площадок по развитию гуманистических воспитательных систем с местными сообществами.

В российском обществе с каждым днем растет понимание того, что воспитание подрастающего поколения является залогом его успешного и поступательного развития и что оно несет ответственность за его результат.

В социальном аспекте воспитание сегодня наиважнейшая проблема, решение которой невозможно без обращения к научным ресурсам. Именно это является определяющим не только в деятельности образовательных организаций Тульской области по развитию гуманистических воспитательных систем, но и в целом в выстраивании воспитательной политики региона. Идеи Л.И. Новиковой и ее научной школы – это не только научный ресурс образования, это научная платформа для развития гражданского, культурного и профессионального потенциала всех тех, кто причастен к миру

ребенка, а следовательно, всех взрослых. Размышляя о развитии воспитательного пространства, Л.И. Новикова подчеркивает важность понимания того, что «вовлечение в процесс создания воспитательного пространства различного рода учреждений, институтов и лиц, имеющих прямое или косвенное отношение к детям, эффективно при условии позиции самих детей...» [4, с. 240].

Это универсальные идеи сотрудничества, сотrudничества, сотворчества в интересах развития как детей, так и взрослых.

Идеи Л.И. Новиковой отвечают не проходящей конъюнктуре и не интересам отдельных групп и ведомств, а интересам всего российского общества и каждой семьи и ребенка в отдельности.

Признавая ребенка полноправным субъектом воспитания, Людмила Ивановна уви-





дела его воспринимающим историю как свое собственное прошлое и чувствующим ответственность перед будущим как своим собственным.

Сегодня много говорят о новых смыслах воспитания. На наш взгляд, не может быть никаких новых смыслов, которые нужно приобретать где-то вовне. Дело в нас, педагогах как профессионалах в сфере воспитания. Это утверждение возвращает нас вновь и вновь к необходимости развития у каждого педагога профессиональной позиции педагога-воспитателя. Важность определения инвариантной траектории развития всех тех, кто причастен к воспитанию подрастающего поколения. И эту проблему невозможно решать без готовности самих педагогов к партнерству друг с другом и другими социальными субъектами. Только слаженная, согласованная работа профессионалов в сфере воспитания, объединенных в единую педагогическую команду, позволяет развивать как конкретную воспитательную систему, так и воспитательное пространство в целом.

Мы твердо убеждены, что сформировать команду единомышленников возможно только в условиях гуманистической воспитательной системы. Именно об этом говорила Л.И. Новикова: «Очевидно, что особое внимание следует уделить деятельности команды педагогов, по чьей инициативе строится воспитательная система, но важно также вовлечь всех педагогов в совместную деятельность. Каждый должен разделить и ответственность, и трудности, и успех, и радость от проделанной работы» [4, с. 215].

Понимание того, что развитие гуманистической воспитательной системы возможно только, если есть педагогическая команда, работающая в постоянно изменяющихся социальных реалиях, а это особенно важно именно сегодня. Такая команда может быть субъектом перемен, инициатором и активным участником преобразования воспитания.

В рамках деятельности регионального Центра воспитательных систем педагогические команды наших базовых образовательных организаций выступили

инициаторами большого регионального проекта «Возвращаясь к истокам». Фактически родился проект, направленный на восстановление межпоколенных связей, воспитание у детей чувства сопричастности к истории и жизни своего края, своей страны, способствующий формированию навыков и устойчивой мотивации к улучшению общества в целом. Как интегратору в большой комплексной работе в регионе, Центру воспитательных систем было важно так выстроить региональный проект, чтобы направленность деятельности разных структур и ведомств была организована в единый цикл работы по воспитанию поколения юных туляков. Это предполагало не следование логике «мероприятий», а в первую очередь выдвижение новых задач для сопровождения различных групп детей в проекте.

Педагогические команды базовых площадок стали инициаторами многочисленных профессиональных диалогов и встреч в муниципальных образованиях, организаторами и проводниками ведущих идей воспитания на муниципальном и региональном уровнях, организаторами сетевого взаимодействия различных структур и ведомств.

Все это потребовало специально организованного и сценарированного сопровождения проекта, в котором направление и цели воспитательного проекта задаются образованием, но в дальнейшем оно выполняет интегрирующую функцию. Базовые площадки по развитию гуманистических воспитательных систем укоренены на своих территориях. Через педагогическое сообщество проходят живущие на этих территориях поколения, их внутренний и социальный мир связан с миром города, поселения, села. Педагогические команды выходят с инициативами, носителями которых являются детско-взрослые общности, семьи, разные поколения взрослых. Это конкретные люди, социально-педагогические команды, знающие и любящие данную территорию, чувствующие проблематику воспитания. Именно они стали инициаторами таких муниципальных проектов, как «Территория новых моих возможностей»,



«Школы и судьбы», «Город, который строим мы», «Созидание», «Мы разные, но мы равные» и др.

Базовые площадки, действующие в режиме развития гуманистических воспитательных систем, являются «аккумуляторами» воспитательного потенциала как муниципалитета, так и региона в целом. В них образуются социальные среды, они являются носителями и субъектами мира культуры. Ведь педагогическая культура – часть общей культуры человечества. Она способна проникать во все сферы общественной жизни, где происходит передача опыта, знаний, традиций. А это значит, что педагогическая культура имеет общечеловеческое значение. Кроме того, педагогическая культура – это мощное средство развития личности, ее самостроительства. Сегодня педагог как никогда должен осознавать свою культурную и социальную ответственность. В этом плане чрезвычайно важно высказывание С. Френе о том, что «воспитание – это максимальное развитие личности в разумно организованном обществе». В этом случае целью воспитания становится личность, а главное средство воспитания – «разумно организованное общество». Под этим понимается не только и не столько общество в глобальном значении этого слова, сколько образ жизни населения конкретной школы, социума, живущего по правилам и законам порядочных людей.

Культурное сообщество всегда объединяет идеи и ценности. Мы уже сталкивались с проблемой, когда в 90-е годы «заполнение» пустоты происходило достаточно быстро, поэтому идеи-ценности, которые несет культурное профессиональное сообщество, должны составлять практическое содержание воспитания, а реальной основой, «почвой» воспитания являются непосредственные, ценностные встречи взрослых и детей лицом к лицу. Это основа создаваемого воспитательного пространства любого уровня. Как сказал Д. В. Григорьев: «Воспитание происходит тогда, когда во время встречи с ребенком взрослый совершает духовное усилие, направленное на приобщение ребенка к миру человеческих

норм и ценностей». И еще «воспитание – это духовная практика (встреча идеальных планов сознания взрослого и ребенка)» [2, с. 23–24]. Во время таких встреч детям приходит понимание тех смыслов, которые образуют основу мира и его устройства. Конечно, со-бытие воспитывающего взрослого и ребенка может быть спонтанным. Но профессиональный педагог, по нашему мнению, не может полагаться на случай, он должен искать такой встречи с ребенком.

Сегодня мы активно инициируем их в рамках региональных выездных школ и сборов не только педагогов, но и для представителей молодежной политики, работников сферы культуры. Рождаются встречи-проекты, которые были представлены на региональном конкурсе «Традиции и инновации в воспитании», в котором имели возможность принять участие представители различных ведомств и организаций.

В целом ряде муниципальных образований уже в течение пяти лет проводятся сборы субъектов разных ведомств, но главным в них является ребенок. В работе подобного сбора принимают участие выпускники образовательных организаций, которые сейчас живут и работают в муниципалитете. Сборовцы – педагоги, представители муниципальной власти, культуры и молодежной политики. У сбора всегда есть главное творческое дело муниципального характера. На сборе гласно и открыто принимаются решения по важнейшим вопросам жизни детства. Такой сбор не имеет какой-либо утилитарной прагматической цели. Это самостоятельная духовная ценность, разделяемая общностью детей, молодежи и взрослых, попытка построить мир высоких человеческих отношений. Идея наших сборов вышла из практики сборовского движения школы № 825 г. Москвы. Сегодня инициаторами подобных сборов выступают члены регионального педагогического клуба «Учитель года», тьюторы кафедры, руководители детских педагогических клубов в рамках РДШ. Темы программ и проектов сборов самые разные: «Легко ли быть молодым», «Сто дорог, одна твоя», «Дорогой успеха» и др.





Мы твердо убеждены, если юного гражданина России в совместной работе со взрослыми не учить принципам и технологиям социального действия, проводить через это свою ценностную позицию и достигать успешности в обществе, то воспитанник не будет социально адекватен.

В подобной работе в рамках региональной школы проектирования определились три фундаментальные группы культурно-социальных способностей проектных команд образовательных организаций и других социальных институтов:

- способность совместного социального действия, формируемая при непосредственном сопровождении и наставничестве профессионалов в сфере воспитания;
- способность владения множеством коммуникативных форм (особенно важных в ситуациях межконфессионального и межэтнического диалога, межвозрастного и межпоколенного общения);
- развитие способности у педагогов, взрослых, детей, социальной рефлексии, осмысления, бесконечного поиска ответов на вопросы.

Таким образом, вся эта деятельность, где основным субъектом выступает не отдельный педагог и ребенок, а детско-взрослое сообщество, на наш взгляд, не только решает главную проблему «воспитания в контексте формирования способности общественного социального действия», но и представляет возможность педагогу, взрослому и, конечно, воспитаннику дорастить себя до активного гражданина российского общества, вырабатывающего свою собственную миссию. Практически, организовав эту деятельность, мы и школе позволяем в полной мере решать задачи «проращивания социальности в образовании». Если мы, взрослые, хотим приблизиться к миру современного поколения, а не просто приспособиться, если мы хотим реально влиять на мировосприятие подростка, мы должны быть с ними рядом, в контакте, выдвигать вместе с ними инициативы, которые будут интересны и им. Пришло время прораба-

тывать иную стратегию образования, при которой образовательная организация берет на себя миссию «решать задачи общественного развития того территориального сообщества (микрорайон, муниципалитет, город), куда включена школа».

Именно так видела Л.И. Новикова изменяющуюся позицию ребенка: «Каждый наш ребенок – это не только объект и результат педагогического воздействия взрослых, но субъект собственного развития, ибо ему очень важно самовыразиться, самоутвердиться» [4, с. 59–60]. Только при этом педагогическом условии мы найдем адекватные средства, чтобы перевести проблему формирования воспитательного пространства с абстрактных рассуждений на практические действия, ибо, как говорила Людмила Ивановна, «воспитательное пространство любого уровня – это результат созидательной и интегрирующей деятельности, так как создатели пространства при существующем разнообразии путей его организации определяющим считают необходимость предложить ребенку разнообразное поле возможного освоения» [4, с. 59–60]. Вероятность реализации субъектной позиции ребенка будет выше, да и структура воспитательного пространства богаче, если это пространство дифференцировано по отношению к различным детям, разным категориям взрослых.

Достигнув подросткового возраста, ребенок впервые остается без взрослого в освоении социума и должен уметь действовать самостоятельно. Безусловно, это происходит на основе предыдущего опыта (совместности со взрослым). Эта деятельность, носящая сейчас системный характер, позволяет инициировать появление в образовательных организациях и в социуме демократических, независимых от администраторов детских сообществ (причем разновозрастных, разнопоколенных). В нашей деятельности одной из приоритетных целей является идея погружения самих детей в те или иные жизненные ситуации, связанные с предстоящими в их жизни событиями. Д.В. Григорьев определяет это как «стратегию проращивания в школьном об-



разовании задач общественного развития» [2, с. 109–110]. Это запуск неадаптивной социализации школы, который происходит через детско-взрослые социальные проекты, формирование продуктивной коммуникации школьного сообщества с другими общественными субъектами, неимитационные социальные акции. Именно так рождался проект школы № 20 г. Новомосковска «Город, который строим мы». Инициировали этот проект классные коллективы и детские сообщества. Его результатом стали игровая студия для дошкольников, школьный медиацентр, детско-семейная картинная галерея. В реализацию проекта внесли свой вклад отдел архитектуры, Новомосковский агропарк, рекламные агентства города, учреждения культуры и молодежной политики. «Последней характеристикой развивающейся личности, показателем ее воспитанности является ее «самостроительство», включающее самопознание, самооценку, самопроектирование и самореализацию» [4, с. 253].

Мода на стиль и образ жизни, формируемая часто в образовательной организации, «замыкание школы в себя без активного вмешательства в образ жизни сообщества является губительным как для региона, так и для школы». Длительная работа по развитию гуманистических воспитательных систем в регионе (более 25 лет) благодаря научной школе академика Л. И. Новиковой позволила нашим школам стать активными субъектами формирования социокультурной среды.

Опора школы на принцип открытости, интеграции, возможностей друг друга является определяющей. Важно, чтобы состоялось проникновение педагогической культуры в пространство других субъектов, сопровождающих ребенка в этом сложном мире. Коммуникационные площадки, диалоговые формы работы, инициированные педагогическим сообществом, серии социально-педагогических мастерских и мастер-классов, организованные региональным Центром воспитательных систем, сопровождают процесс партнерства.

Открытие школы проектирования в значительной мере помогло и поддержало деятельность педагогических команд на пути этого партнерства. В нашем пространстве работы над проектом педагог – это не просто учитель, а еще и проектировщик. Мы понимаем, что гуманитарно-педагогическое проектирование базируется прежде всего на традиционной педагогической позиции, носителями которой являются учителя-воспитатели.

Рефлексивно-проектные педагогические сообщества перерастают в нашем проекте границы отдельного учреждения. Коммуникативное сообщество в проекте, сформированное на добровольных началах, является открытым для всех образовательных организаций, других социальных институтов, участвующих в реализации регионального проекта. Чтобы быть уверенным в осмыслении собственного замысла, авторы проектов стремятся к расширению собственного пространства, преобразуют его в проблемно-ориентированное социальное сообщество, построенное по сетевому принципу. Адекватной формой зрелого проектного педагогического сообщества в региональном проекте является проектная школа – особая организованность, включающая в свою деятельность систему длительно действующих рефлексивно-проектных мастерских.

Проектные социально-педагогические сообщества несут в себе глубокий социокультурный смысл. В них осуществляется культурная работа, наращивается содержательный потенциал образования в интересах ребенка, происходит становление личности учителя как воспитателя, как «детоводителя». Ориентация в педагогических сообществах на развитие пространства Детства создает связь индивидуальных интенций субъектов воспитательной деятельности, культурных традиций и социальной динамики. Этому в значительной мере способствуют практики встреч педагогов, родителей и детей в муниципальном образовании, которые проходят в форме детско-родительских и педагогических дебатов «Семья и детство». Дебаты – это диалог, в котором принимают





участие старшеклассники, социально-педагогические команды школ, дошкольных образовательных организаций, родительской общественности. На переговорных площадках в ходе диалога обсуждаются такие проблемы, как: «Вызовы современного детства: готовы ли мы к ним?»; «Парадоксы гуманизма в отношении Детства»; «Что значит любить ребенка?»; «Кому дети дают «пропуск» в страну Детства?»; «Одиночество ребенка в семье. Одиночество ребенка в школе. Как этого избежать?»; «Можем ли мы обойтись друг без друга? Школа без семьи? Семья без школы?».

Благодаря таким встречам-дебатам меняется самоопределение его участников, что предполагает не одновременно принимаемое решение, а серьезную работу интеллекта, воли и чувств. Результатом этой работы является новое видение педагогом собственного культурного замысла, понимание им предназначения и сути своей деятельности в проекте.

В контексте проекта меняется культурно-ценностное самоопределение педагога. Это заверченный процесс рефлексивного переосмысления собственной личности в контексте профессионального призвания, сопровождающийся реконструкцией собственной профессиональной реальности. В ходе этого процесса педагог по-новому начинает видеть, понимать, оценивать образовательную реальность и свое место в ней, качественно иным относиться к себе, воспитанникам, родителям.

Создание специальных сред взаимодействия участников проективного процесса строится на основе брейнсторминга, так называемого мозгового штурма.

В работе над проектом мы стараемся: увлечь педагогические команды проблемой и процессом ее исследования; стимулировать мышление участников проекта при помощи умело поставленных вопросов; выполнять функцию координатора деятельности и партнера по отношению к педагогической команде, предлагать свою помощь, свою точку зрения по проблеме, адресовать к нужным источникам информации только в тех случаях, когда педагоги затрудняются в

своем поиске; всячески поощрять творческое отношение к исследовательской проблеме и вариантам ее решения, предложения, выдвигаемые командами к организаторам регионального проекта; предоставлять педагогическим командам возможность для встреч с другими педагогическими командами, участвующими в региональном проекте; обязательно предоставлять участникам регионального проекта возможность публикаций, выступлений, творческих отчетов по теме собственных реализуемых мини-проектов.

Необходимыми условиями нашей работы с проектными командами было: целенаправленное преобразование факторов риска проекта в факторы развития путем изменения характера действия участников проектной группы; «наращивание» нового опыта деятельности с детьми; рефлексивное сопровождение всего, что рождалось в ходе создания проекта.

В центре нашего внимания в работе по реализации проекта не столько форма воспитания, сколько новое содержание. Так, модуль проекта «Воспитание юных туляков – вклад в будущее Детства» содержит разработку современных программ, которые решают вопросы формирования исторической памяти, позитивного отношения к современным социокультурным проблемам, развитие социальной ответственности и способности к активным социальным действиям. Важным признается создание эффективных технологий социально-педагогической направленности, переговорных площадок, мировоззренческих диалогов, интернет-форумов. А в развитии модуля проекта «Потенциал воспитания сельской школы в развитии социокультурных традиций» признано важным возрождение и воссоздание сельского общинного духа школы как центра возрождения духовных, культурных ценностей, малого сельского туризма. Модуль направлен на превращение сельской школы в досугово-туристский центр, способствующий совершенствованию сельской школы не только в школе, но и за ее пределами, обеспечивая успешность социального и культурно-творческого про-



цесса в целом жителей сельского социума. Проект восполняет недостающие компоненты сельской среды, то есть образовательная организация сельской школы принимает на себя ряд новых функций (сельская школа–клуб, сельская школа–музей, сельская школа–клуб народных промыслов и традиций и др.). Это способствует преобразованию сельской среды, привнесение в нее новых культурных элементов.

Развитие практики переговорных площадок с детьми, другими ведомствами позволяет в значительной мере стимулировать работу детских сообществ не только в образовательных организациях, но в целом в муниципальных и региональном сообществе, ориентировать как педагогов, так и взрослых на новый качественный уровень общения с современными детьми, привлечь внимание к приоритетным проблемам, заявляемым детьми. Реализация подобных переговорных площадок создает условия для появления новых объединений, активизация детской лидерской позиции.

В рамках регионального проекта действует ассоциация органов ученического и студенческого самоуправления Тульской области. Инициированы ученическая (студенческая) мастерская, летний сбор, профильные смены. Практика работы ассоциации выстроена в партнерстве с комитетом Тульской области по спорту и молодежной политике, уполномоченным по правам ребенка Тульской области, Молодежным парламентом. Летний сбор ассоциации – это событие, которое переживают подростки, педагоги, взрослые. За время существования ассоциации прошло семь сборов. Их тематика многообразна: «Мы и я: на пути к взаимопониманию», «Новый взгляд: личность и общество», «Мы в мире» и др. В

2016 году летний сбор был преобразован в профильную смену «Все об этом мире». На каждом сборе участники вместе работают по технологии социального проектирования, что позволяет постигнуть значимость временного ресурса. Обязательно перед разработкой любого социального проекта ассоциации проводятся тренинги тайм-менеджмента. Технология проектирования непосредственно влияет на формирование социальной компетентности, направлена на решение социальной проблемы взрослыми и детьми посредством разработки нового, более совершенного продукта, изменяющего социальную среду. «По критерию субъектного участия ребенка в воспитательном пространстве, – как подчеркивает доктор педагогических наук Н.Л. Селиванова, – если ребенок находится в пространстве, но не осваивает и не присваивает его, пространство не работает, как воспитательное» [5, с. 70].

В двадцать первом сетевом веке ключевая задача, связанная с образованием, заключается в превращении жизненного пространства, в котором живут и развиваются наши дети, в котором живем и развиваемся мы, в мотивирующее пространство, определяющее самореализацию личности. По мнению Д.В. Григорьева, «сегодня могут складываться воспитательные системы как упорядоченные области влияния носителей ценностей и норм на их возможных реципиентов. Для теории воспитательных систем и воспитательного пространства открывается новое исследовательское поле. Только предстоит отказаться от привычного уже школоцентризма, выйти за рамки образования, начать работать по лекалам социогуманитарных теорий. Задача сколь трудная, столь нужная и увлекательная» [3].

Литература

1. Григорьев Д.В. Событие воспитания и воспитание как событие / Д.В. Григорьев // Вопросы воспитания. – 2007. – № 1. – С. 90.
2. Григорьев Д.В. Социализация детей и семей в территориальном образовательном комплексе / Д.В. Григорьев // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Пространство детства: современность и будущее». – М.: Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2014. – С. 109–110.





3. Григорьев Д.В. Теория воспитательных систем: контуры развития / Д.В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2012. – № 2. – С. 23–24.
4. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л.И. Новикова; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М.: ООО «ПЕР СЭ», 2010. – 336 с.
5. Селиванова Н.Л. Развитие идей Л.И. Новиковой в современной теории воспитания / Н.Л. Селиванова // Научное наследие академика Л.И. Новиковой: классика и современность: сборник материалов I областных Новиковских чтений (14–15 марта 2007 г. Тула) / под ред. А.И. Григорьевой; сост. Л.В. Заика. – Тула: ИПКиППРО ТО, 2008. – С. 5–15.