



# «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МАНЕВРЫ» СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**И.В. РУДЕНКО,**

д.п.н., профессор, профессор кафедры педагогики и методик преподавания, Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

**В статье актуализируются идеи Л.И. Новиковой о развитии ученического самоуправления и его роли в современной школе. Автор обращает внимание на то, что развитие ученического самоуправления в школе невозможно без педагогического сопровождения. Педагоги с учетом ситуации развития коллектива должны уметь «маневрировать», то есть отбирать методы и средства для эффективного развития детской самостоятельности. В статье, опираясь на идеи Л.И. Новиковой, автор выделяет три стадии развития ученического самоуправления; делает выводы о необходимости педагогического влияния на саморегуляционные процессы, происходящие в детских коллективах.**

**Т**ермин «манёвр» (в пер. с французского – ловкое, удачное действие, прием) [3] в интерпретации Л.И. Новиковой используется как комплекс частных методов, применённых к ребёнку или коллективу в педагогическом процессе [2, с. 107]. Методологической функцией по отношению к интересующей нас проблеме является теория социального управления. Основными категориями в этой теории, как известно, выступают «объект», «субъект», «цель», «процесс управления». «Маневрирование» в педагогической деятельности методами необходимо потому, что жизненный опыт, особенности восприятия внешнего мира, уровень самосознания и прочие особенности у каждого объекта, субъекта деятельности разные. И эта разница заставляет педагога не просто использовать, а подбирать подходящие способы взаимодействия в конкретной ситуации, к конкретному ребёнку, конкретному коллективу. Поиски в этом направлении, по мнению Л.И. Нови-

ковой, надо углублять и расширять, пока не будет достигнут альянс науки и нашего «педагогического производства» [2, с. 127].

В этой связи обратим внимание на поиск методов педагогического сопровождения ученического самоуправления. Полномочия образовательной организации, а значит и педагогического коллектива по отношению к общественным объединениям закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28) как «содействие деятельности общественных объединений обучающихся...». Созданная общероссийская детско-юношеская организация «Российское движение школьников», которая направила свою деятельность на разработку механизмов поддержки ученического самоуправления и повышения роли обучающихся в управлении образовательным процессом, консолидирует лучшие практики, но в то же время нарабатывает свой первый опыт. И этот опыт, безусловно, должен опираться





на анализ историко-культурных идей педагогов, которые обогатили педагогику широким арсеналом способов, методов приёмов работы с детьми.

В Методических рекомендациях Министерства образования и науки РФ (2017 г.) по совершенствованию сетевого взаимодействия в системе воспитания и организационно-методической поддержке деятельности детских общественных движений и объединений ученическому самоуправлению уделяется особое место [1]. Рассмотрим целесообразность отдельных утверждений. В Методических рекомендациях пишется о необходимости создавать на региональном уровне детские советы по направлениям деятельности, а в первичных отделениях РДШ – базовые детские объединения по 4-м направлениям деятельности. Эти модели предполагают создание единого воспитательного пространства для школьников России. Попробуем осмыслить эту задачу, опираясь на педагогические рассуждения Л.И. Новиковой.

Л.И. Новикова при оценке детской деятельности в органах ученического самоуправления опиралась на теорию социального управления, которая лежит в основе управления любыми объектами в сфере общественной жизни. Анализируя деятельность учкомов в школах 1970–90-х годов, Л.И. Новикова доказывала, что попытка определить общие границы самоуправления для всех – несостоятельна. Задачи самоуправления и границы его надо расширять постепенно за счёт видов деятельности, которые уже освоены в конкретной школе [2, с. 135]. Характер самодеятельности, т.е. той деятельности, которую школьники организуют и направляют без помощи (или при консультативной помощи) взрослых, самоуправляющиеся объединения, набор органов управления, их функции, инструментовка – всё это может быть разным. В педагогическом анализе Л.И. Новиковой отмечено, что попытки школ повторить и заимствовать друг у друга формы ученического самоуправления, сделать их единообразными, оказываются неудачными. Любое знакомство с самоуправлением в шко-

ле должно начинаться не с вопроса: «Какие органы самоуправления у вас есть?», а с вопроса: «Каковы сферы деятельности ребят, где они действуют самостоятельно?» [2, с. 131]. Этот ответ определяет задачи педагога по отношению к перспективам развития ученического самоуправления в школе. «Судить об общем надо по-особенному, а не наоборот» [2, с. 131].

В чем тогда должна состоять позиция современных педагогов, которые оказались вовлеченными в процесс сопровождения деятельности российского движения школьников в качестве кураторов, организаторов, старших вожатых и др.: соотносить свою консультативную помощь с «уставным строительством» или обучать школьников самоуправленческой деятельности?

Практический опыт Л.И. Новиковой позволил ей в своё время сделать вывод о роли педагога и его влиянии на ученический актив. «Эффективность самоуправления без педагогического руководства быть не может. Бытующая формула о сочетании педагогического руководства с детским самоуправлением в принципе тоже неверна. Ведь в соответствии с нею педагогическое руководство и ученическое самоуправление – два параллельных процесса. На самом же деле второй процесс всецело зависит от первого, является его следствием. Вопрос надо ставить иначе: каким должно быть педагогическое руководство, чтобы самоуправление было эффективным, чтобы расширялась сфера самостоятельно организуемой деятельности ребят, рос ребячий актив при дифференциации его функций?» [2, с. 146].

Мы называем педагогическую позицию педагогов в данном контексте сопровождением, которое предполагает маневренность и тактический выбор способов взаимодействия с детьми. Позиция педагогического сопровождения основывается на представлении о том, что самоуправление учащихся выражается в возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах ученического коллектива. Как правило, самоуправление проявляется в планировании



деятельности коллектива, организации этой деятельности, анализе своей работы, подведении итогов сделанного и принятии соответствующих решений. Но этот опыт ничтожно мал. Значит, пишет Л.И. Новикова, надо научить ребят, а потом уже давать мандат на самоуправление. Но можно ли научить школьников самоуправлению, не включая их в самоуправление? Очевидно, нельзя. По мнению Л.И. Новиковой, такое обучение должно осуществляться через включение в дела, требующие коллективных усилий. Для педагогов главное – дать необходимые навыки самоуправления. И в этой связи в педагогике прошлого имеется россыпь игровых приёмов, делающих самоуправление увлекательным и понятным для ребят.

Л.И. Новикова выделяет три этапа в развитии детского самоуправления. И это предполагает различную позицию педагога по отношению к коллективу. Когда коллектив слаб и неопытен – тон задают педагоги. Л.И. Новикова считает, что подобный этап неизбежен в развивающемся коллективе, но этот этап не должен превратиться в стабильный [2, с. 147]. Чтобы этого не случилось, основными направлениями педагогических маневров педагога должны стать: интенсивная подготовка к самостоятельной деятельности, включение ребят в роль помощников, выделение участков школьной жизни, где они могли бы стать организаторами.

Следующий этап развития связан с расширением сферы коллективной деятельности ребят. Если чрезмерно задержаться на первом этапе или форсировать второй, то активности ребят хватает ненадолго. В силу этого Л.И. Новикова рекомендует в рамках второго этапа начинать третий, связанный с корректировкой отношений. Педагоги должны привлекать ребят к управлению внутриколлективными отношениями, формированию общественного мнения, вводить систему индивидуальных поручений через создание специальных ситуаций, побуждающих к социальной активности и творчеству.

Эти идеи Л.И. Новиковой опираются, безусловно, на опыт классиков педагогики. Но

эти идеи звучат для современного педагога как напоминание о том, что необходимость поддержки ученического самоуправления надо рассматривать не только извне, но и изнутри, с позиций потребности и состояния воспитательной системы школы. Нельзя извне определять функции, структуру органов самоуправления, содержание деятельности, соотношение самоуправления и педагогического руководства. Это ли не ответ на один из актуальных вопросов развития российского движения школьников.

Кроме того, в современной школе ученическое самоуправление часто подменяется деятельностью детской общественной организации (объединения). Эти два вида детской активности настолько тесно срослись в сознании педагогов, что сегодня трудно отделить одно от другого. Изменение этого положения особенно актуально, когда в регионах появляются все новые и новые детские и молодежные общественные организации (объединения), которые реализуют свои программы в рамках одного и того же общеобразовательного учреждения. В этих условиях крайне важно разобраться с понятием «ученическое самоуправление», а детские и молодежные общественные организации (объединения) рассматривать в качестве партнеров органов ученического самоуправления, а не их замены.

Развитие коллектива непрерывно, если оно осуществляется не только путём оказываемых на него воздействий, но и за счёт процессов самоорганизации. Непрерывность этого процесса во многом зависит от целесообразности, содержательности, умелой маневренности педагога. Даже самые удачные средства, использованные вне логики и системы, не ведут к желаемому результату. Самоуправление не возникает по приказу сверху. Возникает оно под влиянием педагогов, с их помощью, при условии учёта стихийных процессов в детской среде. Поэтому любая организация, как бы она ни называлась, должна рассматривать педагога как союзника в развитии самостоятельных начал развивающейся личности. Заинтересованность, уважительное





отношение к органам самоуправления, их представителям, понимание важности их многообразия, умение найти компромиссное решение, материальная и моральная поддержка педагогов, обучающихся и родителей, активно включенных в самоуправление – все это является важным условием создания в школе эффективной системы самоуправления, где реальную роль играют все участники образовательного процесса.

## Литература

1. Методические рекомендации по совершенствованию сетевого взаимодействия в системе воспитания. – Электронный ресурс: <http://docs.cntd.ru/document/456087030>.
2. *Новикова Л.И.* Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л.И. Новикова; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М.: ООО «ПЕР СЭ», 2010. – 336 с.
3. *Ожегов С.И.* Толковый словарь. – Электронный ресурс: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=13831>. Дата обращения 15.05.2018