



ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК УСЛОВИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

В.В. КРУГЛОВ,

к.п.н., старший научный сотрудник, ФГБНУ «ИСПО РАО», г. Москва

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов взаимодействия субъектов воспитательного процесса. С точки зрения автора, в настоящее время вопросу их взаимодействия уделяется недостаточное количество внимания. Однако эффективность воспитательного (да и образовательного!) процесса как лично окрашенного процесса однозначно связана с человеческим фактором, особенностями общения и другими характеристиками взаимодействия людей. В статье делается попытка определить причины данного явления в современной ситуации и назвать возможные пути решения этой проблемы.

Встремительно меняющейся жизни воспитание остается одной из актуальнейших задач общества. Семейное, общественное, институциональное – все эти сферы воспитания претерпевают изменения в связи с появлением новых сущностей социальной реальности. Влияние на воспитание оказывают экономические, политические, культурные и религиозные факторы.

Говоря о воспитании, можно сказать, что основная часть трудностей, связанных с воспитанием, лежит в плоскости целеполагания. Кого сейчас воспитывать? Какая личность должна быть плодом усилий воспитателя? На этот счет существует множество различных мнений. В обывательской плоскости, в сфере семейного воспитания, этот идеал каждый формулирует для себя сам. Какие качества помогут юному человеку в дальнейшей жизни? Готовность приходить на помощь или умение полагаться только на себя в трудной ситуации? Упорство в достижении своей цели или умение «подстраиваться под ситуацию»?

В сфере общественного и государственного воспитания тоже нет четких критериев – скорее обозначены понятия, смысл которых далеко не всегда однозначно идентифицируется. Что такое воспитание патриотизма? Воспитание любви к Родине или лояльности к действующей власти? Что такое воспитание духовности? Уважение к религиям или следование нравственным идеалам вне зависимости от их конфессиональных принадлежностей?

Воспитание – в первую очередь отношения. Отношения, которые возникают у взрослого и у ребенка (или группы детей) в процессе совместной деятельности.

Взрослому нужно стремиться видеть, чувствовать, знать и понимать каждого подростка, ненавязчиво быть рядом с ним, чтобы помочь, поддержать.

Необходимо уметь видеть и понимать мир глазами ребят, серьезно относиться к проблемам, с которыми они сталкиваются, к проблемам своего коллектива, чтобы суметь их разрешить.





Вопросы трудностей современного воспитания – одни из самых непростых в отечественном образовании. Продиктованы они стремительными изменениями в общественной экономической и политической ситуации, которые влекут за собой изменения в сферах ценностной и нравственной. В погоне за количественными образовательными показателями (число участников олимпиад, медалистов, выпускников, поступивших в престижные вузы и т.п.) качественная составляющая воспитательного процесса практически исчезла из содержания деятельности образовательных учреждений, являясь уделом энтузиастов-подвижников, для которых развитие личности ученика остается (несмотря на отсутствие инструментов контроля этой деятельности учителя) одной из приоритетных задач [1]. Зачастую сориентированные на воспитательный результат педагоги «выгорают», сталкиваясь с невозможностью качественно реализовать свои воспитательные функции. Нередко возникают ситуации, когда деятельность таких педагогов строится вразрез с целями администрации, педагогического коллектива, руководителей органов управления образованием, что приводит к конфликтам, а иногда и увольнениям.

Вызвано это в первую очередь теми приоритетами, которые система образования ставит перед рядовым учителем. Стремясь соответствовать этим требованиям (среди которых в большинстве своем показатели формального количественного характера), педагог вынужден выстраивать свою воспитывающую деятельность, ориентируясь на внешнюю ее составляющую, пригодную для отчетности – и это в лучшем случае. Так, среди критериев воспитывающей деятельности педагога оказывается количество проведенных им мероприятий на ту или иную тематику, бесед с обучающимися, выездов и классных часов [4]. Это все равно, что мы оценивали бы успешность освоения математики по количеству проведенных уроков и исписанных учеником тетрадей. Между тем за рамками внимания системы остается внутренняя составляющая воспитывающей деятельности педаго-

га. Не рассматривается, насколько то или иное воспитательное действие (не хочется употреблять слово «мероприятие») затронуло душу ученика, оказало влияние на формирование его ценностей, взглядов, поведения. Не подлежит оценке и измерению количество учеников, для которых учитель смог стать авторитетом, значимой личностью.

О воспитательной деятельности педагога разговоры чаще всего заходят в ситуациях, когда положение близко к критическому и поведение учащегося приводит к необратимым последствиям – вот тогда, как говорится в известной поговорке, «пока гром не грянет...».

Одна из серьезнейших проблем отечественного современного воспитания – неумение педагога выстраивать отношения с учениками. Отношения – важнейшая воспитательная категория, без позитивных, уважительных (в обе стороны) отношений не может существовать результативного и эффективного воспитательного процесса [2].

Формирование таких отношений – едва ли не важнейшая задача учителя, работающего не только классным руководителем, но и просто педагогом-предметником. Невнимание педагога к этой категории приводит к формализации этих отношений, к их исключительной регламентации, определяемой ролями ученика и учителя. Воспитание возможно лишь в том случае, если педагог является для ученика значимым человеком, который интересен ученику не только как носитель знания или исполнитель ряда образовательных функций, но и как многогранная и разносторонняя личность.

В этом случае серьезно возрастает и эффективность обучения – действительно, испытывая интерес к учителю как к личности, находясь на уроке в комфортной обстановке, общаясь с интересным, разносторонне развитым учителем, ученикам проще заинтересоваться предметом, увлечься им.

Несмотря на гуманистические тенденции, декларируемые прогрессивным педагогическим сообществом, основная масса

*«Феномен воспитательной системы пришел в педагогику не из тиши научных кабинетов, а из бурлящих глубин времени и пространства педагогической действительности»
Л.И. Новикова*

[5 - 43]
Методология
воспитания

60



педагогов продолжает активно использовать в своей деятельности авторитарные методы: они действеннее и проще. В ситуации, когда нужно быстро добиться дисциплины и образовательного результата, практически нет возможности (а главное – времени) работать над выстраиванием отношений с учениками. Как следствие – используются инструменты, обращающиеся к мотиву страха или избегания неприятных последствий [3].

Было бы неверным считать виновными в создавшейся ситуации исключительно педагогов. Они тоже (как и их ученики) являются заложниками этой ситуации, положения, в котором они вынуждены находиться. Существует по меньшей мере три причины, которые привели к вышеописанной ситуации.

Первое – уход из приоритетов системы образования воспитательной тематики в прошедшие десятилетия. Как следствие – деградация воспитания и превращение этой сферы во внешнюю и формальную, оцениваемую не по достигнутым результатам, а по затраченным усилиям. «Здесь мерлом работы считают усталость».

Второе – отсутствие (или катастрофическое сокращение) в программах подготовки будущих педагогов в педагогических вузах блоков, посвященных теории и практике воспитания. Неумение (и неготовность!) современного выпускника педагогического вуза выстраивать воспитательные отношения со своими учениками. Деградация различных воспитательных форм, утрата ими внутреннего содержания и подмена целей по отношению к развитию личности ученика целями по отношению к внешнему впечатлению от дела, мероприятия, акции. Так, многие молодые педагоги искренне считают, что основным инструментом воспитания является мероприятие, главной целью которого, в свою очередь, является его внешняя красота, четкость, слаженность и соответствие заранее написанному сценарию.

Практически отсутствуют в подготовке современного педагога инструменты, посвященные формированию умения созда-

вать детские общности, коллективы. Между тем только в общности возможно воспитывать целый ряд черт, связанных с умением работать в группе, ответственностью перед товарищами, внимательностью друг к другу и других.

И третье. В ситуации необходимости соответствовать множеству формальных показателей (количество участников олимпиад, количество хорошистов и отличников, количество проведенных мероприятий и т.п.) у педагога фактически не остается времени на профессиональную рефлексию, проще говоря, нет возможности и времени осмыслить проведенные уроки с воспитательной точки зрения. Нет времени проанализировать поведение того или иного ребенка. Практически изжили себя «педагогические дневники» – эффективнейшее средство внимательного анализа того, как меняется поведение ребенка в тех или иных ситуациях.

При проведении открытых уроков («по ФГОС»!), даже несмотря на необходимость формировать личностные компетенции, судят о том, удалось ли это учителю по внешним и формальным признакам, таким как: наличие или отсутствие групповой работы, наличие в ходе урока тематики гражданско-патриотического содержания и т.п. Однако «за кадром» аналитики современного образования остаются приращения личностной сферы ребенка, новообразования нравственного характера. Не уделяется (или практически не уделяется) внимания его поступкам, поведению в тех или иных ситуациях морального выбора. В большинстве случаев действия ребенка по отношению к сверстникам, окружающей среде, природе и пр. оказываются в фокусе внимания педагогов только в случае критических ситуаций: нанесение имущественного ущерба, вреда здоровью, девиантное поведение, угрозы нарушения закона.

Главной же проблемой стоит назвать неготовность системы признать крайне низкую эффективность воспитывающей деятельности и честный анализ педагогов и образовательных учреждений реальных результатов своей деятельности по вос-

«Воспитательная система – феномен реальной действительности... Она включает совместную деятельность воспитателей и воспитуемых, обеспечивающую реализацию целей; самих людей как субъектов этой деятельности, освоенную ими среду; отношения, ценностные ориентации и нравственные стороны, определяющие духовное единство и характер их поведения»
Л.И. Новикова





питанию учащихся, выражающейся в мониторинге новообразований личностной сферы, аналитике поступков по отношению к общему делу, сверстникам, окружающей среде. Обсуждение динамики изменений в этой области. Только в этом случае можно будет говорить о возможной результативности воспитания.

Литература

1. *Алиева Л.В.* Воспитание – объект научного познания, ценностный блок современного образования личности / Л.В. Алиева // Образование личности. – 2015. – № 2. – С. 44–51.
2. *Круглов В.В.* Воспитание между двух огней / В.В. Круглов // Сборник научно-практической конференции «Диверсификация механизмов развития креативной среды общеобразовательной организации в целях инновационного развития системы школьной социализации обучающихся». – М.: АПКППРО, 2014. – С. 410–416.
3. *Круглов В.В.* Воспитание не должно быть параллельным / В.В. Круглов // Научно-методический журнал «Народное образование». – 2014. – № 4. С. 216–220.
4. *Степанов П.В.* Мотивация педагогов как воспитателей / П.В. Степанов // Народное образование. – 2009. – № 2. – С. 190–196.