



СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ

А.В. ГАВРИЛИН,

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой теории и методики воспитания
ВИРО им. Л.И. Новиковой, г. Владимир

В статье рассмотрены доказательства необходимости использования системного подхода в воспитании, отталкиваясь от системного восприятия воспитанника и самого процесса его развития.

Во все времена стратегической целью, которая ставилась властью любой страны перед системой образования, выступало воспитание граждан страны. Формулировки, описывающие требования к гражданам, менялись, но суть оставалась одна – это должны быть люди, которые не просто остаются жить в стране, но готовы и могут развивать и защищать своё государство.

В этом постулате и заключается социальный заказ воспитанию, и на этом базируется процесс формирования гражданской идентичности воспитанников. Проблема реализации данной цели заключается в том, что с философских позиций данная задача имеет общий характер, а процесс воспитания всегда индивидуален (единичный характер).

Как социальная составляющая (подсистема) системы «Человек», личность представляет собой ансамбль всевозможных отношений (Мясищев), поэтому её развитие и изменения определяются отношениями, в которые она включается. Иными словами, отношения выступают единственным конечным, воспитывающим (т.е. влияющим на изменения личности) фактором.

Поскольку система есть упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, то, следовательно, нельзя взаимодействовать с отдельным

элементом системы, не воздействуя при этом на другие элементы. Поэтому развивать отдельные стороны личности (развивать личность по частям или направлениям) невозможно. На любое внешнее воздействие личность (как, впрочем, и организм) реагирует как целостность. Это значит, что взаимодействие с личностью необходимо организовывать только на основе системного подхода. Хотя до сего дня ещё среди части не только педагогов-практиков, но и ученых сохраняется мнение, что можно планировать, заниматься и совершенствовать отдельно нравственное, отдельно трудовое, отдельно гражданское воспитание и т.д. Практика отдельно взятого педагогического средства всегда терпела фиаско. Необходим не метод, не способ, не прием (как бы «универсален» он ни был), а система.

Рассмотрим подробнее само понятие системы. Из общей теории систем известно, что всякая система (S) имеет три уровня организации: концептуальный (P) – уровень системообразующего свойства; структурный (R) – уровень системосвязующего отношения; субстратный (m) – уровень элементов. Система всегда целостность, в которой ведущую роль играют концепт и структура (концептуальный и структурный уровни), а элементы играют подчиненную





роль. Иными словами, система задается не множеством элементов, а определенными системообразующими смыслами и системообразующими отношениями (связями):

$$S(m) = df [P(m) + R(m)].$$

При этом система обладает новыми интегративными качествами, которых не было у отдельных элементов. Однако далеко не любой набор элементов возможно организовать в систему с заранее заданными свойствами.

Синергетика, изучающая развитие и самоорганизацию сложных, неравновесных систем, рассматривает весь мир как взаимодействие взаимосвязанных систем различной степени упорядоченности. Объектом педагогической деятельности выступает воспитанник (Человек) во всей своей бесконечной совокупности характеристик. При этом центральную позицию среди них занимает личность, которая так же является сложной, неравновесной и саморегулируемой системой. Следовательно, самореализация личности может быть только самоосуществлена и отнюдь не внесена извне. Задача воспитателя – побудить личность к самовоспитанию, воздействуя на нее как на синергетическую систему через изменение условий.

Данный факт (без использования синергетических понятий) констатировал еще в 20-е годы XX века, по результатам своих исследований, Л.С. Выготский: «Строго говоря, с научной точки зрения нельзя воспитывать другого. Оказывать непосредственное влияние и производить изменения в чужом организме невозможно, можно только воспитываться самому, т.е. изменять свои врожденные реакции через собственный опыт» [2, с. 81].

Соответственно человек как сложная, неравновесная, гуманитарная система эффективно может развиваться только целостно, системно и в рамках системы. Только через системный подход к организации жизнедеятельности образовательного учреждения возможно обеспечить целостность становления личности воспи-

танника, которая хотя сама по себе также является системой, но не существует вне отношений с другими (подобными) системами. Идеальная представленность и продолженность человека в людях – его отраженная субъектность. «Нет этой “второй жизни” в других – нет и личности» (В.А. Петровский).

Предпосылки системного подхода в отечественной педагогике возникли еще в 20-е годы прошлого века. Так, например, изучая детский коллектив, сторонники коллективистического подхода, по сути, рассматривали его как проявление системы. «Но куча детей, простая их сумма, случайное собрание не есть еще коллектив. Говоря языком математики, можно сравнить коллектив с интегралом, который имеет отличные свойства от образующих его дифференциалов... коллектив есть понятие интегральное, а не суммирующее... коллектив обладает свойствами, не присущими индивидууму, количество здесь переходит в качество» [10, с. 147].

Новый этап исследования школы как системы в отечественной педагогике был связан с развитием междисциплинарного, общенаучного системного подхода. Он почти одновременно был использован для разработки теории воспитательного коллектива А.Т. Куракиным, Х.Й. Лийметсом и Л.И. Новиковой [8; 5; 6] и в разработке системы воспитательной работы с учащимися И.С. Марьенко [7].

Системный подход перенес акцент педагогических исследований на семью, общество сверстников или на школу как на целостность, внутри которой и через которую протекает процесс воспитания. В связи с этим перед педагогикой встала теоретико-методологическая задача: выработать новый понятийный аппарат, позволяющий более глубоко и комплексно рассматривать эти объекты как системные; выявить и экспериментально проверить найденные закономерности процесса становления и развития воспитательных систем; разработать методические (научно обоснованные) рекомендации по управлению этим процессом.



В современном обществе образование – главный рычаг социокультурной динамики, инструмент развития. В то же время на него возлагаются основные надежды по преодолению сегодняшнего глубокого и комплексного кризиса стабильности (неустойчивость социальная, межэтническая, культурная, экологическая и т.д.).

Главная цель образования с позиции культурно-исторической педагогики – достижение человеком уровня субъекта культурно-исторического процесса, достаточного для обеспечения самореализации личности (ее автономности и самостоятельности в различных сферах жизнедеятельности) и гарантирующего прогрессивное развитие цивилизации. При этом, отказываясь от авторитарных методов воспитания и опираясь на научное понимание процессов развития (в т.ч. психического), мы признаем невозможность полного, жесткого, адекватного моделирования личности выпускника; признаем его права, зафиксированные в международных документах, в т.ч. право на самоопределение; признаем, что процессы становления личности в основном идут через социализацию и саморазвитие, а процессы воспитания сводятся к созданию условий для саморазвития и самовоспитания; мы понимаем, что педагог может только способствовать (или тормозить), и то в определенных пределах, внутренним тенденциям саморазвития и самораскрытия воспитанника.

Сегодня, чтобы оказать значимое влияние на результирующую линию развития подрастающего поколения хотя бы в масштабах муниципалитета, педагогам необходимо обеспечить консолидацию усилий: администрации муниципалитета, сознающей важнейшую политическую и социальную роль образования и воспитания, в развитии общества; работников образования, осуществляющих процесс обучения и воспитания подрастающего поколения; родителей обучающихся, которые являются основными пользователями образовательных услуг; работодателей как главных заказчиков и потребителей работников нового типа; представителей всех отрас-

лей социокультурной сферы (медицины, культуры, органов внутренних дел и социальной защиты), формирующих культурное пространство города.

Система образования направлена на обеспечение самореализации генетического, психического и социального потенциала каждого воспитанника за счет личностного роста, а не в ущерб другим.

Образование – это процесс, который полностью никогда не может быть (принципиально!) *алгоритмизуем или стандартизуем*. Образование – это процесс, по самой своей сути, индивидуальный. Будучи диалогом между культурой и индивидуумом, образование не сводится к пассивному восприятию тех или иных сведений. Образование – активный процесс не только усвоения определенной суммы знаний, но и активного их *освоения*, превращения знания в часть культуры. Но как только мы начинаем говорить о направленности личности, о её установках, которые определяют, как применяет личность свои знания, умения, навыки, компетенции, то мы сразу попадаем в область воспитания.

Задачи воспитания возможно решать только в комплексе и если наладить реальное межведомственное взаимодействие в интересах более полного удовлетворения культурно-образовательных запросов личности, семьи и городского сообщества, создать инфраструктуру воспитательного пространства за счет совершенствования системы кооперационных, координационных и информационных связей между различными службами, занимающимися с детьми в пределах муниципалитета [3].

Снова обратимся к Выготскому: «... если учитель бессилён в непосредственном воздействии на ученика, то он всемогущ в посредственном влиянии на него через социальную среду. Социальная среда есть истинный рычаг воспитательного процесса, и вся роль учителя сводится к управлению этим рычагом... мы приходим к следующей формуле воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт ученика, который всецело опре-





деляется средой, и роль учителя при этом сводится к организации и регулированию среды» [2, с. 82].

Иными словами, технологическая основа воспитания заключается в «разумной организации окружающей среды». В этом была суть «единых требований» в семье и в школе, «воспитания в коллективе и через коллектив», «единого примерного воспитания школьников» и т.п. Однако тут следует заметить, что «разумность среды» в каждый исторический момент времени и в каждом обществе понималась и понимается по-своему.

Системная организация среды, во взаимодействии с которой и происходит развитие личности, возможна в форме индивидуального сопровождения (наставничества); воспитательной системы образовательной организации; территориального воспитательного пространства.

При этом механизмами системной организации воспитания выступают:

- погружение в культуру (которое подразумевает включение в систему отношений; предъявление ценностных смыслов культуры; демонстрацию образцов, идеалов, норм и правил), организованное на принципах гуманизации, демократизации и культуросообразности;
- организация совместной жизнедеятельности с воспитанниками (совместного бытия) на принципах: событийности, толерантности и адекватности;
- сопровождение процессов самовоспитания на принципах референтности, эмпатийности и диалогичности.

Воспитание – это социальная функция общества, позволяющая обществу воспроизводиться и развиваться. Соответственно в воспитании участвует (в разной степени) все общество, но для целенаправленного системного, профессионального выполнения этой функции был создан такой социальный институт, как школа. В отечественной педагогической практике всегда были школы, успешно решающие свою главную задачу, – задачу воспитания.

Как показало исследование, успех таких школ определяется наличием в них системной целостности, которая и получила название «воспитательной системы». Каждая воспитательная система специфична, неповторима и уникальна, как и личность каждого воспитанника, однако в ней проявляется общее и особенное, так же как в индивидуальном развитии человека проявляются законы психофизиологического роста. Поэтому возможно абстрагирование от конкретного, реального опыта школ и выделение самого понятия «воспитательная система» как педагогической категории, отражающей типическое явление педагогической реальности через теоретическую модель. При этом наиболее адекватную теоретическую модель такому сложному полиструктурному явлению практики, каким является функционирующая воспитательная система, можно создать на путях не формально-логического, а иконического подхода. Поэтому следует оговориться, что основания для выделения элементов структуры ВСШ являются не всегда рядоположенными, что является отражением реалий педагогической практики. Изучение опыта функционирования конкретных гуманистических воспитательных систем подтверждает их существование в различные периоды отечественной педагогической практики. Однако теоретическое осмысление этого феномена развивалось далеко не синхронно практике.

В конце 70-х годов в работах польских педагогов А. Левина, Ю. Радзевича, Д. Русаковской, а также болгарских исследователей Д. Калдерон и С. Донева появляются синонимичные термины «школьная воспитательная система» и «воспитательная система школы», применяемые в значении системы воспитания в школе. Общее определение воспитательной системы, которое давали польские педагоги, звучало так: «Внутренне интегрированное единство разного рода содержаний, организационных форм, действий и воспитательных приемов, принятых и развиваемых в данном заведении, взаимообусловленных и



обеспечивающих достижение намеченной цели в определенном контексте, имеющих открытый, самоорганизующий характер» [11, с. 55]. Данное определение носило более декларативный, чем технологический характер.

В то же время В.А. Караковский в своей работе «Система воспитательной работы школы, её обновление и перестройка» также использует термин «воспитательная система школы» как синоним термина «система воспитательной работы», относя его к школе как к целостности. При этом он выделяет в ней шесть основных компонентов. «Это – целевая установка, содержание воспитания, основные направления воспитательной работы, её организационные формы, управление, взаимодействие с окружающей средой» [4, с. 43].

Это были подступы к проблеме, но требовалась разработка целостной концепции воспитательной системы школы, которая в то время еще не могла быть реализована. Для её разработки необходимо было накопить и обработать достаточно обширный эмпирический материал. Это потребовало определенного времени.

В апреле 1982 года Л.И. Новикова и А.Т. Куракин на X сессии Всесоюзного семинара по методологическим и теоретическим проблемам педагогики выдвигают идею воспитательной системы школы, включающей в себя «и цели, и объект, на который оказывается воздействие, и субъект, который воздействует, и тот процесс, который осуществляется при воздействии субъекта на объект, и те результаты, которые получаются при этом» [9, с. 38–39]. Этот момент можно считать началом разработки теории воспитательных систем.

Гуманистическая воспитательная система направлена на создание условий развития и самореализации личностей, включенных в эту систему. Поэтому главным результатом являются изменения в личности входящих в неё людей (как детей, так и взрослых). По мнению академика П.К. Анохина, «центральный момент для системы является результат, так как любой комплекс и любое множество ста-

новятся системой только благодаря результату. Вместе с тем система не может быть стабильной, если сам результат своими существенными параметрами не влияет на систему обратной афферентацией» [1, с. 84]. Иными словами, система всегда стремится к равновесию с окружающей средой. В соответствии с теми или иными параметрами «выдаваемого продукта» система получает позитивную (поддерживающую) или негативную (разрушающую) реакцию среды. Эта обратная связь толкает систему на изменения.

Для воспитательной системы и воспитательного пространства (которое так же является системой) результат будет проявляться именно в изменении отношений в широком смысле. Сегодня утверждённый ФГОС на нормативном уровне закрепляет системный подход к реализации процесса воспитания в образовательных организациях и рассматривает школу как целостную систему, все аспекты деятельности которой направлены на достижение общего результата, складывающегося, правда, из трех составляющих: предметной, метапредметной и личностной.

Из всего вышеизложенного следует вывод, положения которого обобщают доказательства необходимости использования системного подхода, если мы хотим эффективной организации воспитания. Воспитание – это системный процесс возвращения в человеке – человечности; путь становления человека – ЧЕЛОВЕКОМ через освоение окружающей культуры.

Человек – самоуправляемая и саморазвивающаяся система, поэтому его самореализация может быть только самоосуществлена, а отнюдь не внесена извне. Это процесс внутренних системных самоизменений личности, инициированный внешними воздействиями.

Задача воспитателя (и технологическая сущность воспитания) – побудить личность к самовоспитанию, воздействуя на нее как на синергетическую систему через изменение внешней среды (условий), в частности, путем создания воспитательных систем и воспитательных пространств.





Литература

1. *Анохин П. К.* Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1978. – 399 с.
2. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. *Гаврилин А.В.* Воспитательное пространство: основные характеристики / А.В. Гаврилин // Стратегия воспитания в образовательной системе России; под ред. И.А. Зимней. – М.: Просвещение, 2004. – С. 260–267.
4. *Караковский В.А.* Система воспитательной работы школы, ее обновление и перестройка / В.А. Караковский // Системный подход в воспитании: Сб. ст.; под ред. Л.И. Новиковой, А.Т. Куракина. – М.: ИТИП РАО, 1979.
5. *Куракин А.Т., Новикова Л.И.* Изучение систем и системный подход в исследовании проблем коллективного воспитания / А.Т. Куракин, Л.И. Новикова // О системном подходе в исследовании проблемы «Коллектив и личность». – М., 1977.
6. *Лийметс Х.Й., Киричук А.В.* Школьный класс как коллектив / Х.Й. Лийметс, А.В. Киричук // Теоретические проблемы воспитательного коллектива. – Тарту, 1975.
7. *Марьенко И.С.* Основы процесса нравственного воспитания школьников: учеб. пособие для пед. ин-тов / И.С. Марьенко. – М.: Просвещение, 1980. – 183 с.
8. *Новикова Л.И., Буданов А.В.* О стадиях развития детского коллектива / Л.И. Новикова, А.В. Буданов // Теоретические проблемы воспитательного коллектива. – М., 1975.
9. *Новикова Л.И., Куракин А.Т.* Школьный ученический коллектив: проблемы управления / Л.И. Новикова, А.Т. Куракин. – М.: Просвещение, 1982. – 96 с.
10. *Пистрак М.М.* Насущные проблемы современной советской школы / М.М. Пистрак. – М., 1925. – 136 с.
11. *Русаковска Д.* Отношение учителей к педагогическим новациям как объект системного исследования / Д. Русаковска // Системный подход в воспитании: Сб. ст.; под ред. Л.И. Новиковой, А.Т. Куракина. – М.: ИТИП РАО, 1979. – С. 78.