



ЗАМЕТКИ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЯХ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ЛЮДМИЛЫ ИВАНОВНЫ НОВИКОВОЙ И О ПСИХОЛОГИИ

С.Д. ПОЛЯКОВ,

д.п.н., профессор, профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова, г. Ульяновск

Статья посвящена анализу места психологического знания в педагогических идеях и исследованиях Л.И. Новиковой. Называются имена психологов и психологические идеи, отражённые в её текстах. Подчёркивается избирательность Л.И. Новиковой в отношении психологического знания.

Одна из устойчивых характеристик научной школы Л.И. Новиковой – её междисциплинарная ориентация.

Эти заметки посвящены только одному аспекту междисциплинарности научной школы Новиковой – её связям с психологией.

Но такое сужение темы по-прежнему делает её весьма широкой и многоаспектной. У Людмилы Ивановны, её сотрудников и научных учеников были разные отношения с психологической наукой: у кого-то более тесные, у кого-то, наоборот, отдалённые.

В нашем тексте мы попробуем описать отражение психологических идей и концепций в текстах и деятельности самой Людмилы Ивановны.

Диапазон нашего анализа – 1960–1970-е годы.

Какие идеи в научной школе Новиковой формулировались, обсуждались, развивались в этот период в первую очередь [1]?

В 1964 году появилась первая официальная научная структура под руководством Л.И. Новиковой – лаборатория «Коллектив и личность» в Институте теории и истории педагогики Академии педагогических наук СССР. Преобладающие темы научных работ Людмилы Ивановны до 1966 года были достаточно традиционны для

советской педагогики того времени: темы ученического коллектива (10 из 24 опубликованных работ периода 1952–1965-х годов) и трудовой деятельности школьников (6 из 24 работ).

Первые концептуальные тексты лаборатории «Коллектив и личность» появились в 1966–1967-х годах. В них преобладала тема соотношения коллектива и личности и влияния коллектива на личность (6 работ с участием Л.И. Новиковой из 10).

В последующий период (1968–1978 годы) темы коллективности и личности в текстах Людмилы Ивановны развиваются в самых разных аспектах, втягивая в поле педагогических исследований новые для советской педагогики феномены, понятия, проблемы (общение, взаимоотношение личности и коллектива, развитие детского коллектива как фактора воспитания личности, методология исследования детского коллектива как воспитательного явления, системный подход к воспитанию, история исследований детского коллектива).

Как это соотносилось с событиями в советской психологической науке соответствующего времени, что специфического происходило в 1960–1970-е годы в той части отечественной психологической науки,



которая по своему предмету перекликалась с образованием?

Главные события 1960–1970-х годов в отечественной психологической науке таковы [2, 3, 4].

В 1960-е годы возвращение в повседневный психологический дискурс Л.С. Выготского, становление отечественной социальной психологии, начало прорывных разработок в теории развивающего обучения (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), книга Л.И. Божович «Личность и её формирование в детском возрасте», книга И.С. Кона «Социология личности».

Символом этого периода развития психологии в СССР стал XVIII Международный психологический конгресс в Москве (1966 год).

Наиболее выделяющиеся психологические публикации и события 1970-х годов – книга А.Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность», публикация итоговых работ С.Л. Рубинштейна, модели развития групп и групповых явлений Л.И. Уманского и А.В. Петровского, *приоткрытие* мировой психологии, появление в 1970-е годы первых тренинговых практик, новые работы И.С. Кона.

Что из перечисленного отражалось в текстах этого времени Л.И. Новиковой, какие психологические имена и в каком контексте назывались в её публикациях?

В текстах Новиковой «звучат» имена: Я.Л. Коломинского с его темой межличностных отношений в детской группе; Л.И. Уманского и А.В. Петровского с темами развития группы, коллектива; А.В. Петровского с темой интегративных качеств группы; А.Н. Лутошкина с темой эмоционального состояния группы и методами его изучения; Л.И. Божович, прежде всего с формулировками, относящимися к развитию личности подростка и старшеклассника; И.С. Кона с темами самосознания («открытия Я») и юношеской дружбы; Т.В. Драгуновой с описанием личностных и социально-психологических особенностей младших подростков; А.А. Бодалёва с темой социальной перцепции.

Имена психологов, ориентированных на исследование познавательного развития и обучения, встречаются реже и в особом кон-

тексте. В текстах А.Н. Леонтьева, О.М. Тихомирова, Я.А. Пономарёва, судя по книгам Новиковой, её интересовали не закономерности интеллектуального развития и обучения, а личностные и групповые контексты учебного процесса: роль детского коллектива как фактора учения (у А.Н. Леонтьева), эмоционального настроя и уровня самосознания как предпосылок учения (у Я.А. Пономарёва и О.М. Тихомирова).

Это перечисление позволяет сделать вывод, что главные контакты Людмилы Ивановны с психологией шли в первую очередь в поле социальной психологии и во вторую очередь – в пространстве психологии личности. «Остальная психология» (психология познавательных процессов, общая психология), в которой в эти годы происходило немало значимых событий, её интересовала гораздо меньше.

Но в теме «Л.И. Новикова и психология», помимо интереса автора к современной для неё психологии, есть ещё два пласта: какие имена из психологов-современников и психологов из истории психологии в её текстах называются, а также – с кем из современных ей психологов Людмила Ивановна строила устойчивые научно-деловые отношения.

В «Педагогике воспитания» в контексте влияния детской общности на развитие школьников Людмила Ивановна Новикова говорит о психологических идеях первых десятилетий XX века В.М. Бехтерева, П.П. Блонского, А.Ф. Лазурского, Н.Д. Ланге, П.Ф. Каптерева.

Из видных психологов 1970-х годов в научных встречах, конференциях новиковцев участвовали А.А. Бодалёв, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, В.С. Мухина, Р.С. Немов, А.В. Петровский.

«На полях практики», в костромском лагере «Комсорг», Людмила Ивановна взаимодействовала с Л.И. Уманским и А.Н. Лутошкиным.

В «верхах» Академии педагогических наук для неё были близки те из педагогически ориентированных психологов, кто занимали наименее конъюнктурные позиции, защищая собственно научные интересы.





При этом собственные идеи этих психологов не всегда были близки Л.И. Новиковой.

Примеры этого – уважительное отношение к В.В. Давыдову, по своим научным интересам достаточно далёкого от проблем воспитания, и в то же время многолетние дружески-деловые отношения с А.А. Бодалёвым, психологические интересы которого (проблемы социальной перцепции, общения, развития личности) были ближе к проблемам воспитания.

Не случайным следствием описанных отношений Л.И. Новиковой с психологией и с психологами является открытость к психологии в её научных учениках.

А.В. Мудрик называет свою научную школу «психологической школой социальной педагогики», О.С. Газман опирался

в разработке концепции педагогической поддержки на идеи «гуманистической психологии».

В другом поколении новиковцев существенными становятся идеи отношений как глубинного предмета «работы воспитания» (Н.Л. Селиванова), концепция Э. Эриксона об идентичности личности (Д.В. Григорьев, М.В. Шакурова), опыт построения психопедагогики как «конкретной педагогической психологии» (С.Д. Поляков), использование идей о детско-взрослой общности как специфического поля педагогической деятельности (П.В. Степанов, И.Ю. Шустова).

И это только часть психологических идей, значимых для продолжателей «школы Новиковой».

Литература

1. *Новикова Л.И.* Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л.И. Новикова; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – Москва: ООО «ПЕР СЭ», 2010. – 336 с.
2. *Парыгин Б.Д.* История отечественной социальной психологии / Б.Д. Парыгин // Методология и история психологии. – 2007. – Том 2. Выпуск 2. – С. 40–53.
3. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. – 576 с.
4. *Сироткина И., Смит Р.* История психологии в России: краткий очерк с авторскими акцентами [Электронный ресурс]: препринт WP6/2016/01/ И. Сироткина, Р. Смит; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2016.– 60 с.