

Современные ресурсы Интернета: плюсы и минусы. Возможности защиты авторского права в Интернете: правила и распространённые заблуждения. Интернет-провайдеры, создатели и пользователи веб-сайтов: грамотность и ответственность.

Охрана и защита авторских и смежных прав в Интернете

Автор:

Ковязин Алексей,

10 «В» класс гимназии № 3, г. Мурманск

Научный руководитель:

Ковязина Ольга Аркадьевна,

учитель информатики и ИКТ

Интернет прочно вошёл в нашу жизнь, я даже и не представляю, как мы раньше жили без него. А теперь без него — нигде! Узнать прогноз погоды — в Интернете, посмотреть рейтинг своей любимой музыкальной группы — там же, прочитать «свежий» номер газеты, «скачать» новый фильм, песню, музыкальный клип, поздравительную открытку для любимой бабушки... И опять на помощь приходит «его величество» Интернет! Всё так просто: открыл, нашёл, «скачал» и пользуйся в своё удовольствие. Очень многие люди, особенно в нашей стране, уверены, что всё, что есть в Интернете, можно беспрепятственно брать, использовать, выдавать за своё.

Но на самом деле всё совсем не так. У всей информации в Интернете есть свой автор, собственник и владелец, авторские права которого нужно охранять и защищать. Свою работу я хочу посвятить охране и защите авторских и смежных прав в Интернете. Тема эта очень сложная, спорная, неоднозначная, требующая больших юридических знаний, которыми я, увы, не обладаю в силу своего возраста и образования. В гимназии этому почти не уделяют время, не считая нескольких уроков по обществознанию, где рассматривают понятие авторского права в целом, без применения к Интернету. Да, на уроке информатики нам объясняли, что можно пользоваться только лицензионными программами и нельзя скачивать из Интернета всё, что ни попадя. Можно закачать большое количество вирусов, ведь в наше время бесплатного сыра нет даже в мышеловке, не то, что в Интернете. Так что весь «сыр», вернее информацию о защите авторского права в Интернете пришлось добывать самому из различных источников, да и из самого Интернета.

Сначала надо определить, а что включают в себя понятия «авторское право» и «смежные права» и как всё это можно соотносить с Интернетом? Попробуем разобраться.

Авторское право — это часть гражданского права, которая регулирует порядок использования произведений литературы, науки и искусства. Объектами авторского права признаются также программы для компьютеров и электронные базы данных.

Авторские права делятся на личные неимущественные и имущественные права. Право авторства — это одно из неимущественных прав, которое гарантирует право признаваться автором произведения. Одним из имущественных прав автора, имеющее непосредственное отношение к Интернету, является право на сообщение для всеобщего сведения по кабелю (т. е. передавать произведение, включая показ, исполнение или передачу в эфир, для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью других аналогичных средств). Под авторским правом понимаются права, возникающие у автора, а в некоторых случаях и у других лиц (соавторов), при создании им произведения. По отношению к Интернету, произведением может быть также программное обеспечение для компьютеров. Особым спросом у «пиратов» пользуются новые версии программного обеспечения.

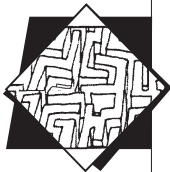
Смежные права — это права на результаты исполнительской деятельности. Смежные права не носят самостоятельного и независимого характера, поскольку в большинстве случаев они неотделимы от процесса создания и использования первоначального авторского произведения либо объекта смежных прав. Вместе с тем они могут существовать независимо от авторских прав, например, когда автор неизвестен или произведение вообще не охраняется авторским правом.

Идея авторско-правовой охраны возникла с изобретением книгопечатания, которое сделало возможным копирование произведений литературы механическим способом. Только в 1771 году в России было выдано первое разрешение на открытие частной типографии, ранее это считалось монополией государства. Впервые положения об авторском праве в России получили своё отражение в Цензурном уставе от 22 апреля 1828 года в главе «О сочинителях и издателях», а в 1877 нормы об авторском праве были предусмотрены в части первой Свода законов Российской империи.

Первый прогрессивный закон в сфере авторского права был принят 20 марта 1911 года, он назывался «Положение об авторском праве». Этот закон, как по содержанию, так и по форме был на голову выше актов западноевропейских государств, что говорит о высоком профессиональном уровне российских умов того времени.

Октябрьская революция разом отменила все достигнутые в авторском праве нововведения, прежнее законодательство было отменено. Постепенно, начиная с 1925 года, происходит восстановление и расширение авторских прав. Так в 1925 году был принят единый правовой акт «Основы авторского права», 11 октября 1926 года принят декрет «Об авторском праве», большая часть которого посвящалась договорным отношениям автора и издательства. В 1928 году были приняты два важнейших российских законодательства об авторском праве: «Основы ав-

Одним из имущественных прав автора, имеющее непосредственное отношение к Интернету, является право на сообщение для всеобщего сведения по кабелю (т. е. передавать произведение, включая показ, исполнение или передачу в эфир, для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью других аналогичных средств). Под авторским правом понимаются права, возникающие у автора, а в некоторых случаях и у других лиц (соавторов), при создании им произведения. По отношению к Интернету, произведением может быть также программное обеспечение для компьютеров. Особым спросом у «пиратов» пользуются новые версии программного обеспечения.



торского права» и Закон РСФСР от 8 октября «Об авторском праве». Эти законы восстанавливали и расширяли охрану авторских прав в СССР.

В 1964 года был разработан и принят Гражданский кодекс РСФСР, в который включили ряд принципиальных положений, касающихся защиты авторских прав, были расширены права авторов, укреплены позиции в отношениях с организациями, использующими их произведения. Но 27 мая 1973 года СССР стал участником Всемирной (Женевской) конвенции об авторском праве в редакции 1952 года. В связи с этим 1 марта 1974 года Президиумом Верховного Совета РСФСР был издан Указ, в котором в советском законодательстве впервые было закреплено право автора на перевод произведения. В 1991 году были разработаны Основы гражданского законодательства Союза ССР. Данный акт исключил свободное использование выпущенных в свет произведений в кино, на радио и телевидении, также публичное использование опубликованных произведений без согласия автора. Основы гражданского законодательства 1991 года вступили в силу 3 августа 1992 года. Как раз именно в это время произошёл распад СССР, в России появился Интернет, пока очень робко и нерешительно, а закон уже был и он непосредственно имел отношение к Интернету, хотя в законе прямо об этом не говорилось!

В 1993 году (в год моего рождения!) вступил в силу Закон «Об авторском праве и смежных правах». Он занял центральное место в системе законодательства РФ об авторском праве и послужил началом не только правового регулирования рыночных отношений, возникающих при использовании произведений науки, литературы и искусства, в том числе и в глобальной сети, но и определил основные направления дальнейшего развития нормотворческого процесса.

13 марта 1995 года Россия стала полноправной участницей Бернской конвенции, являющейся старейшим и авторитетнейшим международным соглашением в данной области, играющим важнейшую роль в развитии международной системы охраны авторских прав, в унификации национального законодательства, в повышении уровня охраны авторских прав во всём мире.

Но в последние годы, особенно с бурным развитием Интернета, этого было недостаточно, права авторов не были защищены законом на должном уровне. Поэтому 20 сентября 2006 года Государственная Дума приняла законопроект «О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса РФ», статьи которой были объединены в раздел под названием «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации».

Ну, а если рассматривать объекты авторских и смежных прав в сети Интернет более детально, то в первую очередь нужно го-

ворить о веб-сайтах, которые сейчас не создаёт только ленивый! Под сайтом (интернет-сайт, веб-сайт) понимают совокупность файлов, связанных между собой гиперссылками, размещённых на интернет-сервере под одним адресом и доступных для просмотра в сети Интернет. Соответственно под страницей веб-сайта понимается информационное пространство, одновременно воспринимаемое посетителем на экране монитора в окне браузера. Но если вспомнить недавнюю историю, то всплывает достаточно любопытный факт! Первый сайт был создан совсем недавно, в декабре 1991 года (всего за два года до моего рождения!) американским физиком Полом Кунзом из Станфордского университета и состоял лишь из трёх строк текста и двух ссылок: одна на «записную книжку» с номерами телефонов и адресами электронной почты, другая на базу научных статей. Сегодня (времени прошло совсем немного!) любая, даже самая крошечная фирма стремится «прославить» себя в Сети! И тут вступают в силу четыре объекта авторского права:

- 1) оформление или дизайн сайта;
- 2) его наполнение или контент;
- 3) название сайта;
- 4) компьютерная программа и база данных.

В любом, даже небольшом городке, существует множество фирм, предоставляющих услуги по созданию веб-сайтов. Серьёзные и уважающие себя фирмы всегда разрабатывают свой, авторский дизайн сайта, регистрируют его в соответствующих органах и имеют законное авторское право на дальнейшее использование и распространение своего «детища». Как нам объясняли на уроке информатики, чем проще оформлен сайт, тем быстрее он будет загружаться, тем больше пользователей его посетят. Ни один уважающий человек не будет терять своё драгоценное время, чтобы ждать, когда же (а может минут 10!) загрузится нужный ему сайт!

Но, увы, это всё в идеале. На самом же деле в жизни всё происходит намного проще. Создатели сайтов копируют понравившийся дизайн оформления сайта, совсем не задумываясь о том, что это чья-либо собственность, занимаясь, по сути, просто воровством. Только очень солидные, богатые фирмы или государственные структуры имеют возможность создавать свои оригинальные оформления сайтов, копировать которые просто бессмысленно, так как они защищены от этого не только законом, но и авторскими «фишками», разгадать которые под силу только опытному программисту или веб-дизайнеру. Простые обыватели берут бесплатный интернет-хостинг, коих развелось сейчас немереное множество, и создают там своё «гениальное творение». Ну, если тебе нечего сказать умного, интересного и нового многомиллионной аудитории, то лучше, наверное, промолчать. Так думают многие (и я в том числе), но далеко не все.



Тут стоит поговорить об охране и защите авторского права в отношении наполнения или, как сейчас говорят, контенте сайта, что является делом сложным и запутанным, но одним из самых главных. Постараюсь внести некоторую ясность в этот вопрос, со своей точки зрения естественно. Очень многие мои друзья и одноклассники тоже создают собственные сайты, размещая на них интересную для себя информацию, не задумываясь о том, что это чья-то интеллектуальная собственность. А ведь задуматься бы надо! Широкая доступность Интернета породила ряд распространённых заблуждений относительно авторского права на материалы, размещённые в сети:

- если не поставлен знак уведомления об авторском праве (©), то произведение не охраняется, но это не так — авторское право появляется в силу самого факта создания произведения или программного продукта;
- авторское право не нарушается, если нарушитель не извлекает прибыли, но это не так — использование произведения без согласия автора — нарушение в любом случае;
- произведения, размещённые в Интернете, являются общественным достоянием; нет, они принадлежат автору и становятся общественными по истечению срока охраны (это 50 лет!) или если автор выразил такое желание;
- размещение чужого произведения в Интернете считается личным использованием, что тоже не является истиной.

Что чаще всего любят выставлять на своих личных сайтах или страничках в Интернете? Я провёл некоторую «ревизию» сайтов, созданных моими знакомыми и друзьями. (Сам не создаю сайты, мне это не очень интересно, не считаю себя «компьютерным гением», я просто пользователь, в сети бываю редко, с определённой целью, даже электронный ящик у нас с мамой один на двоих.) Выводы сделал следующие: сайты загружены различными фотографиями (и не всегда приличными!), хорошо, если сделанными на собственном фотоаппарате, чаще это фото различных музыкальных групп, любимых исполнителей, скачанные с сайтов этих же музыкальных групп! (Ну, в общем «масло масляное» у меня получилось, но это мои личные наблюдения!) Там же размещают произведения этих музыкантов, «забывая» при этом указать первоисточник. Я пытался поговорить с хозяином сайта об этом, рассказывал им об авторском праве на произведения и фотографии. Но меня многие не понимали. Они говорили, что ничего страшного, за руку никто не поймают, в тюрьму не посадят, да кому он нужен, мой сайт! Надоест этот, создам другой. Вот, мол, и всё. Многие авторы популярных сайтов, давно печатающие свои труды, часто направляют «горе-сайтостроителям» письма, с требованием убрать со своего сайта чужое произведение или хотя бы поставить в конце статьи фамилию истинного автора и ссылку на первоисточник. Нормальные, законопослушные граждане это

делают, но многие такие письма просто игнорируют, продолжая заниматься на своём сайте не воплощением собственных идей и мыслей, а плагиаторством. Но если украсть что-то в магазине, грозит юридическое наказание. В Интернете всё намного проще.

В общем, они правы — нет в Интернете полиции или милиции, которая наложит на тебя штраф, как если бы ты дорогу не в том месте перешёл или не пристегнулся, находясь за рулём автомобиля. А русский (да и не только русских, национальность здесь особого значения не имеет) мужик не перекрестится, пока гром не грянет. А «грянуть» ему пора, хотя «гремит» он уже давно. Но мы его не слышим, хотя «услышать» надо.

И если вы хотите отстоять авторское право в отношении собственного сайта, то стоит прислушаться к советам, которые я нашёл на сайте [10] в разделе «Юридическая защита сайта», «Защита прав в Интернете, восемь шагов»:

- 1) поставить знак копирайт, который говорит о том, что у произведения есть хозяин;
- 2) сделать защиту торговой марки на название сайта;
- 3) зарегистрировать авторские права на контент, тексты и изображения;
- 4) зарегистрировать оригинальные программы или базы данных;
- 5) зарегистрировать имя, название сайта или домена в качестве средства массовой информации;
- 6) заключить лицензионный договор с автором контента сайта;
- 7) поместить сообщение о правилах использования контента сайта;
- 8) разместить на сайте лицензионное соглашение с пользователем, где подробно разъяснить всё, что касается защиты прав интеллектуальной собственности на использование материалов сайта.

Ещё раз хочу повторить, что дело это очень и очень сложное. Об этом говорит даже наш президент Дмитрий Анатольевич Медведев. Мне хочется процитировать здесь его слова, сказанные 8 апреля 2009 года на встрече с представителями одной из политических партий: «Не могу также не согласиться с тем, что вопросы Интернета и авторского права — очень сложная тема... пока Интернет и авторское право абсолютно не совместимы. Интернет — это враг авторского права, нужно честно называть вещи своими именами. Но нужно сделать так, чтобы будущие международные соглашения и наше внутреннее, национальное законодательство всё — таки наиболее важные позиции, касающиеся авторского права, могли отстаивать и в интернет — среде. Потому что в противном случае будут разрушены фундаментальные основы охраны и защиты авторских прав в мире. Но это не только наша проблема, это мировая проблема. Просто

«Защита прав в Интернете, восемь шагов»:

- 1) *поставить знак копирайт, который говорит о том, что у произведения есть хозяин;*
- 2) *сделать защиту торговой марки на название сайта;*
- 3) *зарегистрировать авторские права на контент, тексты и изображения;*
- 4) *зарегистрировать оригинальные программы или базы данных;*
- 5) *зарегистрировать имя, название сайта или домена в качестве средства массовой информации;*
- 6) *заключить лицензионный договор с автором контента сайта;*
- 7) *поместить сообщение о правилах использования контента сайта;*
- 8) *разместить на сайте лицензионное соглашение с пользователем, где подробно разъяснить всё, что касается защиты прав интеллектуальной собственности на использование материалов сайта.*



нам нельзя ... отставать, это такая существенная тема» [3]. И если об этом заговорил президент, думаю, что с мёртвой точки эта проблема будет сдвинута в будущем, а хотелось бы — и в настоящем!

Попробую теперь обратиться к историческому аспекту этой проблемы. Интернет появился не вчера, за рубежом эта проблема тоже стоит на повестке дня у многих, чья деятельность связана с Интернетом.

Теперь небольшой экскурс в историю. Умный Билл Гейтс не препятствовал тому, чтобы его «детище» ОС Windows и другие программы фирмы Майкрософт беспрепятственно «гуляли» по миру ещё до повсеместной «интернетизации» мирового сообщества. Вспомним, что одновременно шли разработки программного обеспечения и фирмой Макинтош. Но много ли мы знаем в настоящее время о продукции этой компании? Да, она живёт, и, быть может, процветает! Но мы все почему-то предпочитаем продукцию фирмы Майкрософт! Может быть, отстаивать своё авторское право нужно не всегда и не во всём? Или делать это в определённой, продуманной, исторической последовательности? Но разберёмся в этом по порядку. Фирма Макинтош никогда не позволяла просто так копировать программы для компьютеров, может быть, поэтому мы о них сейчас так мало знаем. Фирма Майкрософт на заре своего развития не особо защищала свои права, особенно на программное обеспечение «не первой свежести» и многие компьютеры продавали с нелегальным программным обеспечением.

С этой поры прошло много лет, мир изменился, но компания Майкрософт живёт и процветает, «заполонив» своей продукцией компьютеры всего мира. Знаете ли вы в России ещё какую-то операционную систему, которая установлена почти во всех конторах, фирмах, офисах, лечебных учреждениях, школах, гимназиях, детских садах и личных компьютерах граждан? Я не знаю ничего, кроме ОС Windows в её различных модификациях, появляющихся, как по мановению волшебной палочки. Да, кто-то может со мной поспорить, что есть Линукс. Эта операционная система распространяется бесплатно. И в ближайшие годы (якобы!) мы все дружно перейдём на её использование поголовно! Но плохо мне в это верится! Представьте, сколько средств уйдёт на переобучение персонала, будет затрачено громадное количество денег на переустановку операционной системы на всех компьютерах, перенастройку компьютерных сетей на Линукс и т. д. и т. п. Программисты, системные администраторы и электронщики тоже хотят получать зарплату! Даже почти все школьные учебники по информатике, за редким исключением, написаны именно под эту операционную систему, их же тоже придётся переписывать. Хотя, может быть я и не прав, жизнь покажет.

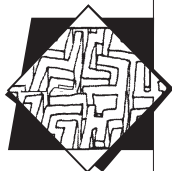
Сегодня к проблеме авторского права представители компании Майкрософт относятся уже очень обдуманно, в свете

настоящих исторических реалий, по принципу — кто предупреждён, тот вооружён!

Недавно в газете «Комсомольская правда» от 17 декабря 2009 года мне попала на глаза интересная заметка П. Рыжова «Купил лицензию — живи спокойно» [9]. Постараюсь вкратце изложить суть статьи и прокомментировать некоторые её положения. Компания Майкрософт проверяет пользователей своей продукции в России, имеющих выход в Интернет, на наличие на их компьютере лицензионного программного обеспечения, т. е. подлинность установленной операционной системы. Просто в процессе работы в Интернете вы получаете от фирмы уведомление, что программное обеспечение — то у вас нелицензионное. Теперь любой пользователь домашнего компьютера должен задуматься о том, что надо соблюдать авторские права законных владельцев. Мне очень понравилась цель, с которой фирма затеяла эту грандиозную кампанию. Нет, они не хотят наказать всех пользователей пиратской продукции в России, не собираются «отключать» их компьютеры от всемирной паутины или потребовать (а это и надо было бы сделать!) перевести на счёт фирмы «круглую» сумму в валюте. Галантные представители компании просто предложат вам приобрести лицензию любым удобным вам способом. Ну что об этом скажешь? Молодцы, да и только! Хотя думаю, что многие россияне это предупреждение просто проигнорируют. Увы, но таков русский менталитет и степень нашей компьютерной грамотности, вернее — безграмотности.

Всё дело в том, что сейчас в Интернете существует масса сайтов, предлагающих скачать бесплатно на свой компьютер ОС Windows XP. Эта ОС мне лично кажется более удачной и лишённой многих «ляпов» на данный момент времени, поэтому поддельывают её особенно активно в нашей стране. Операционные системы более новой модификации имеют встроенную проверку подлинности. И многие владельцы компьютерной техники пользуются этими «пиратскими» продуктами, а потом удивляются, что их компьютер постоянно сбоит, «теряет» любимые игры, фото и фильмы из своей памяти. Эти «компьютерные» гении и не представляют, сколько они с этим «бесплатным» сыром «приобретают» бонусов в виде различных компьютерных вирусов, «заселяя» свой компьютер такими «непрощеными гостями», как «черви», «трояны», «шпионы», продолжать этот список можно ещё и ещё. Я и сам пытался поговорить на эту тему со своими друзьями, на уроке информатики им об этом постоянно напоминают, но многие считают, что тратить деньги на программное обеспечение — непозволительная роскошь.

Ещё одна масштабная инициатива компании Майкрософт — обучающие программы по правам интеллектуальной собственности в школах Китая; клуб для распространителей программного обеспечения в Германии; учебные курсы о рисках



использования контрафакта для органов защиты прав потребителей в Мексике; детская программа интернет-безопасности в Греции; изучение влияния пиратства на малый и средний бизнес в Аргентине.

В День борьбы с компьютерным пиратством, который отмечался во всём мире в начале декабря прошлого года, более чем в 70 странах мира, включая Россию, стартовала кампания, направленная на защиту потребителей от противоправной пиратской деятельности. Молодцы они, что ещё об этом можно сказать! Просветительская деятельность, я думаю, будет иметь свой результат. Да, чуть не забыл! 22 октября 2009 года вышла в свет новая версия операционной системы Windows 7 (что уже явилось долгожданной, разрекламированной, сенсацией в компьютерном мире!), в инсталляции которой её авторами уже заложена проверка на наличие подлинности данного программного продукта. Вот бы везде так было!

А как же с охраной личных авторских прав обстоит дело? Всё везде по-разному. Гуляя по бескрайним просторам Интернета, я обнаружил один интересный способ защиты своих авторских прав. Как говорится, спасение утопающих — дело рук самих утопающих!

В современной практике появляются новые формы публикации и распространения произведений. Так, например, в США известный писатель С. Кинг, в целях защиты своих авторских интересов использовал следующую форму публикации. На своём Интернет-сайте он размещал начало своего нового произведения и рядом с произведением делал обращение к пользователям с просьбой оплатить пользование произведением (а рядом расчётный счёт). При этом автор ставил условие, что следующая часть произведения не будет опубликована до тех пор, пока расчётный счёт не пополнится определённой суммой (каждому пользователю предлагалось перевести на личный счёт Кинга 1 доллар). Правосознательные пользователи, а также поклонники автора переводили деньги за пользование произведением, и уже после этого С. Кинг публиковал следующую часть.

Несмотря на сложность данной формы отношений, она приобретает в настоящее время популярность. Вслед за С. Кингом, ещё один известный автор — Фредерик Форсайт приступил к публикации своих произведений в сети Интернет. Правда, посредником между автором и пользователями стали Интернет-магазины.

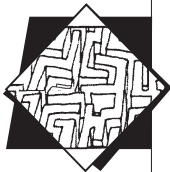
Но, увы, данная форма охраны своих авторских прав не предусмотрена законодательством ни одной страны. Где гарантия, что автор произведения, получив очередной гонорар от читателей, захочет опубликовать продолжение своего произведения. Может быть, он решил таким образом обогатиться. Этакий «компьютерный Остап Бендер». И уже не ясно, чьи пра-

ва нужно защищать — автора произведения или его читателей. Ещё в данном случае невозможно сказать о тираже данного произведения. Человек, заплатив 1 доллар, может скачать книгу с авторского сайта только для себя, а может переслать всем своим многочисленным виртуальным друзьям. Вопросов в этом случае больше, чем ответов.

Я слышал ещё один оригинальный способ «защиты» авторского права, «легенду» о котором рассказывают в нашей гимназии уже более десяти лет. В то время Интернет в стране только зарождался, ни о каком ЕГЭ слухом не слыхивали. А вместо устного экзамена ученики 11 класса могли написать и защитить перед строгой экзаменационной комиссией реферат на определённую, заранее проработанную тему. Был у нас один молодой учитель истории, назовём его Андрей Иванович. Так вот его ученик и решил на экзамене защитить реферат. Но вместо того, чтобы писать его самостоятельно, за день до экзамена, просто скачал текст из Интернета, подписал своим именем, распечатал на принтере и принёс «своё» детище учителю, чтобы он прочитал сей «великий» шедевр, подписал его и допустил ученика к экзамену. Как рассказывает моя мама, которая уже работала учителем в нашей гимназии, Андрей Иванович сначала просто улыбался, читая в учительской реферат, потом он смеялся до слёз! Нет, тема реферата была серьёзная. Это то ли восстание декабристов, то ли описание каких-то военных действий. Просто ученик не прочитал сам то, что принёс учителю. Весь текст был написан от женского лица, а в формулировку сложных исторических событий были вставлены забавные анекдоты. Незадачливому школяру повезло, что педагог был молод, ученик отделался лёгким испугом — перепечатал текст, успешно сдал экзамен. Вот таким образом автор реферата пошутил над любителями воровать чужие мысли из Интернета. Эту историю в нашей гимназии вспоминают до сих пор. И теперь на уроках информатики моя мама часто вспоминает этот курьёзный случай, чтобы объяснить ученикам, что надо уважать чужой труд — с одной стороны, с другой стороны — быть более внимательным при работе с Интернетом. Неизвестно, что вас там поджидает. Вот такой курьёзный исторический факт!

Но теперь мне хочется вернуться к более серьёзным вещам. Упомянув о защите авторского права в Интернете, я до сих пор говорил о пользователях и создателях сайтов. Мне хочется вспомнить об Интернет-провайдерах — организациях, предоставляющих услуги доступа к Интернету и иные связанные с Интернетом услуги. Несут ли они ответственность за нарушения авторского права?

Может быть, и несут, по крайней мере, должны это делать. И тут тоже много всего сложного и непонятного с юридической точки зрения. Попробую в этом разобраться, не претендуя на истину в последней инстанции. Я ведь пока не юрист.



Существует три мнения по этому поводу:

- 1) провайдер несёт ответственность абсолютно за все действия пользователя;
- 2) провайдер не несёт ответственности за действия пользователей в том случае, если выполняются определённые условия, связанные с характером предоставления услуг и взаимодействием с субъектами информационного обмена и лицами, чьи права нарушаются такими действиями;
- 3) провайдер не отвечает за действия пользователей.

Законодательства разных стран решают эту проблему по-разному. Например, в Китае и странах Ближнего Востока придерживаются первого мнения, а в Европе — придерживаются второго. Закон США «Об ограничении ответственности за нарушение авторского права в Сети» 1997 года придерживается европейской схемы ответственности провайдера за нарушение авторских прав в сети Интернет.

Законодательство Российской Федерации, Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и защите информации», предусматривает в некоторых случаях освобождение провайдеров от ответственности за нарушение авторских прав в отношении интеллектуальной собственности, размещённой на сайтах. Но в части четвёртой Гражданского Кодекса РФ от 1 января 2008 года ответственность провайдера и основания освобождения от неё не предусмотрены. Парадокс, не правда, ли?

Конечно, просто за предоставление технической возможности размещения материалов сети в Интернет наказывать не стоит. Сначала нужно разобраться, а есть ли нарушение авторского права?

Предположим, что автор, какого-либо произведения обнаружил свой труд на чужом сайте, подписанный чужим именем. Естественно, он должен обратиться к провайдеру с заявлением убрать данный материал с сайта или разместить ссылку на авторский сайт. При этом должны быть предоставлены неопровержимые доказательства авторства произведения. Любой уважающий себя провайдер, получив данные документы, должен изъять с сайта материал, нарушающий авторское право

С другой стороны, уведомление об авторском праве бывает ложным и при удалении материала с сайта понести убытки может владелец данного сайта, заключивший договор с провайдером. В таком случае провайдер должен быстро восстановить контент сайта. Подобный механизм отношений сформирован в европейской директиве «Об электронной коммерции» и законе США «Об авторском праве в цифровом тысячелетии». Считаю, что и нам неплохо было бы всё это перенять.

Теперь мне хочется вспомнить о гиперссылках. Они — основа сети Интернет. Без гиперссылок он в принципе суще-

Законодательство Российской Федерации, Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и защите информации», предусматривает в некоторых случаях освобождение провайдеров от ответственности за нарушение авторских прав в отношении интеллектуальной собственности, размещённой на сайтах. Но в части четвёртой Гражданского Кодекса РФ от 1 января 2008 года ответственность провайдера и основания освобождения от неё не предусмотрены. Парадокс, не правда, ли?

ствовать не может. Но гиперссылка гиперссылке рознь. Одно дело — простая: от одного сайта к главной странице другого сайта. Это обычно не вызывает каких-то юридических проблем. Совсем другое — глубокие гиперссылки, указывающие на объект, размещённый в глубине сайта или какую-то внутреннюю страницу. Некоторые авторы рассматривают её как форму использования произведений. Хотя с этим можно поспорить, ведь произведение и так размещено в Интернете, все его могут увидеть и прочитать. Здесь нет нарушения авторских прав. Я согласен с В.О. Калятиным, который в своей книге «Право в сфере Интернета» отмечает, что «в отношении ссылок в Интернете, действующее законодательство не даёт никаких оснований рассматривать установление гиперссылок как использование произведения» [6]. Но, увы, судебные процессы и споры по этому поводу продолжают идти во всём мире.

Ещё один острый правовой вопрос Интернета — файлообменники. Сейчас ими пользуются все без исключения. Очень удобно с их помощью передавать различные скопированные документы, книги, музыкальные файлы. И в этом случае практически невозможно проследить, защищаются ли в данном случае авторские права тех, чьи произведения передаются через файлообменники? Вопросов здесь, увы, больше чем ответов.

Тема «Охрана и защита авторских и смежных прав в Интернете», которую я освещаю в своём эссе, поистине неотъемлемая, но в наше время является одной из актуальных тем.

В России в Уголовном кодексе также существует статья 146 «Нарушение авторских и смежных прав», применение которой в настоящее время не редкостью в отношении нарушения авторских прав в Интернете.

Далее мне хочется процитировать сайт [11]: «Фрунзенским межрайонным отделом Следственного комитета при прокуратуре завершено предварительное расследование по уголовному делу в отношении 25-летнего жителя города Владимира Ивана Нечаева. Его обвиняют в незаконном использовании авторских прав, а также использовании и распространении вредоносных программ. Используя Интернет-ресурс, молодой человек скачал программу для личных целей, а затем открыл свободный доступ к использованию программного обеспечения для неопределённого круга лиц. Действию обвиняемого правообладателю принесён ущерб в крупном размере, свыше 124 тысяч рублей. Уголовное дело направлено для рассмотрения во Фрунзенский районный суд. Ирина Минина, старший помощник руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по Владимирской области: «По закону за нарушение авторского права ст. 146 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей, а за создание вредоносных программ ст. 273 УК — наказание в виде лишения свободы до трёх лет».



И это не единственное уголовное дело, а одно из многих! Хорошо, что защите авторских прав в Интернете в нашей стране стали уделять всё больше и больше внимания!

«Российское правительство не планирует в ближайшее время предпринимать «запретительные шаги» в области правового регулирования Интернета, — сообщил министр связи и массовых коммуникаций РФ Игорь Щёголев. Он заявил, что диалог с пользователями и авторами контента будет продолжаться в целях поиска общих правил. По его мнению, до тех пор, пока не наступит этап, когда Интернет будет регулироваться интернационально, установление контроля над ним — вещь довольно трудная... «Интернет является средой, где совершение правонарушений не должно освобождать от ответственности» [8]. Я со словами И. Щёголева полностью согласен!

И в заключение своего эссе я хочу сказать, что не претендую на «истину в последней инстанции». Очень хочется верить, что в ближайшем будущем Интернет станет сферой, где защите и охране авторского права будет уделяться огромное значение. Люди, давайте уважать автора!

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, № 230-ФЗ, часть четвёртая, введена в действие с 01.01.2008.
2. *Кован Д.* История становления авторского права в России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права». 2009. № 12. С. 46–53.
3. Кондрин И. Нужна ли России своя стратегия развития цифрового контента // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. № 9. С. 61–74.
4. *Пафёрова О., Соколова Е.* Ответственность Интернет — провайдера за нарушение авторского права в сети Интернет // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. № 11. С. 31–39.
5. *Волков А.* Правовые проблемы использования произведений путём установки к ним глубоких гиперссылок в сети Интернет // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. № 8. С. 29–38.
6. Калятин В.О. Право в сфере Интернета. — М.: Норма, 2004.
7. Наполнение сайта и авторское право // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. № 6. Электронная версия.
8. Правового регулирования Интернета в РФ пока не будет // Информатика и образование. 2009. № 9. С. 54.
9. *Рыжов П.* Купил лицензию — живи спокойно // Комсомольская правда. 2009. 17 дек.
10. <http://copyright.ru>.
11. <http://vladimir.rfn.ru/rnews.html?id=12648&cid=7>.