

Президент США объявил о реформе образования

ОБЩЕСТВО,
КУЛЬТУРА, НАУКА,
ОБРАЗОВАНИЕ

Проблемы образования

Аванесов Вадим Сергеевич,

главный редактор российского научно-методического журнала «Педагогические измерения», доктор педагогических наук, профессор, Москва

Проблемы образования

Модернизация образования — острая проблема современного образования в мире. Общий тест в США и ЕГЭ в России. Сравнительный анализ американского и российского пути реформ: принципиальные различия.

Из США пришло сообщение о начале дополнительного материального стимулирования лучших школ страны. Эта акция по целям и по методам очень похожа на российский опыт проведения национального проекта «Образование».

Для запуска в жизнь своего проекта Б. Обама выбрал школу в штате Виржиния, которая известна своими высокими учебными достижениями. Характерная деталь: 95% учащихся этой школы — дети афроамериканских или латиноамериканских родителей. В США бытует мнение, что дети родителей с тёмной кожей учатся обычно хуже детей родителей с белым цветом кожи. Школа Graham Road, которую посетил президент США, решительно опровергает это распространённое заблуждение. А потому опыт её работы представляет для США и других стран огромную ценность в деле преодоления расовых предрассудков.

Суть проекта президента США во многом повторяет идею Д.А. Медведева — поощрить лучшие школы страны деньгами. Однако исполнение там предполагается иное. В отличие от российского нацпроекта, Б. Обама подчёркивает необходимость финансовой поддержки не только на хорошо работающих школ, но и тех, где образование ещё налажено на должном уровне. И это очень важно для подъёма качества всего школьного образования. Вот что писал немецкий философ-гуманист Пауль Наторп (1854–1924): «Все дети имеют равное право на развитие, а менее способные ученики имеют такое право в ещё большей степени, чем дети, одарённые от природы».

Как и бывший президент США Б. Клинтон, Б. Обама хотел бы ввести единые государственные образовательные стандарты на всей территории США. Но это не позволяет сделать законодательство США, которое в вопросах образования отдаёт приоритет не государственным, а общественно-профессиональным организациям и местным органам власти. И это правильно. Вертикаль власти в вопросах образования укрепляет власть чиновников в центре и на местах, вредит качеству образования, особенно образованию в школах меньшинств.

Единые образовательные стандарты содержат в себе позитивные и негативные стороны. Среди негативных сторон — это нездоровое соперничество вместо конструктивной конкуренции. Мы это хорошо видим на примере российского ЕГЭ. Например, по данным, озвученным заместителем председателя Госдумы Олегом



В отличие от российско-го нацпроекта, Б. Обама подчёркивает необходимость финансовой поддержки не только на хорошо работающих школ, но и тех, где образование ещё налажено на должном уровне. И это очень важно для подъёма качества всего школьного образования.

Смолиным на заседании комиссии Совета Федерации по ЕГЭ, уровень знаний русского языка у выпускников школ оказался выше у учащихся национальных республик, чем у учащихся регионов с преимущественно русским населением. А Москва по этому «показателю» оказалась на одиннадцатом месте.

Возникают вопросы: кто поверит в такую смещённую статистику? Как объясняет такой результат Министерство образования и науки? А никак. Там хранят ледяное молчание, как будто этот факт их не касается¹. Но тогда какой был смысл тратить миллиарды рублей налогоплательщиков на так называемые эксперименты чиновников по ЕГЭ ради получения таких сомнительных данных?

Своим желанием объявить конкуренцию среди школ и штатов Б. Обама рискует «наступить на те же грабли», на которые наступили российские лоббисты ЕГЭ². Характерно, что инициативу Б. Обамы, несмотря на обещания огромных денег, пока поддержали только чуть больше двух десятков школ из различных штатов. Губернаторы штатов поддержать это начинание не спешат. Одна из причин — уже упоминавшееся законодательство США. Вторая причина — губернаторов там выбирают, и они зависимы от своих избирателей.

Президент США хотел бы также ввести общий для всех штатов тест (не путать с так называемым «единым» экзаменом в России), позволяющий сравнить уровень учебных достижений по всей Америке. Но и этому препятствует существующее в США законодательство. Там это будет расцениваться как недопустимое вмешательство центрального правительства в дела местных властей. Так что проблем у Б. Обамы будет немало.

Недавно в Интернете появилась статья о том, Б. Обама готов ввести в США американский ЕГЭ³. Хотя трудно представить, что аналог российского ЕГЭ может появиться в США или в какой-либо другой стране. Потому что профессионально сделанный американский тест не идёт ни в какое сравнение с имеющимся у нас некачественным ЕГЭ. В США никто и никогда не допустит проверять посредством ЕГЭ уровень знаний выпускников школ и одновременно абитуриентов вузов. Это оказалось возможным исключительно в России. В Америке незрелая в научном отношении затея с ЕГЭ может вызвать только улыбку.

В ЕГЭ и в тестах отличаются цели, не сопоставимы затраты времени на выполнение заданий: в США — минуты, в России — часы. Там — педагогические измерения, здесь — оценивание, с элементами субъективизма. Уровни технологичности процесса различаются, как небо от земли. Методы подсчёта результатов баллов и оценки качества результатов там излагаются в научных отчётах,

¹ См. статью автора «Почему они молчат» <http://viperson.ru/wind.php?ID=60>

² Не наступить на грабли дважды. <http://viperson.ru/wind.php?ID=599730&soch=1>

³ <http://www.gzt.ru/topnews/world/283219.html>

критикуемых независимыми экспертами, а потому такие методы заслуживают доверия. Уже много раз говорилось, что в российском ЕГЭ тестов нет, там есть лишь тестоподобные задания в части «А». Качество этих заданий очень низкое, а потому истинная статистика по ним в России остаётся засекреченной с первых дней. В общем, аналогия ЕГЭ с тестом не выдерживает никакой критики.

Сейчас в Интернете пропагандируются идеи привлечения в российскую школу лиц, не имеющих педагогического образования. Чаще других называют отставных офицеров. Причины понятны, в школе давно не хватает мужчин, и есть позитивный опыт. Например, всемирно известная сейчас система полного усвоения знаний (Mastery Learning) появилась в провинциальной американской школе после того, как родители добились замены неспособного директора и пригласили на эту должность отставного полковника.

Но у нас эта затея может иметь больше отрицательных сторон, чем положительных. В школах и вузах появились деньги, зарабатываемые на оказании платных образовательных услуг, сдачи в аренду помещений и территорий. По мнению И. Шарыгина, эти деньги привлекают малограмотных жуликов и проходимцев, которые быстро и надёжно вытесняют из системы образования истинных профессионалов, подвижников и бесребреников. А без последних образование существовать не может⁴.

Инициатива Б. Обамы относительно введения общего для страны теста находится в заметном противоречии с мировой тенденцией децентрализации образования. Децентрализация укрепляет идею автономности образовательных учреждений. А автономность приводит к расширению самостоятельности учреждений, учителей и преподавателей в выборе методов и технологий преподавания, что с удовлетворением воспринимается педагогическим корпусом, особенно молодыми учителями, проявляющими большой интерес к участию в изменении содержания образования. В своё время Сенека писал: «Не знаю нужное, потому что изучал много ненужного».

Децентрализованные образовательные системы функционируют сейчас в Германии, Великобритании, Швеции, Швейцарии, Бельгии, Дании, Греции, Люксембурге, Норвегии и Венгрии. Находятся в процессе децентрализации Франция, Испания, Австрия, Финляндия, Польша, Чехия. А в США Федеральному правительству вообще запрещено контролировать образование⁵. В этих вопросах штаты автономны.

Есть отрицательный исторический пример нарушения вузовской автономии в предвоенной Германии, в государстве с очень высоким тогда уровнем развития науки и вузовской автономии. Как

⁴ Игорь Шарыгин. Образование и глобализация. Российское образование в условиях глобализации. Новый Мир. 2004. № 10.

⁵ www.profkom.rsu.ru/analit/analit8.doc

Интеграция — это сопереживание нескольких предметных языков на основе образов, метафор и символов, в процессе которого происходит рождение личностных смыслов и ценностей.

Несомненным отрицательным моментом отечественной системы образования является общепризнанный факт того, что содержание образования страдает преимущественной ориентацией на изучение объективного мира как совокупности отдельных, слабо связанных между собой предметных областей, при этом гуманитарно-антропологическая составляющая содержания знаний учащегося стремится к нулю. Таким образом, школа готовит физиков, математиков, химиков, биологов, филологов и т.д., но не гуманитарно ориентированных людей.



только государство стало там на путь подчинения вузов своей власти, большинство сколько-нибудь заметных физиков-ядерщиков уехали из Германии в США, где с помощью этих учёных и была создана атомная бомба. С той поры немецкая наука и вузы Германии так и не смогли восстановить свой прежний высокий потенциал. Такой там оказалась плата за установление в вузах вертикали власти.

В США Б. Клинтон так и не сумел провести в жизнь свои образовательные реформы. Будет ли удачнее других в этом деле Б. Обама? Может быть. Он молодой, образованный, демократичный, избранный народом в честных выборах лидер американской нации. К тому же никакой альтернативы необходимости модернизации образования нет. Как писал Томас Джефферсон, если нация хочет быть невежественной и одновременно свободной и независимой, то она хочет того, чего никогда не было и не будет.

Модернизационный рывок в сфере образования одинаково необходим России, США и многим странам мира. Но получится этот рывок только у немногих. Если судить по затратам на образование народа, ниже всего шансы у России. Сегодня Россия тратит на развитие образования около 3,5% своего ВВП. В среднем страны Европы тратят на эти цели 7–8% своего ВВП. США — 11% ВВП, Китай — 12% ВВП, Япония — 14% ВВП, Финляндия — 16,4% ВВП, Южная Корея — до 23% ВВП. К чему приведёт очередная попытка экономии на образовании, предсказать нетрудно. Об этом точно сказал выдающийся учёный А.Н. Уайтхед: «Обречена нация, не ценящая и не умеющая готовить интеллектуалов».

Пока в России решительно не изменится подход к финансированию образования, трудно ожидать заметных улучшений в этой сфере. Изменения нужны не только финансовые, но и политические. Особенно нуждается в реформировании Министерство образования и науки РФ. Его давно надо было разделить и изрядно сократить, как и МВД РФ. Откладывать эти и другие реформы нет никакого смысла. 