



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

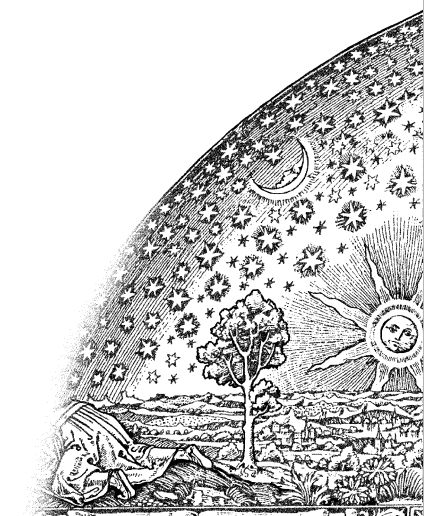
В. Клепиков
Психолого-педагогический
механизм приобщения
к ценностям
23 - 26

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРИОБЩЕНИЯ К ЦЕННОСТЯМ

В. КЛЕПИКОВ

В современном образовании актуален аксиологический (ценностный) подход. Педагоги и учёные выделяют значимые ценности, к которым рекомендуют приобщать учащихся на уроках и внеурочных мероприятиях. Например, В.А. Караковский в своей педагогической деятельности опирается на такие ценности, как Земля, Отечество, семья, труд, знания, культура, мир, человек. А.И. Шемшурина делает акцент на таких ценностях, как человек и жизнь. Н.Е. Щуркова выстраивает пятиуровневую пирамиду ценностей: «человек» — «жизнь», «общество», «природа» — «истина», «добро», «красота» — «счастье», «совесть», «свобода», «справедливость» — «равенство», «труд», «познание», «общение», «игра». Перечисленные ценности учёные называют *общечеловеческими*. Именно они выступают системообразующим фактором воспитательной системы, так как вырабатывались веками, на протяжении всей истории человеческих цивилизаций.

При всей значимости перечисленных ценностей в концепциях воспитания не прописывается чётко механизм их освоения. Считается, что ученики при соблюдении определённых условий на всех уроках и внеурочных мероприятиях эти ценности осваивают.





¹ Ценности всегда сохраняют некое непостижимое сакральное ядро, «вещь в себе».

[5 - 22]
Методология
воспитания

24

На наш взгляд, каждый педагог должен овладеть механизмом приобщения к ценностям, логикой их постижения, динамикой приближения к ним. Попробуем разобраться с этим более подробно.

Во-первых, важно отличать *ценности* от *понятий*. Понятиям мы всегда даём, по возможности, однозначные определения, выявляя их значения: в точных науках строгие, в гуманитарных — менее строгие. Эти дефиниции не нуждаются в субъекте, он здесь излишен. Значением понятия можно овладеть с помощью словаря. Носителем понятий и логических операций, как показывают последние открытия в сфере информационных технологий, может быть и робот. Ценности имеют сущностный смысл, который невозможно изложить в однозначном определении. Поэтому не существует словарей ценностей. При этом ценности всегда насыщены индивидуальными смыслами. Они всегда значимы для субъекта, устранить в процессе приобщения к ним индивидуальные смыслы невозможно. Носитель ценностей всегда — живой, конкретный человек.

Во-вторых, строгие понятия находятся в родовидовых отношениях, что отчётливо видно в кругах Эйлера. И любую цепочку понятий можно свести к фундаментальному понятию — категории. Ценности имеют другую логику взаимодействия — они интегрируются. Под *интеграцией* мы понимаем взаимодействие ценностей и смыслов на основе их ассоциативно-образной взаимосвязи по смежности, сходству и контрасту. Именно поэтому они создают «силовое поле» или «поле напряжения», которое можно назвать *духовностью*. Очевидно, что ценности в таком «поле» не могут существовать заочно, они существуют «здесь и сейчас».

В-третьих, если понятия усвоены учениками на уроке, то можно считать, что урок состоялся. Ценности же присвоить невозможно¹, к ним можно только приобщиться. Для этого актуализируются знания, чувства, отношения, поведение учащегося. Если же такого приобщения не происходит, то воспитательный потенциал урока остаётся на нулевой отметке. Таким образом, воспитание возможно только при возникновении во внутреннем мире учащегося индивидуальных смыслов, приобщённых к общечеловеческим к ценностям.

Итак, ценности при сопряжении образуют единую интегрированную общность, значимую для внутреннего мира человека. И множество ценностей можно интегрировать в одной ценности. Например, все их можно свести к центральной ценности — *человеку*. Поэтому учащийся, приобщаясь к второстепенным ценностям, постепенно восходит к главной ценности, которую он выбрал. Один из главных признаков ценностей — их всеохватность. Именно главная ценность интегрирует и «снимает» в себе бесконечный ряд второстепенных ценностей. При этом второстепенные ценности «снимаются», но их «тяжесть» постоянно ощущается. Более того, в отдельные моменты жизни второстепенные ценности могут выйти на первый план. Например, при первой встрече с человеком важна его внешняя привлекательность.

А.Н. Леонтьев считает, что проблема восприятия и понимания мира должна ставиться как проблема построения в сознании индивида *многомерного образа мира*. Психолог заостряет внимание на том, что в своём сознании человек строит не сам мир, а именно образ, активно «вычерпывая» его из объективной реальности. При этом главная проблема не в том, как и с помощью каких средств протекает этот



процесс, а в том, что получается в результате. Рассуждения учёного наталкивают на мысль о том, что образ мира имеет аксиологическую природу, именно поэтому возможна глобальная многомерность, всеохватность, смысловая концентрация.

По мнению других психологов, предпосылки и истоки интеграции находятся в психофизиологической природе человека. Считается, что чувства человека (зрение, слух, обоняние, вкус, осязание) образуют единый интегральный феномен. Человек может слышать цвет, видеть звук, осязать мысль и т.д.

Один из важных психологических аспектов познания мира рассмотрел Ю.А. Самарин. Он разработал психофизиологическую теорию ассоциативно-рефлекторной природы умственной деятельности. В её основе идея о том, что любое знание есть ассоциация², а система знаний есть система ассоциаций.

Как нам представляется, ассоциативную идею можно отнести не только к теории познания, но в большей мере и к интегративному освоению общечеловеческих ценностей, в приобщении к которым возникают субъективные смыслы.

И всё же с точки зрения мозговой деятельности психофизиологическая природа человека не очень предрасположена к интегративным процессам. Это связано с тем, что человеческая психика не имеет единого центра. Как известно, мозг состоит из левого и правого полушарий, которые не интегрированы между собой и «говорят на разных языках»: *вербальном* и *образном*. Эволюция не выработала единого центра психики, который мог бы синтезировать программы, задаваемые разными полушариями. Здесь, вероятно, находятся истоки деления знаний на гуманитарные и естественно-математические.

И тем не менее, путь, ведущий к интегративным процессам более высокого порядка, мы видим в преодолении «разрыва» между правым и левым полушариями мозга, понятием и образом, мыслью и чувствами, наукой и искусством. В понимании этого взаимодействия может помочь *принцип дополнительности* Н. Бора: воспроизведение целостности явления требует применения взаимоисключающих классов понятий.

Творческое восприятие мира всегда целостно, в нём органично уравновешены логическая и эмоциональная составляющие. В таком мире закономерно или неожиданно соединяются различные ценности и смыслы. И пусть интегрированные образования не всегда находят применение в практической жизни, важно другое: они помогают ученику создать свой образ мира и одновременно выразить индивидуальный взгляд на мир.

Продемонстрируем, как происходит освоение математического понятия «симметрия» как ценности, насыщенной личностными смыслами.

На первом этапе учитель при демонстрации слайдов, где изображены симметричные фигуры, подключает ассоциативное и образное мышление. Учащиеся отмечают, что с понятием «симметрия» связаны такие понятия, как «равноудалённость», «порядок», «соразмерность», «упорядоченность», «баланс», «устойчивость», «равновесие», «гармония», «предсказуемость», «надёжность» и т.д. Желательно также, чтобы симметрия была продемонстрирована с помощью рычага, у которого равновесные грузики находятся на одинаковом расстоянии от штатива. Если рычага нет, то можно использовать вытянутые вправо и влево руки, в которых находятся предметы одинаковой массы. Так постепенно учитель активизирует индивидуальные смыслы, представления и ощущения, рождающиеся во внутреннем мире ученика.

² «Ассоциация» в переводе с латинского значит «соединять».





На втором этапе педагог даёт строгое определение симметрии, «отсекая» слишком субъективные ассоциации, которые искажают понимание симметрии, раскрывает различные виды симметрии (осевая, центральная, «зеркальная», поворотная, переносная). Для возникновения в сознании учащихся целостного образа симметрии очень важно, чтобы они тщательно и подробно нарисовали различные виды симметрии в тетради своей собственной рукой, подключая к этому процессу телесно-моторные навыки и умения. Однако учитель не стремится отвергнуть субъективные смыслы, на сохранении которых ученик настаивает и которые значимы для его внутреннего мира. В дальнейшем именно эти смыслы могут привести учащегося к индивидуальным открытиям и исследовательским разработкам.

На третьем этапе раскрывается философско-мировоззренческое понимание симметрии как общечеловеческой ценности, значимой для его духовного мира, разрабатывается диалектика взаимодействия *симметрии*, *асимметрии* и *диссимметрии*. Заостряется внимание на том, что идеальной симметрии в природе не бывает, поэтому предметы асимметричны, т.е. они существуют с немного нарушенной симметрией и именно поэтому имеют самобытное очарование.

На четвёртом этапе учащиеся обобщают свои знания в личностной ценностно-смысловой конструкции (притчевая миниатюра, эссе, этюд, рисунок, модель, исследовательская работа и т.д.). Например, знания можно обобщить в исследовательской работе с такими примерными названиями, как «Симметрия в физике», «Симметрия и асимметрия в живописи», «Симметрия в стихосложении», «Симметрия и гармония мира» и т.д.

Таким образом, чтобы «довести» научное понятие до его ценностно-смыслового осмысления, оно должно быть разработано на четырёх уровнях. Освоение понятия может начинаться как со строгого определения, так и с ассоциативно-образного или философско-мировоззренческого понимания (это зависит от общекультурной подготовленности ребят).

Даётся ассоциативно-образное толкование понятия с привлечением прошлых знаний, воображения и ассоциаций учеников
Формулируется строго научное определение понятия, моделируется его изображение, целостный образ
Раскрывается философско-мировоззренческое значение данного понятия как общечеловеческой ценности
Осуществляется ценностно-смысловое усвоение понятия как личностного образования

[5 - 22]
Методология
воспитания

26

Итак, главным психолого-педагогическим механизмом освоения ценностей в современном образовательном пространстве мы считаем интеграцию. Психолого-педагогический механизм интеграции подразумевает освоение четырёх уровней: *ассоциативно-образного*, *научно-понятийного*, *философско-мировоззренческого* и *ценностно-смыслового*. Разработанный механизм позволяет сопрягать различные виды знаний, концентрировать их в едином образе или общей картине, переводить изучаемые знания на ценностно-смысловой уровень и тем самым способствует воспитанию школьников. А это и есть одна из целей педагогических усилий.