

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

БУДЕМ ПОДНИМАТЬ
ЛИЧНОСТЬ УЧЕНИКА,
РАЗВИВАТЬ В НЁМ
ЧУВСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ДОСТОИНСТВА
И ЧУВСТВО ЧЕСТИ.

Е. ВАХТЁРОВ

Л. Куликова, Е. Шишмакова
Достоинство личности
как базовая категория
гуманистической педагогики
5 - 15

В. Слободчиков
Возрастно-нормативные
модели развития
16 - 22

ДОСТОИНСТВО ЛИЧНОСТИ КАК БАЗОВАЯ КАТЕГОРИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

Л. КУЛИКОВА, Е. ШИШМАКОВА

Все педагогические действия, какие вообще осуществимы, должны быть направлены на то, чтобы юное существо могло «найти себя» и творчески преобразовать свой состав, какой оно в себе находит, как взаимодействие наследственности, социальных и духовных влияний.

В.В. Зеньковский

«Движущее противоречие» отношения человека к человеку: «с одной стороны, это рассмотрение человека как **самоценности**, как непосредственно родового существа, а с другой — понимание человека как **средства**, подчинённого внешней цели, как вещи, пусть даже особой, уникальной, но вещи среди других вещей. Это противоречие в понимании человека проходит через всю историю человечества, которую в этом плане можно рассматривать как **борьбу за свободу и достоинство**, за признание родовой человеческой сущности и, разумеется, оно проходит **через любую индивидуальную жизнь**.¹

Понятия «достоинство», «человеческое достоинство», «достоинство личности» в отечественной педагогике не использовались в качестве значимой категории на протяжении восьми десятилетий: не входили в понятийный аппарат психологии

Б.С. Братусь. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара, 1999 г. С. 39.





и педагогики, не были включены в психологические и педагогические словари, не выступали предметом научно-психологических и научно-педагогических исследований. Естественно возникает вопрос: узловое понятие «достоинство» было не востребовано «за ненадобностью», вследствие замены его другими, эквивалентными понятиями, или, всё же, из-за той скрытой опасности для тоталитарного общества, что таит в себе явление, им «покрываемое», которое, будучи вызванным к жизни, заставит пересматривать главные педагогические и психологические каноны, изменять, демократизируя, практику воспитания, образования, а значит, и влиять на общественные отношения? Понятно, что ближе к истине положительный ответ на второй вопрос.

Необходимость разработки данного психолого-педагогического феномена и интерпретации определяющего его термина назревала давно как отражение роста самосознания людей, ощутивших некоторые веяния свободы. Но особенно она актуализировалась в условиях происходящих революционных преобразований в стране, возродивших социальную потребность в личностном подходе к обустройству собственной судьбы, в мобилизации внутренних потенциалов людей — личностных сил, способных обеспечивать и собственное индивидуальное развитие, и обусловленный этим социальный прогресс. Изменившееся общественное сознание привело к актуализации и развитию гуманистической парадигмы в образовании — стал заметным явлением педагогической действительности и начал заново методологически обосновываться и теоретически разрабатываться так называемый личностно-ориентированный подход к воспитанию, образованию. Центральной ценностью этого подхода является отдельный человек, «приоритеты принадлежат *субъективированному, персонафицированному знанию*, у которого всегда есть автор с его уникальностью, индивидуальным опытом, неповторимостью чувств и отношений» [5, с. 31].

Социальный и научный интерес повернулся к ставшим актуальными внутренним феноменам человека, к его личностнообразующим основаниям, в том числе и к феномену «личностное достоинство», его сущности и специфике, его научному осмыслению и концептуализации. Исходное раскрытие понятия «достоинство» мы находим в словаре В.И. Даля: «Достойный чего, стоящий, заслуживающий, надлежащий, должный, приличный, сообразный с требованиями правды, чести. Достойный человек — уважаемый, ценимый... Достоинство — стоимость, ценность, добротность, степень годности...» [17, с. 1193]. Автор берёт максимально широкое значение понятия, соотнося его со всей действительностью и относя не только к человеку, но и к процессу и продуктам его деятельности, при этом подчёркивает превалирование внешней оценки человека в решении вопроса о мере его достоинства, говорящее о важности восприятия человека социальным окружением. Но Далем не ставилась задача вычленить роль этой оценки в пробуждении самооценки и других внутренних регуляторов человека, рождающих стремление *стать достойным*, поэтому она и остаётся нерешённой, то есть в определении не вскрыты психологические механизмы развития достоинства личности и педагогическая роль в этом её самой.

Конечно, исторически объясним тот факт, что хотя понятие «достоинство» жило в народном сознании и выступало нравственным регулятором в опыте народа, что с давних времён им оперировало искусство, что оно вошло в понятийный аппарат философов мира, особенно российских (Н.А. Бердяева,



В.В. Розанова, В.С. Соловьёва и других) — но ему до сих пор не дано достойного места в официальном тезаурусе ни одной из ветвей российской антропологии, и это серьёзное препятствие развитию наук о человеке, в том числе педагогики, как, впрочем, и помеха развитию нравственного сознания общества.

Так, понятие «достоинство» и производные от него понятия «достоинство личности», «личностное достоинство» не вводились и до сих пор практически не вводятся ни в философские, ни в общие энциклопедические словари: их нет в важнейших словарях, которые служат базой для выверки исследователями и вообще читателями своих взглядов, например, в Советском энциклопедическом словаре [Сов. энцикл. словарь / Ред. А.М. Прохоров, М., 1989], в Новейшем философском словаре [Новейший фил. словарь / Ред. А.А. Грицанов. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М., 2001].

Эту традицию попытались нарушить создатели Краткого философского словаря, где появилось своеобразное, едва ли не художественное определение понятия «достоинство человека»: «Достоинство человека — по Шиллеру, выражение благородного образа мыслей: «Власть нравственной силы над влечениями составляет свободу духа, и в явлении она сказывается в том, что мы называем чувством достоинства» [«О грации и достоинстве», 1793]. В настоящее время *достоинство человека является выражением его личностной ценности*» [10, с. 144; курсив наш — Л.К.]. Данное определение подводит к пониманию достоинства человека, однако не проясняет сути и специфики феномена «достоинство личности», вызывая вопросы: разве идентичны понятия «чувство достоинства» и «достоинство человека», и как с ними связано «достоинство личности»; что такое «личностная ценность человека», для кого она предстаёт как ценность и т.д.

Однако крупнейшие философы прошлого и современности в своих трудах достаточно интересно и многогранно подходят к рассматриваемому нами феномену. Так, И. Кант подчёркивал: достоинством обладает то, «что выше всякой цены», что само является целью, «само по себе имеет внутреннюю ценность, то есть «достоинство» [4, с. 276–277]. Иначе говоря, речь идёт о личности, которая мыслит себя как свою цель и имеет сознание внутренней ценности, то есть имеет «личностное достоинство». Достоинство выражается (тем самым и развивается) в осознании личностью смысла своей жизни, подчёркивают Г.С. Батищев, Н.А. Бердяев. Достоинство личности рождается тогда, когда у неё возникла потребность разобраться, зачем она живёт, потому что поиск смысла приводит в активное движение все внутренние силы личности, указывает Е.Н. Трубецкой [22, с. 432]. Главной потребностью человека развивающегося является «необходимость себя», то есть стремление стать максимально значимым собою для себя и других, понять, усилить, достроить себя, то есть осуществлять действия, пробуждаемые наличным сознанием своего достоинства и это достоинство активно усиливающие, — считает М.К. Мамардашвили. Словом, существует запас идей, рассматривающих понятие «достоинство личности» как философскую категорию, объясняющих его феноменологию, сущность и смыслы, и способствующих подходу к педагогической природе феномена «достоинство личности».

Выяснение психологических механизмов феномена «достоинство личности», необходимое для концептуализации педагогического управления этим процессом, заложено современной гуманистической теорией личности, нашло





² Б.С. Братусь. Нравственная психология возможна // Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара, 1999, с. 38.

основания в гуманистически углублённом варианте теории деятельностного опосредствования — о порождении деятельностью мотивов осмысления своей жизни и её изменения в целях повышения собственной значимости для самого себя и общества [А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.], в учении о «человеке развивающемся» [В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов, Д.И. Фельдштейн, В.А. Петровский, А.Б. Орлов и др.] и т.п.

Проблема воспитания достоинства человека — одна из актуальнейших проблем гуманистической традиции в педагогике. Рассматривая воспитание, образование как средство возвращения гуманной личности, целью его выдающиеся педагоги всех времён [Я.А. Коменский, А. Песталоцци, У. Глассер, Симеон Полоцкий, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.] видели прежде всего в создании внутренней самопорности личности для последующего волевого саморазвития, чем они и считали личностное достоинство. Статус внутренней глубинной опоры для личностного роста достоинство имеет потому, что оно есть выражение волевого самообладания, «владения собой» [Л.С. Выготский].

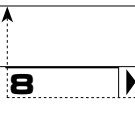
«Центральной, системообразующей характеристикой человека является его **способ отношения к другому человеку**»².

Так, В.А. Сухомлинский считал достоинство «сферой глубоко личной», отмечал, что «достоинство — это мудрая власть держать себя в руках», что мера благородства личности состоит именно «в том, насколько мудро и тонко» она способна «определить, что достойно и что недостойно». Он подчёркивал, что уважение достоинства и отвержение недостойного — это убеждение личности, стержень её мировоззрения: *«Достойное должно стать самой сущностью духовной культуры, недостойное должно вызывать презрение и омерзение. Понимание низости, мерзости, уродливости, пошлости недостойного должно стать чертой характера... Это убеждение — самый драгоценный нравственный иммунитет, не позволяющий человеку унижаться, терять благородство, совесть, честь, моральное мужество»* [].

Сегодня психологи вводят достоинство личности в число критериев её личностного роста и личностной зрелости. Так, С.Л. Братченко, выявляя «точки измерения» эффективности воспитания, образования, видит их как состояние зрелости личности, завершившей определённый этап образования, и в числе критериев зрелости личности выделяет достоинство: «Принципиально важным является и признание и уважение другими людьми моего внутреннего мира, моей глубинной сущности» [1, с. 36].

Проблема осмысления, развития и воспитания достоинства личности оказалась не просто «на пути» современных педагогических исследований включения человека как творца в развитие собственных возможностей — она заявила себя и потребовала междисциплинарного изучения как основание, причина, мотив, внутренний регулятор этой самосозидающей (или саморазрушающей!) деятельности человека.

В этом отношении знаменательно совпадение социального и научного интереса к проблемам *воспитания достоинства личности* и возможностей *педагогической поддержки личностного саморазвития растущего человека*. Это выразилось в выходе современной педагогической теории на новый для официальной педагогики фактор развития личности — исследуются собственные внутренние силы развивающейся личности, её «авторская позиция» по отношению к самой





себе, ставшая, в определённой степени, в личную зависимость от своей воли и желания другие факторы её развития — наследственность, среду и воспитание.

В результате актуализировалось обращение современной отечественной психологии и педагогики к изучению феномена саморазвития личности, с одной стороны, и феномена становления достоинства личности — с другой, педагогических условий оптимизации этих взаимосвязанных процессов. Причём вследствие непроработанности этих феноменов в психологии педагогика самостоятельно, оперируя наработками в философии, психологии, физиологии человека, способными обусловить подходы к изучаемой проблеме, в последнее десятилетие эксплицировала в качестве рабочих для педагогического исследования соответствующие понятия — достоинство и саморазвитие. Это позволило, пока эскизно, выстроить педагогический контекст их генезиса, их связи, начать исходное выявление их педагогического смыслового поля и определение соответствующих логики и инструментария воспитательного влияния на них.

Исследуя саморазвитие как процесс сознательного совершенствования себя созревающей личностью согласно её собственным целям и выдвигая идею саморазвития личности как важнейшего методологического основания гуманизации образования, а через него — и общества, мы увидели диалектическую связь саморазвития личности с развитостью её достоинства: достоинство личности выступает причиной и «букетом смыслов» её саморазвития, а саморазвитие начинается именно с осознания, укрепления собственного достоинства. В наших исследованиях, а также в работах наших учеников Е.В. Шишмаковой, Н.Г. Григорьевой, Л.П. Лазаревой, Е.Г. Врублевской, В.А. Удалова, О.В. Ковбасюк и других эти связи достоинства личности и её саморазвития рассмотрены как многофункциональные. Таким образом, в указанных исследованиях содержатся основания для вывода о том, что достоинство лежит в ядре проблематики становления личности, а следовательно, укрепление достоинства личности является основой её воспитания, образования.

Впервые за более чем семидесятилетний период развития педагогики определение «достоинства» появилось в Российской педагогической энциклопедии [15, с. 287]. Но оно не рассматривалось в педагогическом ракурсе, практически давался этический подход. На этой основе, вследствие неразработанности понятия «достоинство личности» ни как категории психологии, ни как категории педагогики, педагогами-исследователями изначально в качестве рабочего было также взято определение достоинства как *категории этики: достоинство — это одна из характеристик морального сознания личности, выражающая отношение её к самой себе и к каждому человеку как к ценности, признаваемой окружающими людьми, обществом.*

Затем в определении понятия исследователями постепенно стала акцентироваться вторая, *психологическая*, характеристика феномена — как личностного качества, приобретаемого в процессе воспитания, представляющего общую способность личности, отмечалась связь достоинства личности со степенью развитости её генеральной способности — к творческому созиданию, к реализации своего человеческого предназначения. Так, один из авторов, Е.В. Шишмакова, рассматривает этот феномен как качество личности, являющееся результатом её саморазвития и совершенствования этого процесса





на актуальной ступени бытия, максимального наращивания ею своих душевно-духовных потенциалов. При адекватном психолого-педагогическом обеспечении достоинство личности активизирует потребность самосовершенствования и личностного роста, становится ненасыщаемым мотивом саморазвития [24].

Исследователей сегодня всё более интересует ещё один ракурс становления достоинства личности — осознание личностью, при определённом педагогическом содействии, укрепления своего достоинства в качестве личной самостоятельной задачи, своей человеческой функции и использование для этого собственных усилий. Иначе говоря, педагогам открывается, с одной стороны, наличие возможности воспитания у личности осознанной авторской позиции в *становлении собственного достоинства*, и с другой — признание *саморазвития личности единственным путём становления её достоинства*.

Актуализировался и иной предмет психолого-педагогических исследований — мера как ещё одна особенность феномена достоинства личности. Этот феномен не может быть обойдён исследователями потому, что достоинство, во-первых, связано с разным уровнем свободы воли у каждой личности, в связи с чем и имеет разную степень сформированности; во-вторых, оно не устанавливается раз и навсегда, а является динамичной характеристикой. Следовательно, существует возможность искусственно, при помощи специальной педагогической поддержки, активизировать процесс укрепления личностью собственного достоинства, целенаправленно «вращивать» вместе с ребёнком меру его достоинства.

Кроме того, понятие меры побуждает обратить внимание на естественное «неравенство» в уровне достоинства растущих людей в каждый момент их бытия, обусловленное разными задатками и социально-педагогическими условиями, асинхронностью личностного развития. Это заставляет педагогов ещё раз осознать негативную роль сравнительного оценивания детей, особенно их учебных и прочих практических результатов, поскольку оно ведёт к разрушению их личностного достоинства, к подрыву веры в себя, к блокировке позитивного саморазвития.

Словом, педагогический смысл понятия «достоинство личности» требует выделения ряда характерных для данного ракурса его рассмотрения аспектов: достоинство личности — это пожизненно развивающееся (позитивно или негативно) *психологическое новообразование, представляющее собой самоуважение личности, построенное на достаточно высокой оценке личностью своих качеств и возможностей, позитивной внешней оценке и обусловленное изменением личности в процессе воспитания, образования её собственным, столь же изменчивым, волевым решением о совершенствовании себя в целях максимальной личностной и социальной самореализации; оно выступает важнейшим внутренним регулятором жизнедеятельности личности;*

— достоинство определяет в глазах личности её собственную значимость для окружающих и для собственной жизни и задаёт ей определённый *тонус её существования*, то есть в принципе сама личность реализует в отношении себя педагогическую позицию: *осознаёт, укрепляет, обогащает свою жизненную энергию, жизнеустойчивость;*

— достоинство выступает *источником мотивации саморазвития личности*, поскольку оно является, при эффективной педагогической поддержке, постоянно обогащаемым личностью «смысловым стержнем» её самоизменения.



Достоинство под влиянием жизненных обстоятельств и, в конечном итоге, в результате собственного выбора (сознательного или недостаточно осознанного, чаще всего при фрустрации, утрате жизненных смыслов, смыслов конкретной деятельности, бывшей для человека основой смыслогенеза) и целенаправленного саморазвития личности при отсутствии грамотной педагогической помощи ребёнку может приобретать не только позитивный, но и негативный вектор развития.

Формы негативного достоинства разнообразны, но у них есть и общее: они являются продуктом бездушного воспитания, связаны с самоотчуждением личности от общества и от самой себя, разрушительны для личности. Вот основные из них:

— *достоинство «ложное»*, завышенное, то есть сформированное личностью у себя в целях самокомпенсации, самозащиты, агрессии, избыточной жизненной экспансии, задаёт саморазвитию негативные ориентиры, побуждая к наработке личностных качеств, обслуживающих укрепление данного содержания достоинства, постоянной его демонстрации и «защиты»;

— *достоинство смятое*, утраченное вследствие сильного негативного прессинга личности; преобладающим является — иногда долгие годы — самоотчуждение, принимающее форму апатии; оно часто переходит в болезненное, невротическое состояние, реализующееся как выплеск неожиданных для окружающих и даже для самого ребёнка разрушительных эмоций, иногда — аффективного состояния; личность «разрешает», как ей кажется, свои проблемы взрывом агрессии, нередко приходит к суицидальному поведению; иногда такой «взрыв», если он дал, по мнению личности, разрядку трудной для неё ситуации, может использоваться уже сознательно, становится основой «разученного» агрессивного поведения, то есть сближается по форме с завышенным достоинством; это дезориентирует воспитателей, и они вместо поддержки ребёнка, снятия его тревог, лечения, развития у него веры в себя рушат остатки его достоинства;

— *достоинство разнонаправленное*, возникающее при «спутанной самоидентификации личности», когда в силу обстоятельств у ребёнка происходит «инверсия ценностей», развивается непоследовательно и противоречиво — движение в сторону самосозидания чередуется с возвратом к саморазрушению, причём с каждым изменением направленности саморазвития достоинства воля личности слабеет, усиливается потеря ценностных ориентиров, ослабевают все внутренние регуляторы, личность вообще становится менее жизнеспособной.

Выявление данных сторон феномена достоинства личности как слагаемых его общей характеристики, выступающих аспектами понятия, позволяет нам предпринять его описание в контексте педагогики.

Достоинство личности есть динамичное психологическое новообразование развивающейся личности, выражающее её самоощущение своей ценности для себя и общества, основанное в значительной степени на внутренней позитивной самооценке и принятии ею внешнего признания своей значимости.

Оно является продуктом такого воспитания, при котором личности предоставлена возможность проявлять свободу воли — осуществлять выбор решений, в творческой социально ценной деятельности укреплять внутреннюю энергию, познавать себя и углублять ценностное отношение к себе, свободно, исходя из внутренних побуждений, оценивать всю совокупность факторов собственного развития — свой природный потенциал, состояние и характер влияния на себя наличной среды существования, различные адресованные





ей педагогические воздействия. Обретая вследствие этого педагогическую позицию по отношению к самой себе, личность начинает всё активнее координировать и корректировать действие этих факторов, следовать собственному стремлению саморазвития — осуществлять духовно-нравственное самоукрепление и активизировать практическое творчество для усиления самоуважения и признания окружающих.

Достоинство выступает важным внутренним регулятором в системе волевой саморегуляции личности, следовательно, воспитание, направленное на развитие и укрепление достоинства подрастающей личности, в сущности обеспечивает развитие таких её личностно и социально актуальных общих способностей, как свободное личностное самоопределение, самостабилизация, самовыражение, самоэффективность и жизнеспособность, лежащих в основе выстраивания ею стратегии собственной жизни.

Иначе говоря, достоинство личности есть результат самовоспитания, саморазвития, — а точнее, такого воспитания, которое рождает воспитательную деятельность растущей личности — её самовоспитание, саморазвитие. Словом, воспитание достоинства личности есть создание таких внешних, педагогических условий для растущего человека, которые порождают условия внутренние, личностные, будирующие собственные усилия последнего по саморазвитию себя и дающие чувство собственной ценности для себя и общества, то есть достоинство личности.

Саморазвитие личности есть форма инобытия её достоинства. Пока протекает значимый труд человека, есть и та или иная степень рефлексии, актуально присутствует в сознании самооценка, запрашивается, прямо или косвенно, внешнее суждение о сделанном и делателе, обнаруживаются противоречия между ожидаемым — результатом труда, желанным удовлетворением, внешней оценкой — и реальностью, живёт тревога о возможной утрате уважения и самоуважения. Вследствие этого человеком предпринимаются действия по снятию этих противоречий — в виде действий саморазвития: укрепления самомотивации усиления собственного личностного достоинства, разучивания и тренировки методов и форм практической деятельности, повышающих её качество, а следовательно, влияющих на возрастание внешней оценки и самооценки человека. Как только по какой-либо причине человек теряет смыслы позитивно направленного саморазвития, съёживается и угасает его личностное достоинство. Именно поэтому можно говорить о правоте В.А. Сухомлинского, который подчёркивал, что «мастерство воспитания в том и состоит, чтобы на всей долгой дороге человеческого утверждения... воспитанник никогда не испытывал оскорбления человеческого достоинства, чтобы стремление утвердить собственную честь и достоинство было важнейшим стимулом к нравственному самосовершенствованию». Столь же разрушительно для личности и обратное: как только по самолюбию человека, его достоинству нанесён внезапный жестокий удар или субъективно какое-либо событие расценивается как удар, так процесс жизнедеятельности человека резко фрустрируется, сразу снижается мотивация саморазвития, прежде всего обесценивается для человека внешнее мнение о нём. Этот экспериментально установленный факт ещё раз подчёркивает для воспитателей всех рангов, деятелей образования важность бережного отношения к достоинству растущей личности. Отмеченное выше позволяет рассматривать особый характер связи развития достоинства личности и личностного саморазвития — их *взаимодетерминацию*.



Исследование взаимосвязи достоинства личности и её саморазвития также даёт основания утверждать, что *воспитание достоинства, по существу, есть саморазвитие достоинства* (как в том смысле, что его воспитывает, развивает у себя сама личность, так и в том, что развитие достоинства происходит по законам «саморазвития деятельности»):

— лишь в процессе саморазвития личностно переживается, укрепляется *идеал человека, образ идеальной личности*, на основе которого каждым конкретным растущим человеком создаётся личный «образ я», полагаемый в основу «Я-концепции», протекает взаимосвязанное осуществление и углубление последней, то есть происходит саморазвитие ценностей и ценностных ориентации человека;

— главный механизм актуализации и созидания собственного достоинства личности — *рефлексия* — также не задан человеку в его завершённом виде, а постепенно опознаётся им, и тогда он расширяет сферу опоры на него, осваивает новые основания для его использования, теперь он способен увидеть развёртывающийся перед ним круг жизненных задач, которые решаются на основе рефлексии, и т.д.; то есть спонтанная, не волевая вначале рефлексия становится (делается человеком!) целенаправленной, многофункциональной и, следовательно, более продуктивной, превращаясь из исходной природной совокупности рефлексов (своеобразного «каменного топора» маленького человека, только начинающего осваивать жизнь) в важнейшую общую способность, слагаемое субъектного опыта, сознательно совершенствуемый и виртуозно применяемый сложный инструмент овладения действительностью и самим собой человека взрослого;

— достоинство своим истоком имеет собственную творческую социально ценную деятельность человека и вызываемый ею при благоприятных социально-педагогических условиях, и сопровождающий её духовный труд, актуализирующий потребность самореализации, что порождает интенсивную рефлексию личности и её деятельность саморазвития в целях укрепления своей социальной значимости и, как следствие, — *внутреннюю самостабилизацию и жизнестойчивость*;

— саморазвитие достоинства происходит не как цепочка автономных уединённых усилий личности — но осуществляется ею непосредственно в «потоке жизни», в собственных, индивидуальных и коллективных, живых действиях познания, переживания, творчества, труда, целенаправленно создаваемых и направляемых педагогами; саморазвитие достоинства идёт не в отрыве от других направлений личностного саморазвития — оно вплавлено в его общее содержание.

Воспитание любого жизненно важного качества личности невозможно отдельно, они «завязываются» на общем корне — достоинстве как определяющем феномене личностного роста. Умение видеть за явлениями проблемы, определять степень их связи со своей жизнью, принимать решения о проявлении своей роли и позиции в поиске и осуществлении выхода из них — всё это выражения ответственности личности, характеристики её самоопорности, в основе которых лежит её достоинство. Вся целокупность субъектного опыта личности, включающая самопознание, ценностное самоотношение, саморазвитие, поиск, укрепление и реализацию социальных связей как социального контекста своей жизнедеятельности и развития, творчество во всех ипостасях личностной самореализации, является, согласно законам диалектики, сложным производным достоинства личности, являющегося пусковым механизмом развёртывания её внутренней активности, мирочувствования и мироотношения. Гармония





индивидуального и социального интересов человека, являющаяся, согласно А. Адлеру, гарантом его успешной жизни, удовлетворённости ею, «соразмерна» конкретному человеку, мере его личностного достоинства.

Достоинство личности выступает и самым энергетичным мотивом, и сильнейшим «движителем» реализации ненасыщаемой потребности человека к самосовершенствованию. Всё это подтверждает фактическую роль достоинства как мощного «резерва» воспитания, центрирует внимание педагогов на процессе поддержки развития достоинства ребёнка как главном пути гуманизации воспитания, образования.

Универсальность этого пути подтверждается в педагогической действительности — он незаменим в семейном и общественном воспитании, в образовательном процессе общеобразовательной школы, в развитии одарённых детей и детей с отклонениями в развитии. Большую роль воспитание достоинства личности играет и в профилактике девиантного, делинквентного и суицидального поведения подростков. Этот универсальный педагогический механизм даёт положительные результаты не только в работе с детьми — его, особенно в сегодняшнем нестабильном социуме, охотно и результативно использует педагогика взрослых.

И даже излечение многих заболеваний психического характера поддаётся излечению именно на основе помощи человеку в осознании своей ценности для себя и людей, реанимировании его самоуважения и веры в свои силы как слагаемых достоинства личности.

Воспитание, ориентированное на саморазвитие достоинства личности, делает её более психологически защищённой, снижает риски личностных деформаций, увеличивает возможности наиболее полной, соответственно собственной стратегии жизни, её самореализации.

Такое понимание базовой роли достоинства личности в воспитании, образовании создаёт возможность для реализации одного из основных положений гуманистической педагогики — духовно-нравственного равенства педагога и его воспитанника. Они становятся всё более интересными друг другу, свободно высказывают свои, преимущественно несхожие, суждения, стремятся быть взаимно услышанными, естественно, в диалоговом общении, черпают друг у друга интересные мысли, узнают о субъективно новых источниках знания, учатся нравственным основам дискуссии, овладевают опытом адекватного самовыражения перед лицом взрослых и сверстников.

Признание важнейшей педагогической функции достоинства личности также позволяет начальную социализацию ребёнка (как овладение опытом исполнения конкретной роли в социальной среде) понимать через воспитательное, учебное взаимодействие, построенное на гуманистических принципах. Иначе говоря, признание педагогом в образовательном взаимодействии достоинства конкретной детской личности есть способ возвращать достоинство каждого ребёнка, влиять на создание особых связей взаимной уважительности и школьной толерантности в детском сообществе.

Уважение достоинства другого, как и проявление собственного достоинства, обладает такой особенностью, характерной для психолого-педагогических явлений, как «перенос»: проявившееся в одном виде деятельности — например, в релаксационной (на отдыхе — в походе, при проведении спортивных соревнований



и т.д.), в трудовой (при оказании шефской помощи, самообслуживании и т.д.), — оно будет естественно переходить и на другие виды взаимодействия, при этом будет распространяться не только на педагога, но и на сверстников. В определённой мере оно способно, при ответном понимании и уважении, заметно окрашивать теплотой и тактом отношение ребёнка к родителям, к окружающим взрослым.

Таковы многогранные педагогические потенциалы достоинства личности ребёнка, если оно становится основой педагогической тактики и стратегии школы, семьи, общества.

Итак, выяснив сущность достоинства личности как педагогического феномена, то есть увидев его как результат воспитания и вызванного им саморазвития, как самостоятельное педагогическое средство, можно *исследовать соотношение понятия «достоинство личности» и категорий педагогики*, что только и позволит придать *категориальный статус* рассматриваемому понятию.

Литература:

1. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М., 1999.
2. Вахтёрв В.П. Избранные педагогические сочинения. М., 1987.
3. Зинченко В.П. Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. М., 1994.
4. Кант И. Основы метафизики нравственности. Мысль, 1999.
5. Колесникова И.А. Педагогическая действительность: попытка межпарадигмальной рефлексии. М., 1999.
6. Куликова Л.Н. Воспитать себя. М., 1991.
7. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. 2-е изд., испр. и доп. Благовещенск, 2001.
8. Куликова Л.Н. Гуманизация образования и саморазвитие личности. Хабаровск, 2001.
9. Куликова Л.Н. Идеи гуманизма и гуманизации образования в их историческом развитии: педагогический взгляд. Хабаровск, 2003.
10. Краткий философский словарь. М., 1994.
11. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2 т. Т. 1. М., 1983.
12. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.
13. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. М., 1995.
14. Петровский В.А. Личность: феномен субъектности. Ростов н/Дону, 1996.
15. Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. Т. 1. М., 1993.
16. Словарь по этике / Ред. И.С. Кон. Изд. 5-е. М., 1983.
17. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. М., 1989.
18. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. М., 1981.
19. Сухомлинский В.А. О воспитании совести // Педагогика. 1995. № 4. С. 49–51.
20. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев, 1973.
21. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. В 4 т. Т. 1. М.
22. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994.
23. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М., 1999.
24. Шишмакова Е.В. Воспитание достоинства личности младших школьников как условие их саморазвития. Благовещенск, 1998.

