

РОЛЬ «ДВОЙНИКОВ» В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Имя задачи: Роль «двойников» в романе
Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Автор: Дятлова И.В., МБОУ СОШ № 61 г. Брянска

Предмет: литература

Класс: 10-й

Тема: Роман «Преступление
и наказание» Ф. М. Достоевского

Профиль: Общеобразова-
тельный

Уровень: Общий

Текст задачи

Эти два человека похожи (презентация «Преступление и наказание Дятлова Брянск», слайд 1)? Можно назвать их двойниками? А эти двое похожи? (слайд 2) Эти два человека похожи (слайд 3)? А эти двое? (слайд 4). На втором и четвёртом слайдах вы увидели одно и то же лицо. Это Родион Раскольников, главный герой романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». На втором слайде – он и Свидригайлов, на четвёртом – Раскольников и Лужин. Несмотря на внешнюю несхожесть этих литературных героев, критики утверждают, что Свидригайлов и Лужин – «двой-

ники» Раскольникова. Объясните роль «двойников» в романе Достоевского.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните Ваши выводы с культурным образцом.

Возможные информационные источники

Книги:

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – М.: Художественная литература, 1990.

2. Лебедев Ю.В. Литература. Учебное пособие для учащихся 10 классов средней школы. В 2-х частях. Часть 2. – М.: Просвещение, 1992.

3. Соловьев В. Три речи в память Достоевского. Вторая речь. – М.: Художественная литература, 1990.

4. Якушин Н. Великий русский писатель. – М.: Художественная литература, 1990.

5. Страхов Н.Н. «Преступление и наказание» (Статья).

6. Измайлов С. Большая школьная энциклопедия.

Web-сайты:

1. <http://www.knowledge/allbest.ru/>

2. <http://www.easyschool.ru/>

3. <http://www.studbirga.info/>

4. http://az.lib.ru/m/markow_e_l/text_0030.shtml

Культурный образец

Шахназарян Н.О. Специфика страдания Аркадия Ивановича Свидригайлова и Петра Петровича Лужина (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание») // Молодой учёный. – 2014. – № 17. – С. 617–621.

В «Преступлении и наказании» есть герои, о которых читатель узнаёт намного раньше, чем они появляются в основном романном действии. К таким героям относятся два персонажа, часто называемых в школьной практике двойниками Раскольникова. Свидригайлова и Лужина называют двойниками Раскольникова на основании того, что эти персонажи в своей жизни через что-то переступили, находясь, как и он, под влиянием выдуманных теорий (теории при этом различны). Свидригайлова и Раскольникова объединяет одна теория. Жизнь Раскольникова показывает возникновение, развитие, проверку теории, её выбор или отрицание. Свидригайлов – это уже реализованная в жизни теория Раскольникова.

В отличие от Раскольникова, Свидригайлов не задаётся вопросом: «Тварь ли я дрожащая или право имею?». Он всю жизнь считает себя право имеющим. Раскольников показан в момент выбора. У него три возможных пути решения проблемы: первый – признать себя тварью дрожащей, второй – Наполеоном, третий – отречься от своей теории. Раскольников в финале романа встаёт на третий путь, признавая несостоятельность своей теории, её ошибочность (см. эпилог). Свидригайлов идёт по пути Наполеона, считая единичные преступления оправданными, он не обременяет себя вопросами добра и зла, ему вообще несвойственны сложные теоретические умозаключения, он живёт инстинктами. Страшную тайну Раскольникова он воспринимает хладнокровно, факт совершения убийства его нисколько не шокирует. Возможно, Свидригайлов и не до конца понимает теорию Раскольникова, потому что в финальном диалоге он заявляет Дунечке: «Он ограбил, вот и вся причина». Свидригайлов – самый неблагоприятный возможный исход Раскольникова. В этом и заключается некое психологическое сходство Раскольникова и Свидригайлова. Но если со Свидригайловым Раскольникова многое объединяет, они часто беседуют, то с возможным женихом сестры Петром Петровичем Лужиным Раскольников вообще не желает вступать в контакт. Объединяет Лужина и Раскольникова только то, что они оба переступили черту дозволенного, сле-

дую каждый своей теории. Лужин никого не убивал. Но он готов переступить любые грани ради личной материальной выгоды. Теория Лужина не идеологическая, а экономическая. Но при этом Раскольников считает, что Лужин способен убивать. Так, Раскольников неожиданно замечает: «Доведите до последствий, что вы давеча проповедовали, и выйдет, что людей можно резать», т.е. на примере Лужина Раскольников понимает, до какого абсурда может довести человека слепое следование теории как способу достижения цели. Цели у Раскольникова и Лужина разные. Раскольников хочет доказать свою причастность к сильным мира сего, а Лужину достаточно просто находиться к этим самым сильным поближе, чтобы удовлетворять свои личные амбиции. Обязательно в наполеоны он не метит. В отличие от практика-Свидригайлова Лужин выводит множество собственных теоретических законов жизни: «Во всём есть черта, за которую перейти опасно; ибо, раз переступив, воротиться

назад невозможно, мне говорили «возлюби», и я возлюблял». Желание Лужина взять жену непременно из бедной семьи, чтобы в дальнейшем распоряжаться её жизнью, как своей – часть его экономической теории. Лужин – самый несимпатичный Раскольникову персонаж. В его активе нет ни одного достойного поступка. Это самый худший из всех возможных путей деградация человека под влиянием вымышленных идей. Автор не оставляет за Лужиным даже права самому «уйти», как это сделал Свидригайлов. Лужина с позором выгоняют из квартиры после уличения в обмане (несправедливо обвинил Соню Мармеладову в воровстве денег).

Методический комментарий

Задача предполагает глубокий анализ художественного произведения и литературной критики по роману. В ходе решения развивается умение проводить сравнительно-сопоставительный анализ литературных героев. Развивается умение обобщать полученную информацию.