



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА НАРКОТИЗМА: ТЕХНОЛОГИЯ

А. МАКЕЕВА

Обоснование технологического подхода в сфере педагогической профилактики

Темпы и масштабы распространения различных форм наркотизма в среде несовершеннолетних обуславливают актуальность и значимость профилактики. Одним из её важных направлений является педагогическое.

Сегодня оно преимущественно строится на концепции позитивной профилактики, где в качестве основного способа борьбы с наркотизмом рассматривается воспитание у детей и подростков свойств и качеств, повышающих их личностную устойчивость к негативным влияниям среды (6). Основным социальным институтом, реализующим педагогическое направление в сфере профилактики, является система образования.

В практике работы образовательных учреждений реализуется множество программ и моделей превентивной работы. К сожалению, как показывают результаты мониторингов (10), далеко не всегда внедряемые варианты профилактики имеют серьёзное научно-методологическое обоснование и оказываются эффективными. Педагогическая профилактика, являясь, по сути, относительно новым направлением педагогической деятельности, оказывается «зоной экспериментов». Такая ситуация не может не тревожить и заставляет поднимать вопрос о введении стандартов профилактики в образовательной сфере (6).

Однако стандартизация, на наш взгляд, не должна сводиться к жёсткой регламентации содержания профилактического воспитания и методик его реализации. Многоаспектность самого явления — наркотизма (корни которого связаны с различными сторонами жизни человека) обуславливает необходимость использования разнообразных средств и методов профилактического воздействия, в том числе и педагогического.

Но при этом вариативность содержания, форм и методов педагогической профилактики может быть реализована лишь в определённых границах, обусловленных закономерностями развития и функционирования объектов воздействия. Согласно концепции позитивной профилактики (см. выше), к ним могут быть отнесены социальные компетенции у детей и подростков, а также характеристики социальной ситуации их развития, снижающие риск приобщения к наркотизации.

Закономерности развития и функционирования объектов педагогической профилактики определяют базовые требования, которые должны быть соблюдены при организации педагогического процесса, вне зависимости от условий его реализации. В этом случае педагогическая профилактика может быть описана как «технология», которой присуща объективно обусловленная структура и последовательность реализации, а также воспроизводимость, т.е. возможность повторения в педагогической практике.

[11 – 18]
Методология
воспитания

36



Использование технологического подхода в сфере педагогической профилактики оказывается эффективным способом решения проблемы стандартизации. Сохраняя возможность методического варьирования, технологический подход отсекает заведомо неэффективные, необоснованные методологические подходы, сужает зону неоправданного экспериментирования при реализации профилактического направления.

В зависимости от социальной значимости и масштабности решаемой педагогической проблемы педагогическая профилактика может быть отнесена к мезотехнологиям, представляя одно из направлений единого процесса воспитания личности, связанного с предупреждением социально-опасного поведения(9). В зависимости от концептуальных оснований профилактической деятельности — к конструктивно-позитивным технологиям. Педагогическая профилактика предполагает как непосредственное воздействие на личность несовершеннолетнего (за счёт средств воспитания и образования), так и воздействие на условия его социального развития (организационная деятельность), исходя из этого она может быть отнесена к социально-педагогическим технологиям. В зависимости от социальных характеристик адресатов воздействия педагогическая профилактика является универсальной технологией, ориентированной на все социальные группы детей и подростков.

На основе комплексного анализа наркотизма несовершеннолетних как сложного, системного явления можно выделить комплекс факторов жизни ребёнка или подростка, которые прямо влияют на характеристики объектов педагогической профилактики и, следовательно, обуславливают структурно-функциональный «каркас» технологического процесса. В зависимости от сферы своего влияния они могут быть разделены на универсальные (в целом характеризующие условия жизни ребёнка или подростка) и специальные (связанные непосредственно с аспектами наркотизма) (табл.1). Дополнительно следует выделить ряд факторов, не оказывающих прямого влияния на объекты педагогической профилактики, однако определяющие ситуацию её реализации. Их специфика также должна учитываться при организации педагогического процесса.

Таблица 1

Факторы, определяющие содержание педагогической профилактики

	Универсальные факторы	Специальные факторы
Непосредственно влияющие на свойства объектов профилактики	<ul style="list-style-type: none"> • Закономерности возрастного развития детей и подростков; • Система актуальных ценностей и нормативных представлений, сложившиеся в среде несовершеннолетних; • Основные закономерности формирования представлений, оценок и поведенческих навыков у несовершеннолетних; • Механизмы социальной адаптации несовершеннолетних. 	<ul style="list-style-type: none"> • Биологические, психологические особенности развития, способные влиять на приобщение к наркотизации; • Особенности нормативных представлений и оценок несовершеннолетних, связанных с наркотизмом; • Особенности формирования нормативных представлений и оценок, связанных с аспектами наркотизма в среде несовершеннолетних; • Особенности социальной ситуации развития несовершеннолетних, влияющие на риск наркотизма.





Определяющие условия реализации педагогической профилактики	<ul style="list-style-type: none">• Современная концепция воспитания;• Особенности молодёжной субкультуры	<ul style="list-style-type: none">• Действующая система профилактики наркотизма, в том числе и наркотизма несовершеннолетних;• Основные характеристики и тенденции в развитии ситуации, связанной с наркотизмом, в том числе и в среде несовершеннолетних
--	--	--

Перечисленные факторы определяют методологию педагогической профилактики. Конкретное же наполнение «технологического каркаса» определённым методическим содержанием происходит с учётом реальных особенностей и запросов адресных групп педагогического воздействия, конкретных условий и обстоятельств, в которых происходит реализация профилактического направления. Универсальная методология находит воплощение в определённых методиках преобразовательной деятельности. Так, к примеру, задачи, формы и методы педагогической профилактики, используемые в культурологическом лицее, могут несколько отличаться от задач и используемых методик воспитательной работы в спортивной школе, содержание работы в образовательном учреждении с высоким уровнем распространения наркотизма от работы в школе, где уровень вовлечения в наркотизацию оказывается незначительным. При этом основные структурные и содержательные характеристики технологии оказываются неизменными.

Структурно-функциональной единицей педагогической технологии (в том числе и связанной с педагогической профилактикой) является технологический цикл. Он включает в себя ряд основных этапов, каждый из которых обладает смысловой законченностью, связан с использованием определённых методов исследовательской и преобразовательной деятельности и направлен на получение конкретного результата, который подчиняется основным целям педагогического процесса и используется на последующих этапах его реализации (7).

Рассмотрим структуру технологического цикла педагогической профилактики, применительно к практике её реализации на базе отдельного образовательного учреждения. Представленная модель организации профилактического направления является обобщением многолетнего опыта работы программы «Все цвета, кроме чёрного», внедряемой более чем в 40 регионах России (8).

Этапы технологического цикла педагогической профилактики

Диагностика и оценка исходного состояния объектов педагогической профилактики

На этом этапе решается несколько важных задач — определяются актуальные для конкретных адресных групп профилактики риски наркотизма, выявляются ресурсы для решения профилактических задач, имеющиеся у образовательного учреждения. Результаты диагностики на заключительных этапах реализации технологического цикла могут быть использованы также и для оценки эффективности профилактики.



Границы сферы диагностики будут определяться следующими условиями:

- диагностика основывается на понимании наркотизма как комплексного явления и охватывает различные сферы жизни детей и подростков;
- диагностика охватывает те факторы и условия жизни школьников, которые могут влиять на их приобщение к наркотизации или характеризовать их реальную вовлечённость в наркотизацию;
- диагностика даёт достаточную информацию, позволяющую конкретизировать задачи педагогической деятельности, а также её содержание применительно к конкретным условиям реализации и характеристиками адресных групп.

Диагностируемые факторы и условия могут корректироваться за счёт педагогического воздействия.

Способ диагностики, используемый для исследовательской деятельности прост в организации, соответствует сфере профессиональной компетенции специалистов образовательного учреждения и не требует привлечения внешних специалистов.

Исходя из перечисленных условий, в содержании диагностики можно выделить несколько структурных компонентов, для описания которых используются определённые индикаторы и показатели (табл.2).

Таблица 2

Структурно-содержательная схема диагностического этапа педагогической профилактики

	Структурные компоненты диагностики	Индикаторы	Показатели
1	Вовлечённость учащихся в наркотизацию	<ul style="list-style-type: none"> • Распространённость использования того или иного психоактивного вещества; • Опыт использования того или иного психоактивного вещества (разовый, эпизодический, повторный, систематический); • Распространённость систематического использования психоактивных веществ в ближайшем окружении учащихся 	<ul style="list-style-type: none"> • Число учащихся, подтвердивших наличие опыта использования того или иного психоактивного вещества; • Частота проб того или иного психоактивного вещества; • Число лиц в ближайшем окружении учащихся, систематически использующих то или иное психоактивное вещество
2	Нормативные представления учащихся, связанные с наркотизмом	<ul style="list-style-type: none"> • Представление о социальной легитимности той или иной формы наркотизма; • Представление об опасности той или иной формы наркотизма для здоровья; • Представление о престижности той или иной формы наркотизма 	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка «допустимо», «скорее допустимо», «скорее недопустимо», «недопустимо»; • Оценка «опасно», «скорее опасно», «скорее неопасно», «неопасно»; • Оценка «престижно», «скорее престижно», «скорее непрестижно», «непрестижно»





3	Социальная ситуация развития учащихся	<ul style="list-style-type: none">• Взаимоотношения с родителями (конфликтность, доверительность отношений, значимость мнения взрослых, удовлетворённость отношениями со взрослыми, наличие контроля со стороны взрослых);• Учебная сфера (значимость учёбы, удовлетворённость отношениями с учителями, удовлетворённость результатами учёбы);• Взаимоотношения с одноклассниками (конфликтность, доверительность отношений, значимость мнения одноклассников, удовлетворённость отношениями с одноклассниками)	<ul style="list-style-type: none">• Частота конфликтов, подтверждённая готовность обратиться за советом и помощью в трудной ситуации, осведомлённость взрослых о круге общения и формах проведения досуга;• Оценка значимости учёбы- «безусловно значима», «скорее значима», «скорее незначима», «незначима»• Оценка удовлетворённости «безусловно устраивает», «скорее устраивает», «скорее не устраивает», «не устраивает»;• Частота конфликтов, подтверждённая готовность обратиться за советом и помощью в трудной ситуации, степень удовлетворённости отношениями «устраивает», «скорее устраивает», «скорее не устраивает», «не устраивает»
4	Ресурсы образовательного учреждения, которые могут быть использованы для решения задач профилактики	<ul style="list-style-type: none">• Методическая подготовленность педагогов в сфере профилактики наркотизма несовершеннолетних;• Воспитательная работа образовательного учреждения, направленная на развитие сферы социально значимых интересов учащихся;• Привлечение образовательным учреждением внешних ресурсов для решения задач профилактики	<ul style="list-style-type: none">• Число учителей, прошедших обучение на специальных курсах, семинарах, участвовавших в конференциях, круглых столах, конкурсах, посвящённых проблеме профилактики;• Наличие в школе регулярно работающих объединений (кружков, студий и т.д.);• Регулярность и системность в проведении мероприятий воспитательной направленности;• Участие учреждений дополнительного образования, учреждений здравоохранения, центров соц. поддержки в реализации профилактической работы

Первый компонент включает основные характеристики ситуации, связанной с вовлечённостью в наркотизацию учащихся школы. Сюда относится диагностика распространённости различных форм наркотизма (использование алкоголя, курение, использование наркотиков) среди учащихся школы, преимущественный характер той или иной формы наркотизма, в зависимости от регулярности использования вещества (разовый, эпизодический, многократный, систематический), распространённость наркотизма в ближайшем окружении школьников (какая часть знакомых подростка — 1–2 человека, не более трети, не более половины, более половины- систематически используют то или иное психоактивное вещество). Полученная информация даёт возможность определить сферу актуальных для учащихся школы рисков наркотизма, и, соответственно, учесть их при организации профилактики.



Второй компонент диагностики связан с изучением нормативных представлений и оценок различных аспектов наркотизма, как структур, участвующих в регуляции поведения, связанного с наркотизацией. В ходе диагностики выясняется — как оценивают школьники различные формы и варианты наркотизации: в зависимости от вида психоактивного вещества (использование алкоголя, курение, использование наркотиков), частоты использования (изредка — не чаще 1 раза в несколько месяцев, нечасто — не чаще 1 раза в месяц, периодически — не чаще 1 раза в неделю, часто — чаще 1 раза в неделю), пола и возраста использующего вещества. Оценка осуществляется по шкалам — социальной легитимности, опасности для здоровья, социальной престижности.

Третий компонент диагностики касается характеристик социальной ситуации развития школьников. Необходимость включения этого диагностического компонента обусловлена современными представлениями о наркотизме несовершеннолетних как форме девиации, обусловленной трудностями их социальной адаптации. Наркотизация в этом случае рассматривается в качестве способа псевдоадаптации, создающей у подростка иллюзию реализации тех или иных социальных задач. (3). Соответственно, эффективная педагогическая профилактика должна учитывать и актуальные для адресных групп проблемы, возникающие у них в наиболее важных сферах социального развития — семейной, учебной, взаимоотношениях со сверстниками. Регистрация «проблемных зон» позволит в дальнейшем определить, какие именно социальные умения и навыки необходимо развивать у школьников в первую очередь, чтобы преодолеть трудности социальной адаптации.

Четвёртый компонент диагностики направлен на изучение возможностей образовательного учреждения, которые могут быть привлечены для решения задач предупреждения наркотизма школьников. Такая информация позволяет адекватно сформулировать задачи профилактического направления работы школы, соотнести уровень планируемых задач и имеющихся ресурсов.

Наиболее удобным способом диагностики ситуации, связанной с распространённостью наркотизма, а также нормативных представлений школьников является анкетирование (8). Для изучения особенностей ситуации социального развития подростков также могут быть использованы анкеты-опросники (8) или специальные психологические тесты. Диагностика ресурсов образовательного учреждения, которая может быть использована при организации профилактики, организуется в форме экспертного опроса, в котором принимают участие различные специалисты образовательного учреждения.

При проведении диагностики целесообразно использовать анонимный вариант анкетирования. Такая организация сбора данных повышает достоверность исследования, давая возможность респондентам быть более искренними, особенно в вопросах, касающихся личного опыта наркотизации, личных оценок и отношения к аспектам наркотизма. При этом исследование хотя и не позволяет составить «индивидуальный портрет» каждого из школьников, однако объективно показывает распределения диагностируемых признаков в адресных группах. Поскольку педагогическая профилактика базируется не на индивидуальных, а на групповых формах работы с школьниками, таких обобщённых данных оказывается достаточно для определения специфики задач и содержания деятельности. Анкетирование школьников может проводить классный руководитель, социальный педагог или психолог школы.





Представленную схему диагностики целесообразно использовать при работе с возрастными группами старше 12 лет. Для разработки направления работы с младшими школьниками специального изучения вовлечённости в наркотизацию, изучения нормативных представлений и оценок наркотизма у школьников не требуется. Связано это с тем, что в младшем школьном возрасте уровень наркотизма, как правило, ещё невысок (разовые или эпизодические пробы алкоголя или курения), а нормативные представления и оценки наркотизма носят преимущественно негативный характер (младшие школьники в значительной степени ориентированы на мнение взрослых — педагогов, родителей). К тому же специальная диагностика может стимулировать преждевременный интерес ребёнка к проблеме, которая ранее оставалась вне сферы его внимания.

Оценка результатов диагностики

Основная задача этапа заключается в анализе и обобщении данных диагностического этапа для последующей конкретизации содержания и формирования перечня задач педагогического воздействия.

Для обработки данных диагностики могут быть использованы как простые, так и обобщённые способы их оценки.

Так, в ходе оценки результатов диагностики наркогенной ситуации, сложившейся в образовательном учреждении (первый компонент) определяются следующие её характеристики — уровень распространённости различных форм наркотизма (высокий, средний, низкий), преимущественный характер той или иной формы наркотизма в среде школьников (разовое, эпизодическое, повторное, систематическое использование психоактивного вещества), возрастная динамика вовлечённости школьников в различные формы наркотизма, уровень распространённости различных форм наркотизма в их ближайшем окружении (высокий, средний, низкий).

Необходимо сделать несколько уточнений относительно механизма оценки данных диагностики. Следует понимать, что оценки «низкий», «средний», «высокий» в отношении распространения наркотизма имеют особый смысл. «Низкий» и «средний» не могут рассматриваться в этом случае как «хороший» или «допустимый», характеризовать нормальное состояние системы. Любой вариант наркотизации несовершеннолетних следует рассматривать как форму отклоняющегося поведения, требующего коррекции. Поэтому смысл оценки «высокий-низкий» применительно к диагностике исходного состояния объектов педагогической профилактики заключается в соотнесении полученных данных со среднепопуляционными. Это позволяет определить масштабность проблемы для конкретных адресных групп и, соответственно, скорректировать педагогическое воздействие. Однако, повторим, даже «низкий» уровень распространения наркотизации (в силу её объективной социальной опасности) требует педагогического вмешательства.

Для шкалирования уровня распространённости различных форм наркотизма (высокий, средний, низкий) среди школьников мы предлагаем использовать данные популяционных исследований ситуации, связанной с наркотизмом несовершеннолетних (1,8). Исходя из результатов этих исследований, для форм наркотизма, связанных с использованием алкоголя и курением, низкий уровень



определяется количественным показателем — менее 15%, средний уровень от 15% до 30%, высокий уровень — более 30%. Для формы наркотизма, связанной с использованием наркотиков, низкий уровень характеризуется распространённостью до 3%, средний 3–6%, высокий уровень — более 6%.

На основании простых количественных показателей распространённости наркотизма среди самих школьников, а также в их ближайшем окружении могут быть сформированы интегральные показатели и осуществлена комплексная оценка ситуации, связанная с наркотизмом (табл.3).

Таблица 3

Комплексные характеристики ситуации, связанной с распространением наркотизма среди учащихся образовательного учреждения

Простые показатели	Комплексные показатели	Оценка комплексных показателей
<ul style="list-style-type: none"> Наличие опыта использования того или иного наркотического вещества; Частота использования наркотического вещества 	<ul style="list-style-type: none"> Уровень вовлечённости подростка в наркотизацию 	<ul style="list-style-type: none"> Высокий уровень (наличие систематического или многократного опыта курения и/или систематического (многократного) опыта использования алкоголя и/или использования наркотиков); Средний уровень (наличие повторного опыта курения и/или повторного опыта использования алкоголя); Низкий уровень (наличие эпизодического или разового опыта курения и/или использования алкоголя, отсутствие опыта наркотизации)
<ul style="list-style-type: none"> Распространённость в ближайшем окружении той или иной формы наркотизма 	<ul style="list-style-type: none"> Уровень риска приобщения к наркотизации 	<ul style="list-style-type: none"> Высокий (более половины знакомых систематически используют алкоголь и/или систематически курят, и/или есть знакомые, которые используют наркотики); Средний (более трети знакомых систематически используют алкоголь и/или курят); Низкий (менее трети знакомых систематически используют алкоголь и/или курят)

Анализ данных о нормативных представлениях подростков (второй компонент диагностики) позволяет, прежде всего, проранжировать различные варианты наркотизма (курение, использование алкоголя, использование наркотиков — мужчинами, женщинами, подростками-юношами, подростками-девушками) по используемым шкалам оценки — социальной легитимности, опасности для здоровья, социальной престижности. При этом можно выделить перечень форм наркотической активности, получивших преимущественно (более 50% ответов) протекционистские (допустимо, неопасно, престижно), либеральные (скорее допустимо, скорее неопасно, скорее престижно) и негативные (недопустимо, опасно, не престижно) оценки учащихся. В результате определяется зона допустимого, неосуждаемого и осуждаемого в среде подростков, поведения, связанного с наркотизацией.





На основании этих данных выявляется специфика нормативного регулирования поведения, связанного с наркотизацией — уточняется роль таких факторов как пол, возраст, частота использования, вид наркотического вещества в формировании оценок подростков. Это, в свою очередь, оказывается важной информацией для определения задач педагогического воздействия. Педагог получает представление как о содержании нормативных представлений и оценок несовершеннолетних, носящих протекционистский характер, и, соответственно, нуждающихся в изменении, так и имеющих антинаркотическую направленность и способных выступать в качестве «подкрепления» при формировании негативных установок в отношении наркотизма.

Для анализа результатов исследования социальной ситуации развития школьников (третий диагностический компонент) каждый из простых показателей, указанных в таблице 2, получает количественное выражение в баллах. На основании количества набранных баллов определяется интегральный показатель, характеризующий уровень социальной адаптации подростка в той или иной социальной сфере (высокий, средний, ниже среднего, низкий).

Для организации педагогической профилактики особое значение имеет информация о «проблемных зонах» социального развития учащихся — сферах, где подростки испытывают наибольшие трудности социализации (табл. 4).

Таблица 4

Показатели низкого уровня адаптации подростка в различных социальных сферах

Сфера жизнедеятельности	Показатели низкого уровня адаптации
Семья	Частые конфликты с родителями, мнение родителей не является определяющим при выборе решения, подросток не уверен, что может обратиться к родителям за помощью в трудной ситуации, родители незнакомы с друзьями подростка, не знают, как он проводит свободное время, подросток неудовлетворён своими отношениями с родителями.
Учёба	Частые конфликты с учителями, низкие оценки личностной значимости учёбы, неудовлетворённость своими оценками, низкий уровень интереса к учебной деятельности.
Общение с одноклассниками	Частые конфликты, подросток не уверен, что может обратиться за помощью к одноклассникам, отсутствие близких друзей среди одноклассников, неудовлетворённость своими отношениями с одноклассниками, неготовность обсуждать значимые для себя вопросы.

[11 – 18]
Методология
воспитания

44

Эти данные позволяют уточнить перечень и содержание социальных компетенций, которые необходимо развивать у подростков конкретных возрастных групп, а также определить сферу преобразовательной педагогической деятель-



ности, направленной на улучшение условий социального развития школьников (уточняется необходимость специальной работы с родителями подростков, привлечения внимания учителей к проблеме взаимоотношений с учащимися, активного использования при организации обучения школьников форм работы, направленных на стимулирование интереса подростков к познавательной деятельности и т.д.).

При оценке данных четвёртого компонента диагностики определяются реальные и потенциальные возможности образовательного учреждения в решении вопросов профилактики. Для этого эксперты оценивают по критерию «достаточный-недостаточный» уровень методической подготовки педагогического коллектива в сфере профилактики, профессиональной обеспеченности профилактического направления (круг специалистов образовательного учреждения, которые могут быть вовлечены в профилактическую работу — наличие в школе психолога, соц. работника, социального педагога и т.д.), возможность привлечения дополнительных внешних ресурсов (сотрудничество с специалистами центров профилактики, привлечение специалистов органов здравоохранения, правоохранительных органов и т.д.), уровень организации досуговой деятельности школы. Полученная оценка используется на последующих этапах технологического цикла для выбора тех методических и организационных форм, которые имеют реальное ресурсное обеспечение.

Определение задач деятельности образовательного учреждения в сфере профилактики

Исходя из концепции позитивной профилактики, среди её задач можно выделить два компонента — универсальный и специальный (6). Универсальный компонент включает задачи, связанные с формированием социальных компетенций личности, имеющие значение для эффективной социализации в целом. Специальный компонент объединяет задачи, непосредственно направленные на снижение риска наркотизации за счёт формирования специальных компетенций (непосредственно связанных с проблемой наркотизма), а также изменение характеристик ситуации социального развития детей и подростков. Следует подчеркнуть, что выделение универсального компонента в структуре задач педагогической профилактики носит условный характер. Оно призвано подчеркнуть неразрывность связи профилактического направления с общим процессом воспитания личности, единство используемых педагогических механизмов. Профилактическое направление вносит свой вклад в решение универсальных воспитательных задач, однако не заменяет собой целостную систему воспитания, которая должна осуществляться в образовательном учреждении и являться основой для эффективной профилактики.

В зависимости от направленности, задачи педагогической профилактики могут быть лично ориентированными (связанные с формированием у учащихся определённых знаний, оценок, убеждений, представлений, навыков и умений), так и ориентированные на ближайшую среду социального развития ребёнка или подростка и связанные с формированием условий, способствующих их эффективной социальной адаптации (табл.5).





Таблица 5

Сфера задач педагогической профилактики

		Задачи педагогической профилактики в зависимости от сферы значимости для общего процесса воспитания и развития личности ребёнка или подростка	
		Три эпизода о сквернословии	Специальные
Задачи педагогической профилактики, в зависимости от направленности	Личностно ориентированные	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие универсальных социальных компетенций, обеспечивающих эффективную социальную адаптацию; • Развитие сферы социально значимых интересов личности; • Развитие установки на самореализацию и саморазвитие 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование представления о наркотизации как форме поведения, представляющего опасность для здоровья человека и его социального статуса; • Формирование системы антинаркотических нормативных представлений и оценок; • Формирование навыков осторожного поведения в ситуациях, связанных с риском наркотизации
	Ориентированные на ближайшую среду социального развития школьника	<ul style="list-style-type: none"> • Создание условий для эффективной социальной адаптации детей и подростков; • Создание развивающей среды, способствующей раскрытию способностей и склонностей детей и подростков, стимулирующей интерес и желание совершенствования и самореализации 	<ul style="list-style-type: none"> • Организация эффективного антинаркотического контроля, позволяющего предотвратить вовлечения подростков в наркотизацию или выявить факт приобщения на ранних этапах; • Снижение за счёт педагогических и организационных средств негативного влияния окружения с высоким уровнем распространения наркотизма

[11 – 18]
Методология
воспитания

46

Представленная схема отражает концептуальные основы педагогической профилактики и имеет определяющее значение для любых вариантов организации профилактического направления. В структуре технологического цикла эти задачи рассматриваются как задачи первого уровня. С помощью данных диагностического этапа они конкретизируются с учётом условий реализации, а также особенностей адресных групп профилактики. Результаты диагностики, не влияя на спектр и объём задач в целом, позволяют расставить актуальные воспитательные и организационные «акценты».



Так, при разработке организационной модели профилактики в образовательном учреждении формулируется содержание задач второго уровня — на основе данных диагностического этапа уточняются основные направления профилактической работы школы (общая работа с учащимися, общая работа с родителями, работа с детьми и подростками группы риска наркотизма, работа с семьями социального риска и т.д.), а также круг наиболее важных вопросов, которые необходимо решать в рамках этих направлений. Определяются основные формы и способы организации эффективного антинаркотического контроля в школе, учитывающего наиболее распространённые варианты наркотизации среди школьников. Уточняется необходимость и направления развития ресурсов школы, обеспечивающих реализацию профилактического направления.

Дальнейшее уточнение задач профилактики происходит для отдельных социовозрастных групп — классов. На этом, третьем, уровне конкретизируется содержание информации, предоставляемой учащимся, круг формируемых социальных навыков, а также методики воспитательной работы.

Вне зависимости от уровня уточнения и конкретизации содержание задач профилактики не должно выходить за границы сферы педагогического воздействия — в них должны быть отражены лишь те изменения или направления деятельности, которые могут быть реализованы средствами воспитания и образования. Так, к примеру, перечень задач педагогической профилактики не может включать задачу «снижение числа курящих школьников». Курение, как и любая другая форма наркотизма, — многоаспектное явление, связанное с разнообразными факторами и влияниями, в том числе и теми, которые не могут быть устранены или изменены за счёт педагогических средств и методов. Однако педагогическая профилактика может быть ориентирована на «формирование негативного отношения к курению», «освоение навыков поведения, позволяющих избежать пробы курения в ситуации риска наркотизации» и т.д. (понятно, что все эти новообразования призваны в дальнейшем снизить число курящих школьников).

Разработка содержательного и методического компонента модели профилактики в образовательном учреждении

На этом этапе реализации технологического цикла определяется содержание и формы организации педагогической профилактики, соответствующие намеченным задачам, круг участников педагогической профилактики, а также формируется конкретный план работы образовательного учреждения в сфере профилактики.

Содержание педагогической профилактики определяется следующими принципами:

Системность. Содержание педагогической профилактики является частью общего воспитательного процесса и базируется на основных закономерностях развития личности.

Комплексность. Содержание профилактики охватывает вопросы, связанные со всеми формами наркотизма — курением, использованием алкоголя, наркотиков.





Безопасность. При определении содержания педагогической профилактики исключается возможность предоставления сведений, которые могут так или иначе провоцировать интерес детей и подростков к наркотизации, облегчать приобщение к наркогенным веществам (информация о видах наркотиков и токсикоманических веществ, специфических эффектах, вызываемых наркотизацией, способах употребления веществ и т.д.).

Возрастная адекватность. Содержание педагогической профилактики базируется на актуальных для конкретного возраста потребностях и ценностях, и учитывает реальные для данного возраста риски возможного вовлечения в наркотизацию.

Социокультурная адекватность. В содержании педагогической профилактики отражены актуальные ценности современной культуры, которые могут выступать в качестве альтернативы формам поведения, связанным с использованием психоактивных веществ.

Ситуативная адекватность. При выборе содержания и форм работы учитываются данные диагностики исходного состояния конкретных объектов профилактики и условий реализации профилактического направления.

Для того, чтобы обеспечить целостность педагогическому процессу, а также оптимально сочетать требования стандартизации и вариативности, при организации профилактики в образовательном учреждении целесообразно использовать уже готовую программу или программы, прошедшую экспертизу, содержащую последовательно выстроенный методический материал. Дополнительно содержание организационной модели может быть расширено за счёт включения материала, позволяющего активизировать и усилить направления работы, связанные с решением наиболее значимых для школьников задач и проблем. Так, к примеру, в школе с высоким уровнем распространённости курения может быть расширен информационный блок за счёт дополнительных сведений, направленных на формирование негативных оценок этой формы наркотизма и т.д., организована специальная консультативная и тренинговая работа с подростками, систематически курящими.

Реализация содержания педагогической профилактики осуществляется через конкретные методические формы. Их выбор определяется, прежде всего, универсальными принципами организации педагогического процесса (комплексность, возрастная адекватность, опора на формы, обеспечивающие активную роль воспитанника и т.д.). Однако при этом учитываются и специфические условия реализации. При выборе методических форм профилактики следует отдавать предпочтение традиционным для образовательного учреждения вариантам организации воспитательной работы, подтвердившим свою эффективность. Так, профилактическое содержание может реализовываться через работающий в школе родительский клуб, театральную студию и т.д.

Комплексность и многоаспектность проблемы профилактики обуславливают важность вовлечения в педагогический процесс максимального числа всех сотрудников образовательного учреждения. Однако сфера участия каждого из них дифференцируется в зависимости от профессиональной компетенции и основных профессиональных задач (рис.).

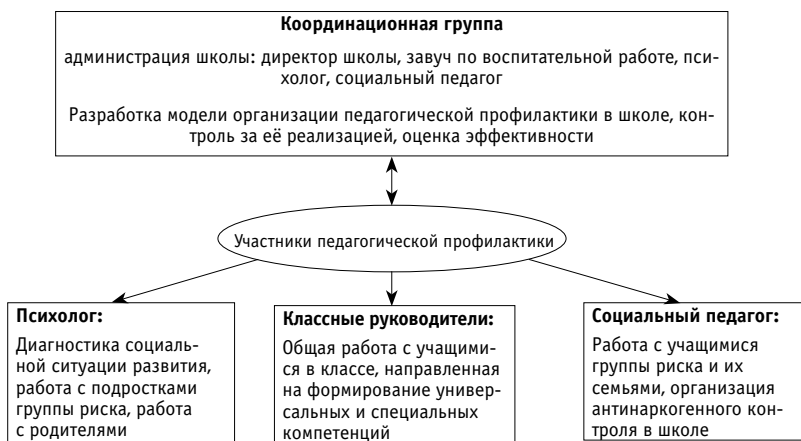


Рис. Организация педагогической профилактики в образовательном учреждении

Согласно сферам ответственности всех участников педагогической профилактики распределяются направления работы и конкретные мероприятия, связанные с реализацией воспитательных и организационных задач.

Для составления плана профилактической работы образовательного учреждения прежде всего необходимо определить продолжительность реализации технологического цикла педагогической профилактики. Она обуславливается двумя важными обстоятельствами. Прежде всего, спецификой самого явления — наркотизма в среде детей и подростков. Целый ряд его важнейших характеристик (уровень распространённости, виды наркотизма, специфика оценок и представлений) тесно связан с возрастом несовершеннолетних. Второй аспект — сложность воспитательных задач, которые необходимо решать в процессе педагогической профилактики — формирование определённых свойств и качеств личности, требующее длительного педагогического воздействия. Поэтому при формировании временной структуры педагогической профилактики, реализуемой на базе образовательного учреждения, мы предлагаем выделять несколько технологических циклов: цикл, ориентированный на учащихся начальной школы 8–11 лет, продолжительностью 3 года, циклы для подростков 12–13 лет, 14–15 лет, 16–17 лет, каждый продолжительностью 2 года. Для каждого цикла могут выделены свои задачи и формы организации профилактики, обусловленные спецификой развития наркогенной ситуации в этой возрастной группе, при этом длительность цикла обеспечивает возможность формирования у школьников определённых внутриличностных структур, обеспечивающих их устойчивость к негативным влияниям среды.

Дальнейшее планирование профилактической деятельности осуществляется для каждого из циклов. Оно заключается в определении сроков реализации





этапов цикла, последовательности мероприятий на этапах, а также сроков проведения промежуточного и итогового контроля, позволяющего оценить эффективность проделанной работы.

Промежуточный и итоговый контроль реализации педагогической профилактики

Вопрос оценки эффективности педагогического процесса до сих пор остаётся одним из самых сложных в педагогической практике. Здесь требуется решение нескольких серьёзных проблем — выбор показателей, которые могли бы охарактеризовать результативность процесса, определение способа их диагностики.

В процессе реализации технологического цикла педагогической профилактики может быть организована промежуточная и итоговая оценка профилактической деятельности.

Задача промежуточного контроля, который проводится ориентировочно в середине реализации технологического цикла, заключается в оценке соответствия намеченного плана его реальному воплощению в практической деятельности, совпадения намеченных и реальных сроков для конкретных мероприятий, а также, при необходимости, корректировке и уточнению плана дальнейшей реализации.

Задача итогового контроля, проводимого по завершению реализации технологического цикла, позволяет выявить результативность педагогической профилактики в определённой социовозрастной группе, а также даёт уточняющую информацию, которая будет использована при дальнейшей работе с этой группой.

Содержание оценки эффективности педагогической профилактики определяется содержанием задач педагогической деятельности. Анализ эффективности мы предлагаем осуществлять в двух основных сферах — в сфере специальных компетенций школьников, непосредственно связанных с аспектами наркотизма, а также в сфере организации формирующей среды педагогической профилактики. Универсальные компетенции школьников не могут быть использованы для оценки эффективности, несмотря на то, что их формирование рассматривается среди задач педагогической профилактики. Как уже сказано было выше, такая педагогическая проблема требует комплексного педагогического воздействия и не может служить маркером эффективности одного из его компонентов.

Оценка эффективности педагогической профилактики в сфере специальных компетенций носит сравнительный характер. Подтвердить реальное влияние педагогической профилактики в этом случае можно за счёт сравнения содержания нормативных представлений и оценок школьниками аспектов наркотизма (являющихся составной частью специальных компетенций) до и после реализации технологического цикла (см. выше).

Показателем эффективности педагогического воздействия оказывается снижение числа протекционистских (допустимо, неопасно, престижно) и либеральных (скорее допустимо, скорее неопасно, скорее престижно) оценок аспектов наркотизма, сужение границ «легального» с точки зрения подростков поведения.



Диагностика изменений в сфере специальных компетенций проводится отдельно в каждой возрастной группе.

Оценка эффективности педагогической профилактики за счёт анализа организации формирующей среды носит констатирующий характер. В процессе реализации технологического цикла она осуществляется один раз — на заключительном этапе. При этом рассматриваются несколько показателей:

- системность в организации педагогической профилактики (используются ли специальные программы, проводится комплекс заранее запланированных мероприятий или профилактика представляет собой разовые мероприятия, не связанные между собой);
- комплексность профилактического воздействия (включён ли профилактический компонент в учебную и различные формы внеучебной деятельности образовательного учреждения);
- обеспеченность досуга учащихся (работают ли в школе кружки, студии, секции, обеспечивающие возможность проведения содержательного досуга всем группам учащихся, проводятся ли общешкольные мероприятия воспитательной направленности, привлекаются ли ресурсы учреждений дополнительного образования для организации содержательного досуга школьников);
- масштабность (охватывает ли профилактика все возрастные и социальные группы учащихся школы (в том числе и группы риска) или ориентирована на отдельные группы школьников);
- безопасность (организован ли специальный контроль за учащимися с целью предупреждения курения, использования алкоголя, наркотиков на территории школы или рядом со школой, проводится ли работа с группой риска, осведомлены ли педагоги и родители о признаках, свидетельствующих о возможности приобщения подростка к наркотизации);
- подготовленность специалистов школы к ведению профилактической работы (проходят ли специалисты школы специальную подготовку во время курсов и семинаров, организуются ли лекции, семинары, «круглые столы» для педагогического коллектива, есть ли методическая библиотека по вопросам профилактики).

Оценка организации формирующей среды осуществляется с помощью баллов, в зависимости от набранного количества уровень организации может быть определён как оптимальный, достаточный, неоптимальный. Рассматриваемая характеристика не отражает напрямую изменения в поведении, установках и оценках подростков, она косвенно свидетельствует о возможности возникновения таких изменений.

Использование технологий в сфере педагогической профилактики — новый аспект в развитии этого направления педагогической деятельности. Его возникновение имеет объективную обусловленность и связано с необходимостью внедрения определённых стандартов профилактики в образовательной среде, обеспечивающих её качество и «отсекающих» заведомо неэффективные варианты организации работы.

Представленная в статье организационная модель является одним из вариантов реализации педагогической профилактики. Однако для того, чтобы





технологический подход получил широкое распространение в практике профилактики, требуется дальнейшая разработка его научных и методических оснований. Среди «белых пятен» в сфере технологии педагогической профилактики остаётся проблема диагностики (как исходного состояния объектов профилактики, так и эффективности педагогического процесса), связанная с дальнейшим поиском индикаторов, позволяющих более точно и глубоко отражать изучаемую картину; определения механизма обратной связи, обеспечивающего получение информации о состоянии объектов педагогической профилактики на разных этапах реализации технологического цикла; выбора методик реализации, в максимальной степени отвечающих запросам адресных групп и т.д.

Для решения этих проблем требуется привлечение практического опыта в сфере педагогической профилактики — изучение и обобщение результатов внедрения программ и организационных моделей профилактики, сумевших продемонстрировать свою эффективность в решении задач предупреждения наркотизма несовершеннолетних.

Литература:

1. Безруких М.М., Макеева А.Г., Филиппова Т.А. Методика социально-педагогического анализа ситуации, связанной с распространением различных форм наркотизма несовершеннолетних в образовательной среде. М., 2005.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
3. Гилинский Я, Гурвич И. и др. Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность. СПб, 2001.
4. Змановская Е.В. Девиантология. М., 2003.
5. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. М., 2001.
6. Концепция профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде. Приложение к приказу Министерства образования РФ от 28.02.2000. № 619.
7. Липский И.А. Технологический потенциал социально-педагогической деятельности. Педагогика. 2004. № 9. С. 34–42.
8. Макеева А.Г. Все цвета, кроме чёрного. Учебно-методический комплект для учащихся 7–11 класса. М., 2004.
9. Макеева А.Г. Социальные характеристики наркотизма и его профилактика в среде старших подростков. Новые исследования. 2005. № 5. С. 40–55.
10. Машанцев И.Г. Обзор программ ранней профилактики. Калуга. 2004.
11. Поляков С.Д. Технологии воспитания. М., 2002.
12. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.
13. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. Педагогическое воздействие в процессе воспитания школьников. М., 1992.
14. Шереги Ф. Социология девиации. Прикладные исследования. Центр социального прогнозирования. М., 2004. 344 с.