



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

**«РАЗВЕ ЧЕЛОВЕК
НЕ ДОСТОИН ПОЛУЧИТЬ
ВЫСШЕЕ ЧЕЛОВЕЧЬЕ
ОБРАЗОВАНИЕ, ЧТОБЫ
СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ?»**

С. СОЛОВЕЙЧИК

В. Бедерханова

Образование как достояние
человека

11 - 18

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

В. БЕДЕРХАНОВА

По мере развития общества образование приобретает всё большее значение как особая сфера социальной жизни, создающая условия для самореализации индивида в процессе освоения им ценностей культуры. Образование призвано не только пассивно удовлетворять запросы людей, не только компенсировать пробелы в знаниях, но и активно содействовать развитию личности.

«Образование», согласно В.И. Далю, происходит от глаголов «образовать» и «образовывать», которые восходят к глаголу «образить».

Этот глагол имеет много значений: давать вид, образ, обтёсывать, слагать нечто целое, отдельное; устраивать, учреждать, основывать, создавать; улучшать духовно, просвещать. Образование (ума и нрава, по Далю), таким образом, есть целостный процесс придания человеку душевного, умственного и духовного облика.

Анализируя обычное словоупотребление понятия «образование», Э.Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова выделили три основных значения:

образование — это достояние личности;

образование — это обретение личностью своего достояния;





система образования — социальный институт, существующий для того, чтобы помогать всем гражданам обрести такое достояние¹.

В педагогике под образованием традиционно понимали совокупность или систему знаний, умений, навыков, при этом ни элементы системы не определялись сколько-нибудь строго, ни характерные особенности структуры целого не указывались. Однако в последнее десятилетие «лёд тронулся» и, прежде всего, в инновационной педагогике, где «образование» стало ключевым понятием, связанным с развитием личности. Образование можно понять (как процесс и результат), только увидев его роль и место в развитии личности.

Рассматривая образование как движение личности в поле культуры сообщества, можно увидеть две его составляющие². С одной стороны, человек активен, он движется по пути познания, разрабатывает и совершенствует индивидуальную систему моделей мира. С другой — личность растёт в культурной среде и становится её неотъемлемой частью, принимает нормы, обычаи и привычки, осваивает модельный фонд, издавна принадлежащий сообществу.

«Понятие индивидуальности (как и понятие личности) относится к духовным измерениям человеческой реальности. Вместе с тем личность и индивидуальность — это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два различных процесса становления личности и индивидуальности»³.

Если становление личности есть социализация человека, которая состоит в освоении им своей родовой, общественной сущности, и это освоение всегда осуществляется в конкретно-исторических обстоятельствах жизни и связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими, то становление индивидуальности есть индивидуализация субъективной реальности. Индивидуализация — это самоопределённость и обособленность личности, её выделенность из сообщества, оформленность её отдельности, уникальности и неповторимости. Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социальных сообществах. Ставшая индивидуальность есть самобытная личность, активно и творчески проявляющая себя в жизни. «Индивидуальность — это прорыв за границы самости, выход на границы вечного, вселенского, универсального (В.И. Слободчиков, Исаев Е.И.). Авторы справедливо подчёркивают, что индивидуальность — это не только и не столько включённость индивида в систему общественных отношений, интеграция их как личностно значимых, сколь его выделенность из этих отношений... Если личность — это определённость позиции человека в отношениях с другими, то индивидуальность — это определение собственной позиции в жизни, сама определённость внутри самой своей жизни. Если личность возникает во встрече человека с другими людьми, то индивидуальность — это встреча с самим собой, с собой как Другим, несовпадающим теперь уже ни с собой, ни с другими по основному содержанию былой жизни. Поэтому индивидуальность предполагает тотальную рефлексивность всей своей жизни, обращение, инверсию вглубь себя, выработку критического отношения к способу своей жизни. Индивидуальность — это всегда внутренний диалог с самим собой, выход в уникальную подлинность самого себя»⁴.

¹ Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. С. 96.

² Там же, С. 99.

³ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 353

⁴ Там же. С. 354–355.



А. Асмолов под индивидуальностью понимает «совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые порождаются в ходе жизни человека в обществе при наличии необходимых антропогенетических предпосылок, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов, и воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе самом ради продолжения являющегося ценностью для данного человека образа жизни». «Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают»⁵.

Б.Г. Ананьев⁶ считал, что во множестве признаков, характеризующих человека, можно выделить четыре подмножества, соответствующих индивидуальным, личностным, субъектным и индивидуальным свойствам. Он сгруппировал соответствующие признаки в модели, что позволило выделить гомогенные и гетерогенные признаки. Если первые три группы признаков характеризуют человека с точки зрения принадлежности к определённому типу, то индивидуальность акцентирует внимание на уникальности, неповторимости каждого человека.

Общее неотрывно от единичного, и индивидуальность можно описать, лишь опираясь на указание общих признаков, которые образуют уникальное сочетание в каждом отдельном случае. С точки зрения Ананьева, если «личность — это вершина человека, то индивидуальность — это его глубина». Уникальность индивидуальности конкретного человека не в том, что он представляет собой (может быть описан как) неповторимое сочетание некоего набора признаков, но в том, что он как индивидуальность есть продукт и мера реализации свободы выбора своего жизненного пути в определённых природных и социокультурных условиях.

Разграничение системы индивидуальных, личностных, субъектных, индивидуальных свойств даёт возможность в несколько иной плоскости рассматривать традиционную проблему соотношения свободы и предопределённости в человеческой жизни. Природные и социальные условия определяют конкретные формы и уровни реализации человеческой свободы, но в то же время они очерчивают пределы, в которых свободная индивидуальность может быть сформирована на основе разнообразных средств и методов.

Подлинная перспектива и достойная человека цель образования — это развитие его как свободной индивидуальности, понятой не как самодостаточность, независимость каждого от других, а, наоборот, как такая свобода, которая реализуется через ответственное служение другим, обнаруживается в связях с другими людьми и социальными общностями, и только таким путём формируется и получает адекватную форму своего существования.

Таким образом, под образованием понимается «специальная сфера социальной жизни, создающая внешние и внутренние условия для развития индивида в процессе освоения ценностей культуры. Образование есть синтез обучения и учения (индивидуальной познавательной деятельности), воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации. Метафорически образование определяемо как творение образа Человека в индивиде»⁷.

Все эти процессы неразделимы, именно поэтому в парадигме личностно ориентированной педагогики образование рассматривается как многоуровневое пространство, как сложные процессы, создающие условия для саморазвития личности, которое является стержнем всех составляющих образования (становления) личности / индивидуальности.

⁵ Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.-Воронеж, 1996. С. 437, 439.

⁶ См.: Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды в 2-х томах, т.1 М.: Педагогика, 1980. С. 124–178.

⁷ Новые ценности образования. Тезаурус / Под ред. Н.Б. Крыловой. М., 1995. С. 60.





Отсюда и новое понимание образованности — не как многознания и владения набором профессиональных навыков, а как развитости разнообразных способностей системного характера и высокой степени их продуктивности.

Выдающийся учёный, нобелевский лауреат Макс фон Лауэ сказал: *«Образование — это то, что остаётся, когда всё выученное забывается»*. Образование человека есть система моделей мира и поведения, среди подсистем которой можно выделить знания, умения, навыки и т.п. Поэтому парадоксальное, на первый взгляд, заявление учёного может быть справедливым, поскольку в системе отношений между элементами структура целого важнее, чем элементы, взятые по отдельности, потеря даже большого массива данных (знаний) практически не приносит ущерба целостности образованности.

Если смысл образования неразрывно связан с целостностью мира и жизни человека, то не может сохраняться искусственное ограничение образовательной деятельности и пространства образования определёнными возрастными рамками. Культурно-цивилизационная значимость образования уже не связывается только с периодом взросления человека. Выступая в культуре как особое явление, образование взрослых начинает «стягивать на себя» доминантные смыслы образования в целом, так как развитие именно этой области порождает новые типы и идеалы образованности.

По мере развития общества всё большее значение приобретает образование как особая сфера социальной жизни, создающая условия для самореализации индивида в процессе освоения им ценностей культуры. Понятие «непрерывное образование» отразило возросшую роль образования на всех этапах жизни человека. Оно призвано не только пассивно удовлетворять запросы людей, не только компенсировать пробелы в знаниях, но и активно содействовать развитию личности.

В метафорическом ключе значение непрерывного образования выразил английский учёный Ф. Джессап: *«Если временный перерыв в образовании естествен, то его окончательное прекращение равносильно ампутации мышления»*.

Возникла потребность в новой образовательной парадигме. Ею стала концепция пожизненного (lifelong) образования, которая начала формироваться с середины 1970-х годов. Она исходила из того, что:

— быстрое моральное старение знаний и возрастание темпов обновления профессий ставят большинство работников перед необходимостью систематического, а в некоторых случаях и постоянного обновления профессиональных знаний;

— многие виды профессиональной деятельности предъявляют более универсальные требования к знаниям специалистов: врачи всё чаще сталкиваются с техническими и социологическими проблемами, юристы должны хорошо ориентироваться в управлении экономическими, человеческими, техническими ресурсами, а экономисты — владеть юридическими знаниями;

— увеличились потоки научной, социальной, политической информации, возникли информационные перегрузки, «зашумленность» информационной среды, увеличились возможности манипулирования сознанием людей. Это делает актуальным гражданское образование, воспитание критического отношения к информации, формирование мировоззренческого иммунитета;



— возможности доступа к образованию на протяжении всей жизни становятся одной из важнейших характеристик её качества, играют всё большую роль в удовлетворении духовных запросов людей, обеспечивает интеллектуальную гигиену личности.

Отношение к образованию взрослых как к новому культурному феномену связывают прежде всего с изменением статуса образования в обществе в целом. Если традиционно образование рассматривалось как нечто вторичное в жизни человека, как то, что сопровождает его лишь на определённом этапе жизненного пути, то сегодня всё более зреет понимание образования как способа бытия человека, способа обретения человеком самостояния в бытии.

Исследователи говорят о трёх измерениях образования в течение жизни.

Вертикальное измерение формируется последовательной сменой различных видов и форм образовательной активности человека в течение жизни.

Горизонтальное измерение образуется сочетанием различных видов и форм этой активности в каждый момент времени.

Третье измерение — это **обучение обучению**.

В этом трёхмерном образовательном пространстве формальное и неформальное образование не конкурируют, хотя иногда «ведут бои местного значения», а дополняют друг друга.

При этом ведущая роль принадлежит формальному образованию, которое иногда называют иницилирующим, подразумевая, что именно оно даёт импульс для всей последующей образовательной активности. Результаты многих исследований свидетельствуют: чем выше базовое образование, тем больше вероятность участия человека в неформальном образовании.

Последнее, в свою очередь, зачастую компенсирует недостаточность базового образования, но обеспечивает дальнейший рост и модификацию образовательного потенциала личности.

Различия формального и неформального образования

- Важнейшие функции формального (базового) образования:
 - а) интеллектуальная и нравственная подготовка новых поколений к самостоятельной общественной и трудовой жизни;
 - б) формирование навыков обучения.
- Функции неформального обучения:
 - а) компенсация недостатка общего образования;
 - б) адаптация членов общества к изменяющимся социальным и экономическим условиям, технологиям производства, более полное удовлетворение образовательных потребностей.

С точки зрения экономического анализа, формальное образование можно рассматривать как трансакцию интеллектуальных ресурсов между поколениями, то есть, по вертикали. Напротив, неформальное образование — это их перераспределение, как правило, по горизонтали в пределах социально и экономически активного поколения.

- Формальное образование обычно образует особый этап в жизненном цикле индивида, в течение которого обучение является основным видом его дея-





⁸ Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. СПб., 1995. С. 8.

тельности, его «работой». Напротив, неформальное образование пожизненный процесс, который обслуживает и дополняет другие виды деятельности.

- Формальное образование ориентируется на predetermined обществом цели и содержание обучения. Иными словами, это процесс, управляемый предположением. Неформальное образование отвечает непосредственно на потребности различных групп клиентов и может рассматриваться как процесс, которым управляет спрос.

- Формальное образование использует специализированные ресурсы (педагогические кадры, материально-техническую, методическую базу и т.д.). Неформальное образование, с этой точки зрения, более гибкое. Оно широко использует услуги психологов (бизнесменов, юристов, врачей, деятелей культуры и т.п.), материально-техническую и информационную базу организаций, различных по социально-правовой базе, производственной и другим функциям.

- Одна из важнейших особенностей неформального образования — его открытость инновационным процессам. Речь идёт не о сиюминутной ситуации, а об одной из важнейших общесистемных закономерностей, согласно которой ядро любой системы более консервативно, чем её периферия. Существует много примеров, когда именно в сфере неформального образования первоначально осваивались новые содержательные направления, внедрялись новые образовательные технологии.

В системе фундаментального образования в качестве теоретических оснований используются акмеологические подходы (Н.В. Кузьмина). Они позволяют находить устойчивые связи между уровнем продуктивности деятельности отдельных субъектов или целостных профессиональных групп и факторами, обуславливающими достижение высших результатов, вершин, на которые они способны, и при этом рассматривать эти процессы в контексте становления субъектности и индивидуальности человека.

Предмет акмеологии — изучение в процессуальном и результативном аспектах феномена зрелости или достижения человеком вершин (акте с древнегреческого — высшая точка, острие, расцвет, зрелость, лучшая пора) как индивидуумом, личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Исследуются: саморазвитие зрелого человека; самореализация его творческого потенциала в процессе созидательной деятельности на пути к высшим достижениям (вершинам); факторы объективные и субъективные, содействующие и препятствующие достижению вершин; закономерности обучения вершинам жизни и профессионализма в деятельности; самообразование, самоорганизация и самоконтроль; закономерности самосовершенствования, самокоррекции и самореорганизации деятельности под влиянием новых требований, идущих как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, потребностей и установок, осознания своих способностей и возможностей, достоинств и недостатков собственной деятельности⁸. Акмеология исследует целостного человека как субъект творческой, учебно-познавательной, профессиональной и управленческой деятельности.

Проблема мотивации и стимулирования обучения человека

Обращается внимание на необходимость провести скрупулёзный анализ взаимоотношений внешних и внутренних мотивов и стимулов образовательной и самообразовательной активности личности. Внешние обстоятельства



обусловлены, прежде всего, престижными соображениями прагматического, меркантильного характера (что может дать образование соответствующего уровня человеку в данном обществе с учётом его жизненных идеалов и приоритетов личности). Внутренние побуждения идут от глубинной биосоциальной потребности каждого нормального человека, его естественного стремления к знанию, познанию, самосовершенствованию, всесторонней жизненной самореализации.

Внутренние мотивы и стимулы во многом зависят от той психолого-педагогической атмосферы в собственно образовательной среде, в которую попадает каждый человек, сколько-нибудь сознательно воспринимающий окружающий мир. В этом смысле *естественное* стремление человека к всё более глубокому познанию и преобразованию мира должно находиться в возможно более полном соответствии не только с *искусственно* созданной педагогической средой учебных заведений того или иного типа, но и с *природосообразной технологией* многоплановой образовательно-воспитательной деятельности. Иными словами, векторы, выражающие внутренние образовательные потребности личности (личностный «спрос» на образование) и педагогические обоснованные способы удовлетворения этих потребностей (образовательные «предложения», учитывающие и активно формирующие этот «спрос» на образование) должны *совпадать* по направлению, взаимно усиливая и подкрепляя друг друга, формируя «равнодействующую» этих векторов. Подобные механические, «векторные» аналогии несколько упрощают реальную картину взаимоотношений личностных образовательных потребностей и имеющихся в обществе образовательных возможностей. Но они позволяют уяснить естественные, по существу, *рыночные основы* таких взаимоотношений. Тем самым можно рассчитывать на срабатывание эффективных самодвижущих механизмов стимулирования и образовательного спроса и образовательных предложений.

В последнее десятилетие за рубежом большой размах приобрели исследования личностных аспектов образовательной и самообразовательной деятельности, поиск эффективных способов мотивации и стимулирования получения и систематического обогащения образовательного уровня каждого человека. Проблема мотивации учения за рубежом рассматривается с двух позиций: *как проблема общества и как проблема личности*. В соответствии с этим существуют и два подхода: *технократический и гуманистический*.

Как в профессиональной сфере, так и во всех других сферах жизни человека и в любых социумах, огромную роль играет мотивация достижения. В сочетании с познавательной мотивацией, с интересом к новому, открытостью личности к познанию она обеспечивает ту её самореализацию, которая наиболее интимно связана со сферой её внутренних резервов и потенциалов. Мотивация достижения и познавательная мотивация — наиболее глубинные личностные активаторы действия, и посему они менее зависимы от социальных влияний. Потребность личности в образовании детерминирована как объективными факторами общественного развития; так и субъективными факторами развития, определяющими диапазон и глубину осознания значимости образования для индивида. Радикальные трансформации в психологии, расширение и углубление личностно ориентированных и развивающих парадигм





психологии влияют на развитие педагогических теорий и создают фундамент для совершенно новой педагогической практики, вырастающей на иной культуре образования, которая базируется на внутренней свободе, творчестве, действительном демократизме и гуманизме взаимоотношении взрослого / ребёнка, подростка, юноши.

Традиционно социально-педагогические модели развития личности описывались в виде извне задаваемых образцов и нормативов. Личностно же ориентированная педагогика, в основании которой лежит гуманистическая психология в широком смысле этого слова, нацелена на приоритеты индивидуальности, самобытности, самооценности индивида. В соответствии с воззрениями представителей этого направления ученик (воспитаник) изначально является носителем уникального субъектного опыта и в «образовании» происходит «встреча» данного и задаваемого опыта, в координатах которых выстраиваются индивидуальные трассы развития (*В.И. Слободчиков, Н.Б. Крылова*).

Личностно ориентируемый подход нацелен на приоритеты индивидуальности и при этом не отказывается от социальной детерминации и конечных целей образования. Он основывается на признании за учеником права выбора направления саморазвития и включает своевременную педагогическую поддержку процессов саморазвития, проживания учеником своего возрастного периода как самоценного и социально значимого для саморазвития, самореализации, побуждающих учеников к саморазвитию. Последнее предусматривает изучение и освоение в педагогической практике способов стимулирования самопознания, самоопределения, самореализации учеников, побуждающих учащихся к саморазвитию.