

Углубление знаний по теории литературы в процессе научно-исследовательской работы учащихся

ПРАКТИКА
ОРГАНИЗАЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иванова Светлана Михайловна,

учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 4 им. бр. Каменских»,
г. Пермь, Пермский край

Научно-исследовательская работа — обязательный компонент обучения старшеклассников в МОУ «Гимназия № 4 имени братьев Каменских» города Перми. Гимназисты должны создать один реферат в течение учебного года по любому избранному ими предмету и защитить на гимназической научно-практической конференции. Реферат должен быть выполнен самостоятельно и содержать элемент исследования.

Изучение литературы в старших классах трудно тем, что учащиеся должны овладеть не только текстом художественных произведений, но и **теоретическими понятиями**, связанными с ними. Работа над рефератами углубляет и совершенствует эти знания.

Научно-исследовательской работе по литературе в гимназии № 4 г. Перми более 30 лет. Школу научного исследования за эти годы прошли сотни учащихся, десятки работ получили признание на российских, областных и краевых конференциях. В работах по литературе учащимися были изучены многие аспекты теории литературы.

Так, в нескольких рефератах изучалось понятие **метафорики** и роли метафоры для понимания идейно-художественного смысла произведения. В реферате «Метафорика образа поэта-птицы в русской литературе XIX–XX вв.» Назарова Ольга (11-й класс) рассмотрела эту метафору как составную часть вечной темы поэзии — поэта и поэзии. Она выявила в русской поэзии произведения, содержащие образ поэта-птицы, и определила **семантику, идейно-художественное наполнение** этих метафор. Образ поэта-ласточки читатель наблюдает в поэзии А.А. Фета («Ласточка») и О.Э. Мандельштама («Ласточка», «Когда Психея-жизнь...»). Для А.А. Фета ласточка олицетворяет смелость, дерзость, желание познать непознаваемое. Таков, считает А.А. Фет, и поэт:

Не так ли я, сосуд скудельный,
Дерзаю на запретный путь,
Стихии чуждой, запредельной,
Стремясь хоть каплю зачерпнуть?

Образ ласточки в лирике О.Э. Мандельштама антитетичен образу ласточки в лирике А.А. Фета. Его ласточка — «слепая», она «в *чертог теней* вернётся на *крыльях срезанных*», «мёртвой ласточкой бросается...». Эта трагедийность — выражение

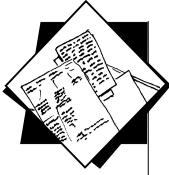
невозможности поэта найти слово: «я слово позабыл». Для О.Э. Мандельштама немота поэта — гибель, и ласточка (вестница из мира мёртвых) — олицетворение этой гибели.

М.И. Цветаева отождествляла себя с образом бессмертной сказочной птицы Феникс, сгорающей, чтобы воскреснуть обновлённой. Феникс в лирике М.И. Цветаевой — символ творческого горения поэта: «Птица Феникс — я, только в огне пою!// Поддержите высокую жизнь мою!// Высоко горю и горю дотла,// И да будет вам ночь светла!».

Яркое и красочное сопоставление поэта с образом орла читатель находит в лирике А.С. Пушкина («Орёл», «Сижу за решёткой в темнице сырой...»). Семантика этой метафоры — самоощущение поэта как властителя дум, стремление к свободе.

Метафора «поэт-орёл» разработана в одноимённом стихотворении Н.С. Гумилева. Орёл, герой стихотворения, выброшен за пределы оков земного притяжения и в великолепной своей могиле — Космосе — он летит совершенным посланцем Земли. В образе орла Н.С. Гумилев изобразил судьбу поэта, ушедшего от читателя-обывателя в необозримые высоты поэтического мастерства.

Стихотворение И.А. Бродского «Осенний крик ястреба» перекликается со стихотворением Н.С. Гумилева «Орёл». По И.А. Бродскому, ястреб — поэт, выброшенный из родной среды обитания условиями жизни в тоталитарном государстве, насильно лишённый своего читателя. Ястреб в произведении И.А. Бродского гибнет: его кровь, застывшая в холоде ионосферы, взрывает сосуды. И птица, которая только что была жива, горяча, распадается на «составные» и возвращается на землю (к своему читателю), куда долетают лишь намеки на птицу: «кружки, глазки, // веер, радужное пятно, // многоточия, скобки, зве-



нья, // колоски, волоски — // бывший при-
вольный узор пера, // карту ставшую горь-
тью юрких // хлопьев, летящих на склон
холма». Так и творчество поэта, насильно
оторванного от своего читателя, доходит до
него фрагментарно или слишком поздно.

Назарова Ольга приходит к выводу:
метафора «поэт — птица» помогает пред-
ставить образ творца, даёт возможность
понять позицию поэта, его видение роли
поэта и поэзии в жизни общества.

Реферат Смиян Алисы (11-й класс)
«Метафора «поэт — солнце» в поэзии на-
чала XX века» является своеобразным
продолжением исследования Назаровой
Ольги. Метафора «поэт — солнце» объеди-
няет трёх разных поэтов Серебряного ве-
ка — К.Д. Бальмонта, В.В. Маяковского,
В.В. Каменского. Для К.Д. Бальмонта в пе-
риод тезы солнце — источник жизни, ра-
дости, счастья, наслаждения. Таким же ис-
точником счастья он призывает быть каж-
дого человека и в первую очередь — поэта.
Таким солнцем он ощущает, прежде всего,
себя: «Я жизнь, я солнце, красота...». В пе-
риод антитезы образ солнца отождествля-
ется с огнём — сжигающим, всепожираю-
щим, не оставляющим надежды. Заканчи-
вается развитие метафоры «поэт — солнце»
в стихотворении «Всё равно мне, человек
плох или хорош...»: «Будем солнцем, будем
тьмой, бурей и судьбой, // Будем счастли-
вы с тобой в бездне голубой».

Всем известно, как в стихотворении
«Необычайное приключение...» В.В. Мая-
ковский называет солнце другом, у которо-
го та же задача, что и у поэта. Вернее, у по-
эта та же задача, что и у солнца. Работа на
пределе своих возможностей, способность
быть нужным для всех — вот что, по Мая-
ковскому, роднит поэта и солнце. Для В.В.
Каменского солнце — творец-труженик,
рождающий своим трудом жизнь. И в этом
качестве поэт и солнце равны. Алиса Сми-
ян приходит к выводу, что метафора «по-
эт — солнце» обогатила мировую поэзию
ярким образом.

В реферате «Метафоричность лирики
Б. Пастернака» Софья Яковлева рассмат-
ривает метафору как основополагающую
черту лирики поэта. В современном лите-
ратуроведении установилась мысль о том,
что существуют поэты метонимические и
метафорические. У Бориса Пастернака —
метафорическое мышление.

В своём исследовании Софья Яковлева
выявила **виды метафор**, характерные для
лирики Б.Л. Пастернака. Это базисная ме-
тафора, метафора главная, мифологичес-

кая, подчинённая, реляционная, эллипти-
ческая, лексическая, ломаная, последова-
тельная, семантическая, звуковая. Такое
богатство видов метафор идёт от экспрес-
сивности эпохи. Поэт видел в метафоре
значение универсальное, применительно
не к стилю, а к природе искусства, вбираю-
щего в себя реалии жизни.

Для Б.Л. Пастернака важно показать
связь явлений между собой. Он выстраи-
вает цепочки метафор, из которых рожда-
ется единый **метаобраз** картины мира.

В произведениях Б.Л. Пастернака мета-
фора изымается из рода прикладной поэти-
ки, получает философское обоснование,
приобретает личный, волевой акцент.
Б.Л. Пастернак усиливает поэтическое воз-
действие на читателя гиперболизацией
чувств, ассоциаций, показа динамики изоб-
ражаемых явлений. Метафоричность его
мышления открывает действительность с
неожиданной, впервые отмеченной стороны.

Итак, в исследованиях, посвящённых
метафорике в творчестве поэта, необходи-
мо выполнить следующие задачи: выде-
лить метафоры в произведениях, опреде-
лить их семантику и роль в понимании
идейно-художественного мира поэта.

Трудным для освоения учащимися яв-
ляется понятие **мотива** как части, элемента
сюжета. Исследование Пермяковой Алены
(10-й класс) в рефератах «Мотив камня в
лирике А.А. Ахматовой» и «Костюм в ху-
дожественном мире А.А. Ахматовой» осно-
вывается на утверждении, что поэзия Ах-
матовой строится на **повторяющихся**
(сквозных) мотивах. Она выделила моти-
вы камня и одежды, в частности, костюма
(одежды), определила семантику и функ-
ции этих мотивов, объективную и субъек-
тивную их значимость.

Интересны **функции** костюма, которые
определила Алена, — образная, статусная,
защитная, социальная, одежда-маска. Ос-
новной же функцией костюма Алена счи-
тает образную: одежда выражает настро-
ение лирических героев. Автор реферата
нашла, что в лирике А.А. Ахматовой «оде-
ты» разнообразные предметы изображе-
ния: предметы природы, здания, комнаты
и, конечно, лирические герои. Через описа-
ние костюма А.А. Ахматова рассказывает о
несчастной, безответной, несостоявшейся
любви, не приносящей счастья, не знаю-
щей утешения.

Героини А.А. Ахматовой многолики.
Эту многоликость позволяют создать раз-
личные **маски**, которые надевают героини.
Маски и портреты героинь из разных со-

циальных слоёв и в разных психологических состояниях позволяют создать детали одежды. Анализ мотива костюма в художественном мире А.А. Ахматовой даёт возможность ярче представить её лирическую героиню и душу самой поэтессы.

Объективность значимости предметности в лирике А.А. Ахматовой, в частности, камня и костюма, объясняется принадлежностью поэта к школе акмеистов, стремящихся к определённости, чёткости образов, вещности. **Субъективность** значимости этого образа объясняется тем, что муза А.А. Ахматовой — это муза печали, страдания, неразделённой любви и крайне сдержанного проявления чувств. Её знаменитый психологизм находит выражение в пластике жеста, в мотивах камня и одежды.

Иванова Марина (8-й класс) в реферате «Роль мотива жара — холода в раскрытии идейно-художественного содержания трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта» нашла подтверждение, что мотив обычно существует сразу с двумя знаками, как правило, противоположными. Поэтому в трагедии В. Шекспира «работает» мотив не только жара, но и в равной степени мотив холода. Это позволило объединить их практически в один мотив. Так как переплетение мотивов представляет собой сюжет произведения, содержанием реферата стало определение места исследуемого мотива в сюжете трагедии: в описании кровной вражды двух семей, любви героев и их гибели. Все сюжетные ходы трагедии сопровождаются мотивом жара — холода.

Основная функция этого мотива — характеристика страстной любви Ромео и Джульетты, не знающей преград, подчёркивание силы их переживаний. Эти мотивы продуктивны, так как привлекают другие: мотивы пожара, крови, слёз. Это мотивы-спутники мотива жара — холода.

Таким образом, выполняя исследование о мотиве в художественном произведении, автор должен выделить образы-мотивы в произведении, определить их семантику, найти **мотивы-спутники** и мотивы, **противопоставленные** исследуемому мотиву. Прделанная работа позволит глубже понять как содержание произведения, так и мироощущение поэта.

Большой интерес у учащихся вызывают исследовательские работы о **хронотопе** — художественном времени-пространстве. Учащихся привлекает сама формулировка проблемы и процесс работы над понятием хронотопа. Светлана Лютова (10-й класс) исследовала роль хронотопа для

раскрытия идейно-художественного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Она нашла, что противостоящие друг другу силы — дворяне и повстанцы — изображены в разных **хроносах и топосах**. Дворяне — в усадьбе Гриневых, Оренбурге, незанятой повстанцами Белогорской крепости, Санкт-Петербурге — осенью, любимом поэтом временем года. Повстанцы — зимой, а зима — метафора смерти, гибели. Такой выбор писателем хронотопа не только является средством характеристики героев, но и поддерживает, усиливает мысль автора: «Не дай вам бог увидеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Подобные функции хронотопа выявили авторы рефератов о романах М.А. Осоргина «Сивцев Вражек» и М.А. Булгакова «Белая гвардия», о цикле стихотворений Б. Ручьева «Красное солнышко».

Посильно для учащихся исследование в области жанра, например, «Жанр молитвы в лирике А.С. Пушкина», «Жанр молитвы в лирике М.Ю. Лермонтова» (Жигалина Светлана, 9-й и 10-й классы), «К вопросу о жанре произведения В.П. Астафьева «Пастух и пастушка» (Иванова Марина, 10-й класс). Интересно исследование Борисовой Антонины (11-й класс) «Жанр книги Л. Улицкой «Люди нашего царя»: книга состоит из рассказов, и ученица нашла связующие их темы, образы, мотивы, сравнила хронологию изображённых событий и пришла к выводу, что это цельное произведение, и её жанр — не сборник рассказов, а книга.

Успешно исследуют учащиеся проблемы художественного образа («Образ птицы в «Записках охотника» И.С. Тургенева — Липатникова Дарья, 10-й класс), проблемы главного героя, например, в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» (Соколовский Алексей, 11-й класс).

Создание исследовательской работы — не самоцель в обучении литературе, а важная составная часть учебного процесса. На защите реферата работа не заканчивается. Авторы выступают с ними не только на научно-практических конференциях, но и перед более широкой аудиторией — на уроках по соотносимой теме в классе. Рефераты «работают» в течение нескольких лет: впоследствии их научный потенциал используют гимназисты при подготовке авторских уроков, к олимпиадам и т.п. Таким образом, библиотека рефератов становится значительным учебным пособием в кабинете русской словесности. 📖