

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Лебедев Валерий Владимирович,

кандидат педагогических наук, доцент, старший методист ГБОУ ГМЦ ДО, г. Москва,
e-mail: vdbL@yandex.ru

В СТАТЬЕ РАСКРЫВАЮТСЯ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ОСНОВНЫМИ КОМПОНЕНТАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И НА ОСНОВАНИИ ЭТОГО РАССМАТРИВАЮТСЯ СТРАТЕГИИ ЕЁ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ УЧИТЕЛЕМ, РУКОВОДИТЕЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТЕПЕНИ ПРОДУМАННОСТИ И СТРУКТУРИРОВАННОСТИ ПРОГРАММЫ, ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ЕЁ НА ДОСТИЖЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

• стратегия проектирования практико-ориентированных ДПП ПК • компетентностный подход • экспертиза ДПП ПК

Современная система дополнительного профессионального образования ориентирована на профессиональное развитие человека посредством удовлетворения его образовательных потребностей и обеспечения соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [1].

Важную роль в профессиональном развитии человека играет повышение его квалификации на основании дополнительных профессиональных программ (ДПП), структура которых задаётся рамочными требованиями, зафиксированными в нормативных документах. основополагающий – Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 (ред. от 15.11.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». основой для проектирования ДПП так же, как и для всей системы высшего образования, служит компетентностный подход.

Компетентностный подход в системе дополнительного профессионального образования (ДПО) задаёт чёткую ориентацию на гарантированное достижение целей – совершенствование профессиональных компетенций за счёт усвоения новых видов деятельности и совокупности специфических знаний, без которых эти виды дея-

тельности не могут быть реализованы. Система этих видов деятельности и знаний определяет запланированные результаты ДПП.

Любая система создаётся для достижения конкретных целей. С учётом этого цели должны быть критериально представлены, а процесс достижения цели должен быть контролируем.

Проектирование программы может начинаться с фиксирования её названия – темы, а затем цели или формулирования цели, а затем названия – темы программы. Но в любом случае эти два компонента программы – тема и цель – должны соответствовать друг другу, не расширяя и не сужая объекты, на которые они направлены, и не ориентироваться на разные объекты.

Одна из стратегий выстраивания темы и цели в соответствии друг другу (рис. 1):

1. Сформулировать тему программы.
2. Выделить основные смысловые позиции в тексте темы.
3. Вставить эти позиции в формулировку цели после слова в области: «*Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области...*»

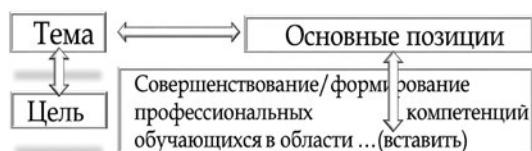


Рисунок 1. Стратегия установления соответствия темы и цели

4. Перечислить совершенствуемые профессиональные компетенции.

Четвёртый шаг стратегии направлен на выбор соответствующих компетенций.

Компетенции, во-первых, должны быть профессиональными, так как в Приказе № 499 указано: «В структуре программы повышения квалификации должно быть представлено описание перечня профессиональных компетенций в рамках имеющейся квалификации, качественное изменение которых осуществляется в результате обучения».

Во-вторых, сами профессиональные компетенции, «качественное изменение которых осуществляется в результате обучения», выбираются из ФГОС ВО или СПО, задающих определённую квалификацию.

С учётом этого и в связи с тем, что квалификация присваивается после обучения по ФГОС конкретного уровня образования и направления (например, ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)), профессиональные компетенции для совершенствования выбираются из этого ФГОС.

Модель связки *цель и совершенствуемые профессиональные компетенции* (ОПК, ПК) может быть представлена в следующем виде.

Цель реализации программы

Таблица 1

Совершенствуемые профессиональные компетенции

№	Компетенция	Направление подготовки ... ¹ ²
		Квалификация ³
		Код компетенции
1		
.....		

Согласно приказу № 499 повышение квалификации направлено «на совершенствование и (или) **получение новой компетенции**⁴, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации».

В дипломе возможно указание квалификации *бакалавр, магистр* и направление подготовки – *математика, филология* и т.д. Для специалитета – квалификация *инженер* – специальность «строительство уникальных зданий и сооружений»⁵. Таким образом, новые компетенции могут выбираться из набора ФГОС того же уровня образования, но другого направления подготовки. Например, совершенствуются компетенции из ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), а новые компетенции получаются из ФГОС 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата), т.е. в рамках той же квалификации.

Следующая обязательная позиция, которую необходимо отразить в программе, – планируемые результаты, соотнесённые с соответствующими выбранными профессиональными компетенциями. Понимая под компетенцией систему знаний и умений, отражающую некоторые объекты и позволяющую субъекту взаимодействовать с ними в определённых контекстах [2]. Под планируемыми результатами понимаются взаимосвязанные умения и знания, на основании присвоения которых происходит совершенствование компетенций обучающихся. Здесь необходимо отметить отличие наборов знаний и умений для совершенствования компетенций и для получения обучающимися новых профессиональных компетенций. Совершенствоваться компетенции могут за счёт некоторой совокупности взаимосвязанных умений и знаний, новую компетенцию необходимо представить полным набором всех её составляющих умений и соответствующих им знаний.

Планируемые результаты могут быть представлены во

¹ Указывается код направления подготовки.

² Для педагогов – Педагогическое образование, для педагогических психологов – Психолого-педагогическое образование и т.д.

³ Бакалавриат или магистратура.

⁴ Выделено нами. – В. Л.

⁵ <https://edunews.ru/students/info/chto-znachit-kvalifikaciya-po-diplomu.html>

взаимосвязи с совершенствуемыми компетенциями в табличном виде (табл. 2).

Категория обучающихся непосредственно связана с выбранным ФГОС. Приводим один из возможных вариантов представления этой позиции в программе.

Категория обучающихся: уровень образования ВО (и/или получающие ВО) по направлению... или СПО (и/или получающие СПО) по направлению... область профессиональной деятельности – ...

Формы обучения определены – очная, очно-заочная, заочная [3].

Выбор формы обучения зависит от соотношения аудиторной нагрузки и самостоятельной работы обучающихся:

- очная – организация образовательного процесса, при котором на аудиторную работу приходится не менее 50 процентов общего объёма часов, предусмотренных для освоения образовательной программы;
- очно-заочная – организация образовательного процесса, при котором на аудиторную работу приходится не менее 20 процентов общего объёма часов, предусмотренных для освоения образовательной программы;
- заочная – организация образовательного процесса, при котором на аудиторную работу приходится не менее 10 процентов общего объёма часов, предусмотренных для освоения образовательной программы⁶.

Вместе с тем возможна фиксация формы обучения с указанием того, что будут использоваться дистанционные образовательные технологии (ДОТ) или электронное обучение.

Выстраивание программы как системного документа в первую очередь зависит от то-

го, насколько конкретно и чётко заданы планируемые результаты. Рассмотрим стратегию их построения.

1. В таблице (табл. 2) сначала фиксируются все умения, на основании присвоения которых будут совершенствоваться или формироваться зафиксированные в таблице 1 профессиональные компетенции.

Таблица 2

Планируемые результаты обучения

№	Знать – уметь	Направление подготовки
		Квалификация
		Код компетенции
1	Знать ⁷ :	
	Уметь ⁸ :	
2	Знать:	
	Уметь :	
3	Знать:	
	Уметь :	
...		

Умения имеет смысл формулировать, начиная с глаголов: *проектировать, разрабатывать, планировать, конструировать, решать, анализировать, диагностировать* и т.д.

Например, **уметь** – решать задачи различного уровня сложности по теме (указывается), (указывается предмет); проектировать систему учебных занятий в рамках системно-деятельностного подхода; анализировать эффективность учебного занятия и т.д.

Такая формулировка позволяет чётко представлять, какое умение конкретно присвоит обучающийся, и выстроить систему обучения и диагностики сформированности запланированных в программе умений.

Формулировки умений, начиная с глаголов: *использовать, применять, реализовывать, осуществлять, учитывать, актуализировать, управлять, организовывать* и т.д. – не позволяют непосредственно проверить их сформированность. Опосредованно контроль сформированности таких умений нуж-

⁶ <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1690701/>.

⁷ Соответствует умению ниже.

⁸ Соответствует формулировке задания промежуточной аттестации.

но будет осуществляться через разработанные проекты, планы и т.д.

2. Для каждого запланированного умения фиксируется необходимый и достаточный набор знаний, без которых данное умение не может быть реализовано.

Например:

уметь – решать задачи различного уровня сложности по теме (указывается), (указывается предмет);

знать:

- теорию по данной теме (указывается конкретно);
- типологию задач по теме (указывается);
- критерии разведения задач по уровням сложности;
- стратегии (алгоритмы/методы/технологии и т.д.) решения задач различного уровня сложности по теме (указывается);
- критерии оценивания процесса и результата решения задач различного уровня сложности по теме (указывается).

3. Сопоставить набор знаний и умений с соответствующими компетенциями (табл. 2), т.е. проверить, соответствуют ли данные знания и умения данной компетенции.

Следующий этап – определение трудоёмкости программы.

Под трудоёмкостью понимают количественную характеристику учебной нагрузки обучающегося/слушателя, основанную на расчёте времени, затрачиваемого им на выполнение всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы, включая организованную самостоятельную работу.

Трудоёмкость дополнительной профессиональной программы повышения квалификации часто выражают в академических часах, т.к. 16, 24, 32 и т.д. часов не могут быть выражены дробными значениями зачётных единиц.

Количественная характеристика учебной нагрузки обучающегося может рассчитываться по формуле $t \cdot \Sigma = T$, где t – среднее

время, необходимое на присвоение одной совокупности умения и взаимосвязанных с ним знаний, Σ – сумма таких совокупностей, T – трудоёмкость программы.

Учебный (тематический) план может быть представлен в следующем виде (табл. 3)

При распределении часов, которые отводятся на лекции и практические занятия, нужно учитывать требования выбранного ФГОС ВО. Для бакалавров (например, 44.03.01) лекции составляют не более 40 процентов от времени, отведённого на аудиторские занятия, для магистров (44.04.01) – не более 20 процентов, что связано с реализацией компетентного подхода, выраженного в практико-ориентированности программ.

В столбце 7 **Формы контроля** указываются формы текущего контроля и промежуточной аттестации (при наличии): тест, контрольная работа № __, практическая работа № __ и т.д., а также форма итоговой аттестации.

Время, отводимое на итоговую аттестацию, определяется разработчиками программы и связано с формой её проведения. Возможны варианты:

- очно (часы указываются в столбцах 3, 5, 8);
- заочно (часы указываются в столбцах 3, 6, 8);
- как совокупность выполненных работ (время в графе **Итоговая аттестация** не указывается);

Вариант проведения итоговой аттестации по совокупности выполненных работ обладает рядом преимуществ.

Во-первых, каждая из работ может быть связана с проверкой сформированности соответствующего умения и усвоения соответствующей совокупности знаний. Т.е. будет доказано достижение всех запланированных результатов.

Во-вторых, каждая из выполненных работ (проектов) может быть составной частью более крупной (сложной) работы, и, выполнив все виды запланированных работ, обучающиеся создадут соответствующий продукт, применимый в практике работы.

Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы контроля	Трудоёмкость
		Всего ауд., час	Лекции	Практические занятия	С/Р		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Раздел 1 (Модуль) <i>при наличии</i>						
1.1	Название темы						
1.2	Название темы						
2	Раздел 2 (Модуль) <i>при наличии</i>						
2.1	Название темы						
2.2	Название темы						
3	Раздел 3 (Модуль) <i>при наличии</i>						
3.1	Название темы						
3.2	Название темы						
	Итоговая аттестация						
	ИТОГО:						

В-третьих, необходимость выполнить все запланированные работы для получения положительной оценки по результатам итоговой аттестации является одной из мотиваций для обучающихся.

Учебный план имеет смысл заполнить после заполнения учебной программы.

Разработку учебной программы можно осуществлять в табличном виде, что позволяет как систематизировать нужную информацию и виды деятельности, так и видеть возможные недочёты. Рассмотрим вариант учебной программы, представленной в таблице 4.

Вариант стратегии наполнения учебной программы на основании планируемых результатов.

1. Сформулировать содержание практических занятий, ориентированное на формирование запланированных умений.

Содержание практических занятий (аналогично содержанию самостоятельной работы) формулируется с позиции конкретной деятельности обучающихся, с указанием форм работы и опорой на формулировку умения в планируемых результатах.

Таблица 4

Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Раздел 1 (Модуль) при наличии		
Тема 1.1 (название)	Лекция (... час)	Знания из планируемых результатов
	Практическое занятие (...час)	Умения из планируемых результатов
	Самостоятельная работа (...час)	
Тема 1.2 (название)		
Раздел 2 (Модуль) при наличии		
Тема 2.1 (название)		
Тема 2.2 (название)		
Итоговая аттестация		

Например, работа в малых группах, индивидуально и т.д. Проектирование ... , разработка... , решение ... , анализ ... и т.д.

- Сформулировать содержание лекций в тезисном виде, отразив знания из планируемых результатов, соответствующих данным умениям, и при необходимости добавить нужную для общего понимания информацию.
- Обобщить содержание каждой лекции и связанного с ним практического занятия (самостоятельной работы), кратко сформулировав тему занятия.
- Уточнить количество часов, отводимых на занятия.
- Сформулировать деятельность обучающихся на итоговой аттестации, проводимой в аудитории (очная форма).

- Сопоставить учебную программу и учебный (тематический) план.

В разделе «Формы аттестации и оценочные материалы» нужно отразить материалы текущего контроля, промежуточной аттестации (при наличии), итоговой аттестации.

Тесты, контрольные работы обычно представляют вариантами, позволяющими оценить степень их возможности проверить достижение планируемых результатов. К ним прилагаются критерии оценивания и оценки.

Различные виды разработок, проектов, решения кейсов и т.д. оформляются следующим образом.

Пример 1.

Название (проекта, разработки, сценария и т.д.).

Требования к структуре и содержанию. Критерии оценивания. Оценка (зачёт/не зачёт, зачёт с оценкой и т.д.).

Пример 2.

Название кейса.
 Описание ситуации (текст с последующими вопросами для обсуждения).
 Приложения с набором данных, призванных дополнить общую картину о ситуации (диаграммы, таблицы, копии финансовых документов и т.д.).
 Критерии оценивания.
 Оценка.

После выстраивания планируемых результатов разрабатываются формы аттестации и оценочные средства. Затем проектируются практические занятия, самостоятельные работы, ориентированные на формирование соответствующих умений, с учётом разработанных оценочных средств. При их проектировании может возникнуть необходимость скорректировать знания, отражённые в планируемых результатах. Вслед за этим выстраивается содержание соответствующих лекций.

Раздел «Организационно-педагогические условия реализации программы» может включать:

Стратегия последовательности разработки ДПП может осуществляться также на основании следующей модели (рис. 2).

- учебно-методическое и информационное обеспечение программы;
- материально-технические условия реализации программы.

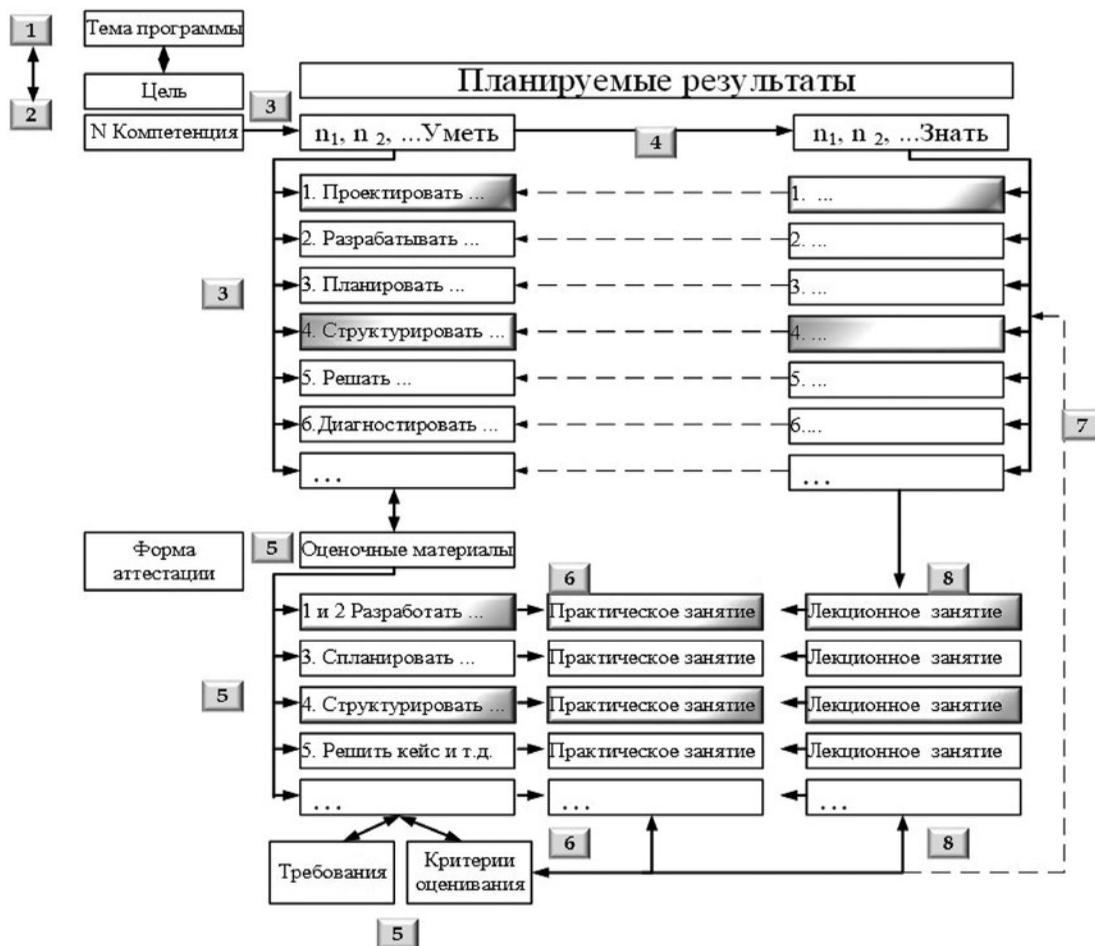


Рисунок 2. Стратегия проектирования ДПП ПК

Таблица 5

**Технологическая карта экспертизы ДПП ПК
(для учителя, руководителя ОО) [4]**

№	Критерии экспертизы ДПП	Оценка положи- тельная 1 балл	Оценка отрица- тельная 0 баллов
1	Программа актуальна и соответствует/не соответ- ствует основным направлениям модернизации сис- темы столичного образования		
2	Тема программы соответствует/не соответствует её содержанию		
3	Планируемые результаты обучения соответствуют/ не соответствуют современным требованиям к педа- гогическому работнику		
4	Срок обучения по программе достаточен/не достато- чен для достижения планируемых результатов обучения		
5	Содержание программы соответствует/не соответ- ствует планируемым результатом обучения		
6	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют/не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения		
7	Оценочные материалы по программе позволяют/не позволяют диагностировать достижение планиру- емых результатов обучения		
8	В ходе обучения планируется/не планируется созда- ние образовательного продукта, применимого в практике		
9	Учебно-методическое и информационное обеспече- ние соотносится/не соотносится с содержанием программы		

С учётом рамочных требований к составле-
нию программы каждая организация может
включать иные компоненты в программу по
своему усмотрению.

Необходимо отметить, что размещение
программ в Региональном реестре допол-
нительных профессиональных программ на
портале «Дополнительное профессиональ-
ное образование педагогических работни-
ков города Москвы» осуществляется по ре-
шению Экспертного совета по ДПО работ-
ников образовательных организаций
г. Москвы на основании экспертизы ДПП.
Экспертиза каждой программы проводится
тремя соответствующими специалистами
из утверждённого реестра экспертов на

основании технологических карт. В каче-
стве примера приведём одну из них
(табл. 5).

Предложенные стратегий проектирования
программы ДПО позволяют создавать сис-
темный документ, ориентированный
на достижение планируемых результатов,
структура и содержание которого соответ-
ствует современным нормативным требо-
ваниям к ДПП и критериям, на основании
которых проводится экспертиза (напри-
мер, табл. 5). Такую экспертизу могут про-
вести учителя, методисты, руководители
образовательной организации при выборе
нужных им курсов повышения квалифика-
ции. □

Литература

1. Часть 1 статьи 76 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.05.2014).
2. *Лебедев В.В.* Развитие системы эффективного обучения школьников: Монография / В.В. Лебедев. – М: БИБЛИОГЛОБУС, 2014. – 396 с.
3. Часть 2 статья 17 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.05.2014).
4. *Лебедев В.В., Мансурова С.Е., Растанская Т.В., Табаровская К.А.* Рекомендации по обеспечению качества дополнительных профессиональных программ. – 4-е изд, перераб. и доп. – М.: МИОО, 2016. – 98 с.

References

1. Part 1 of article 76 of the Federal law of 29 December 2012 N 273-FZ (as amended on 03.02.2014) "About education in Russian Federation" (as amended. and DOP., entry. in force with 06.05.2014).
2. Lebedev V.V. Development of the system of effective teaching of schoolchildren: Monograph / V. V. Lebedev. – M: BIBLIOGLOBUS, 2014. – 396 p.
3. Part 2 article 17 of the Federal law of 29.12.2012 № 273-FZ (as amended on 03.02.2014) "About education in Russian Federation" (as amended. and DOP., entry. in force with 06.05.2014).
4. *Lebedev V.V., Mansurova S.E., Nastasin-sky T.V., Tabarovsky K.A.* Guidelines for ensuring the quality of additional professional programs. - 4th ed., re-worked and additional-M.: mioo, 2016. – 98 p.