

Зарегистрирован
Министерством
Российской Федерации
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых
коммуникаций.
Свидетельство
о регистрации средства
массовой информации
ПИ № 77-15870
от 7 июля 2003 г.

Директор проекта
Елена
ШИШМАКОВА

Главный редактор
Вадим АВАНЕСОВ

Ответственный секретарь
Светлана ЛЯЧИНА

Дизайн
Ольга ДЕНИСОВА

Вёрстка
Александр
ВОЛХОНСКИЙ

Корректор
Людмила
АСАНОВА

Технолог
Артём ЦЫГАНКОВ

Адрес: 109341,
Москва,
ул. Люблинская,
д. 157, корп. 2
Тел./факс:
(495) 345-52-00,
345-59-00
E-mail:
narob@yandex.ru

Учредитель
НИИ школьных
технологий

Содержание номера:

Методология

Вадим Аванесов

Создание педагогического контента новых электронных учебников (ЭУ) посредством квантованных учебных текстов и заданий в тестовой форме

3

**Светлана Котова,
Екатерина Булаева**

Построение мониторинга качества дистанционного обучения

10

Владислав Протасов

Определение меры трудности заданий и уровня подготовленности экспертов при использовании метода эволюционного согласования решений

16

Теория

Елена Артищева

Педагогическая диагностика как основа системы коррекции знаний

29

Методика

Валерий Фетисов

Организация тестирования в LMS MOODLE

44

**Александр Рыбанов,
Лидия Макушкина**

Форматы и системы команд, методы адресации. Квантованный учебный текст с заданиями в тестовой форме

50

Ирина Котлярова

Когнитивно-дискурсивное направление современной лингвистики. Квантованный учебный текст с заданиями в тестовой форме для студентов медвузов

58

Алёна Сапронова

Местоимение.

Квантованный текст для учащихся 9 класса

63

Алёна Сапронова

Грибоедов Александр Сергеевич.

Квантованный текст для учащихся 9 класса

66

Кайратбек Сарсембаев

Расстройства ощущений и восприятия.

Квантованный учебный текст с заданиями в тестовой форме для студентов медвузов

70

Нургуль Утеумагамбетова

Дроби.

Квантованный учебный текст для учащихся 5 классов

75

Рекомендации авторам

79

Построение мониторинга качества дистанционного обучения

Светлана Котова
РГПУ им. А.И. Герцена,
sa-kotova@yandex.ru
Екатерина Булаева
РГПУ им. А.И. Герцена,
bulaevakatja@mail.ru

В статье описываются основные принципы построения системы мониторинга качества дистанционного обучения.

Ключевые слова: развитие методов управления и обучения, дистанционное обучение, традиционное обучение, методическое объединение педагогов, обратная связь в системе управления

Введение

Современное общество непрерывно развивается, поэтому система образования нуждается во всех участниках образовательного процесса, позволяющих добиться включения в него максимальной продуктивности и обеспечивающих устойчивое развитие как системы образования в целом, так и отдельных её компонентов.

Одним из актуальных для достижения данной цели методов выступает дистанционное обучение, которое предоставляет образовательные услуги удалённым пользователям вне зависимости от временных ограничений, возрастных и интеллектуальных особенностей, демонстрируя интерактивность, гибкость и разнообразие форм¹.

На данный момент существует много работ авторов, подробно изучающих дистанционное обучение (А.А. Андреев, В.В. Вержбицкий, А.М. Долго-руков и др.). Наибольшее внимание уделяется его внедрению и развитию в высших и средних специальных учреждениях (В.Г. Домрачев, Н.Ю. Найденнова и др.). Однако чувствуется недостаток в исследованиях и методических разработках, направленных на развитие дистанционного обучения в школе. В частности, одной из нерешённых на данном этапе развития выступает проблема оценки качества дистанционного обучения.

Дистанционное обучение только по основным параметрам соответствует традиционному обучению. Важно отметить, что в дистанционном процессе информация, предоставляемая ученику, более тщательно отбирается, структурно обрабатывается и предстаёт в различных видах; дистанционное обучение организуется по времени крайне оперативно и экономно, материал выстраивается достаточно алгоритмизированно и формализованно, субъективный эмоциональный компонент обучения сильно редуцируется, отсутствуют групповые эффекты обучения.

Специфика дистанционного обучения требует разработки новых оценочных средств, построенных на основе современных достижений теории педагогических измерений и позволяющих измерять уровень сформированности многоплановых и многоструктурных характеристик качества дистанционного образования. Этим требованиям удовлетворяет технология мониторингового исследования²⁷.

При разработке оценочной системы мы опирались на традиционное определение мониторинга в системе образования, понимаемого как комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечения общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям учащихся.

Теоретическими предпосылками разработки мониторинговой программы выступили работы, связанные с проблематикой качества образования и управления (М.М. Поташник); совершенствования управления образовательными системами (Т.Н. Шамова); информатизации образовательного процесса (Д.Ш. Матрос); обеспечения управления качеством образования (В.П. Панасюк); а также работы,

рассказывающие о продуктивных моделях мониторинга (А.С. Белкин и Н.К. Жукова, Т.А. Строкова, Е.И. Терзиогло Л.В. Туркина, В.И. Грибанов, В.К. Муратова, Л.Д. Назарова и др.).

Задачи при разработке мониторинга качества дистанционного обучения мы выявили следующие:

- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ запросам основных потребителей образовательных услуг;
- обеспечение доступности качественного дистанционного обучения;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений учащихся;
- выявление факторов, влияющих на качество дистанционного обучения;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в дистанционном обучении;
- расширение общественного участия в управлении образованием в школе;
- содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

В основу построения системы оценки качества дистанционного обучения были положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве дистанционного обучения;

¹ Андреев А.А. Введение в дистанционное обучение. Учебно-методическое пособие. — М.: ВУ, 1997. Концепция развития единой информационной образовательной среды в Российской Федерации. [Электронный ресурс] — URL: http://gaec.ru/upload/files/eios_conception.pdf. (дата обращения: 28.04.2014).

Найденова Н.Ю. Организация дистанционного обучения в современных условиях: Учебно-методическое пособие. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004.

Программа развития электронного образования на 2014–2020 годы. [Электронный ресурс] — URL: minorru.ru/документы/2690/Госпрограмма_Развитие_образования.pdf. (дата обращения: 28.04.2014).

² Писарева С.А. Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения / С.А. Писарева, С.А. Иванов, Е. В. Пискунов — М.: НФПК, ООО «Миралл», 2005.

- реалистичности требований, норм и показателей качества, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных учащихся при оценке результатов их обучения;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности, с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учётом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учётом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учётом потребностей разных уровней управления, сопоставимости системы показателей с аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

Поскольку мониторинг представляет собой управляющую систему, координирующую взаимосвязи между формированием информационной базы, анализом состояния об-

разовательного процесса или отдельных его элементов, то перед нами встала проблема кластеризации компонентов (формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества дистанционного образования) и их последующей детализации, при которой кластеры каждого уровня разбиваются на отдельные подгруппы. Проведение любого мониторинга в образовании традиционно ориентируется на основные аспекты качества образования: качество результата; качество условий (программно-методические, материально-технические, кадровые, информационно-технические, организационные и др.); качество процессов. Именно этот подход и стал основой кластеризации в нашем мониторинге³.

Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, всегда направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, обычно система количественных оценок дополняется качественными оценками. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку, являются:

- наблюдение с целью контроля, оценки и последующего прогноза;
- система получения данных для принятия решений (информационную базу управления);
- анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ);
- сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ);
- обеспечение обратной связи в системе управления⁴.

Метод наблюдения был выбран для использования в структуре мо-

³ Котова С.А., Булаева Е.А. Неформализованный подход к оценке качества дистанционного обучения // Тинэйджеры в современном социуме: инвариантность и лабиринты. — СПб.: Астерион, 2014. — С. 152–156.

⁴ Электронный ресурс — URL: <http://sch435c.mskobr.ru/obrazovanie/vnutrishkol-nyu-monitoring/> (дата обращения: 28.04.2014).

нитинга с целью непосредственного изучения учебного процесса в режиме дистанционного обучения. Использование данного метода позволяет с высокой долей достоверности оценить специфику реальных занятий, проанализировать деятельность как учителя, так и учащегося. Объектом наблюдения при оценке качества выступает сеанс дистанционного обучения, предметом — характер и содержание взаимодействия в системе педагог-учащийся. Задачами наблюдения становятся следующие:

- изучить особенности подготовительного этапа дистанционного занятия и методические параметры подготовленного материала;
- проанализировать организацию дистанционного сеанса, модель коммуникации и взаимодействия педагога и учащегося в ходе занятия;
- выявить технические, организационные и методические трудности при проведении сеанса дистанционного обучения;
- пронаблюдать организацию и характер «обратной связи» от учащегося;
- пронаблюдать динамику психоэмоционального состояния педагога и, по-возможности, учащегося в ходе реализации дистанционного занятия;
- дать общую оценку качества дистанционного занятия.

Опыт показывает, что важно пронаблюдать и проанализировать используемые педагогом формы работы, вариативность предъявления информации, структуру дистанционного урока-занятия, частотность использования «обратной связи» с учеником и демонстрацию возможных перспектив развития обучаемого на продемонстрированных занятиях. После наблюдения за сеансом предусматривается постановка педагогу следующих вопросов:

- достигли ли вы поставленных дидактических задач?
- насколько удачно было организовано взаимодействие в данном дистанционном сеансе?

- насколько активен и самостоятелен был учащийся?
- что бы вы хотели улучшить в процессе дистанционного обучения?

При проектировании опросного компонента мониторинга мы опирались на системно-деятельностный подход и адресовали вопросы всем субъектам образовательного процесса: представителям управленческого аппарата школы, педагогам, родителям и учащимся. В систему вошли пять блоков вопросов:

- 1 блок вопросов — это вопросы для представителя административно-управленческой структуры, курирующего организацию дистанционного обучения в школе;
- 2 блок вопросов адресован администраторам и педагогам, реализующим процесс дистанционного обучения, и касается оценки качества дистанционного обучения;
- 3 блок вопросов адресован педагогам;
- 4 блок предназначен для родителей — законных представителей учащихся;
- 5 блок — сбор экспертного мнения самих учащихся.

На наш взгляд, именно такое построение мониторинга, охватывающего всех субъектов образовательного процесса дистанционного обучения, позволяет выйти на объективное совокупное оценивание процесса и даёт возможность для эффективного управления этим процессом.

1-й блок вопросов нацелен на оценку качества организации дистанционного обучения и реализуется через заполнение анкеты:

- С какого года стали внедрять дистанционное обучение?
- Кто в ОУ несёт ответственность за разработку и реализацию дистанционного обучения (укажите должность)?
- Наличие в ОУ положения о дистанционном обучении (да/нет)?
- Количество учащихся, включённых в дистанционное обучение от общего количества учащихся (в целом и по классам, а также из них детей с ОВЗ)?

- Количество заключённых индивидуальных договоров/соглашений на дистанционное обучение с родителями от общего количества учащихся?
- Какие методические материалы, и в каком объёме имеются для реализации дистанционного обучения?
- Какие формы и методы работы, и в каком процентном соотношении используются при обучении на расстоянии (обучение через скайп-технологии, обучение через среду MOODLE или другие платформы, письменная переписка через технические средства и т.п.)?
- Какова техническая обеспеченность школы для осуществления дистанционного обучения / сколько рабочих мест педагогов оборудовано для дистанционного обучения?
- Наличие сертифицированного программного материала?
- Сколько учителей реализуют дистанционное обучение? Сколько из них имеют высшую категорию?
- Сколько учителей прошли повышение квалификации по проблемам реализации дистанционного обучения?
- Создано ли методическое объединение педагогов, реализующих дистанционное обучение? Имеется ли перспективный план работы МО?
- Как часто проводятся дополнительные мероприятия по повышению квалификации педагогов, занимающихся дистанционным обучением?
- Реализуются ли групповые формы дистанционного обучения?
- Имеется ли учебное расписание по дистанционному обучению?
- Кто обеспечивает контроль качества дистанционного обучения?
- Как часто организуется процесс получения «обратной связи» от участников учебного процесса (школьников, родителей)?
- Какова успеваемость школьников, обучаемых в дистанционном режиме от среднего показателя успеваемости по классу?
- Какие личные достижения показывают ученики, обучаемые в дистанционном режиме?

- Чего не хватает для повышения эффективности работы?

2-й блок вопросов:

- Какова успешность прохождения обучения дистанционно?
- От каких внешних и внутренних факторов зависит успешность прохождения дистанционного обучения?
- Как отбирается и инструктируется содержание дистанционного обучения?
- Как происходит процесс оценивания работы в дистанционном режиме?
- На какие стандарты опираются педагоги при оценивании?
- Имеются ли контрольно-измерительные материалы для оценивания результативности дистанционного обучения? Какие?
- Каким образом происходит анализ общей успеваемости учащихся?
- Насколько достоверными выступают оценки при дистанционном обучении?

3-й блок вопросов:

1. Какие группы учеников проходят обучение дистанционно?
2. Как осуществляется поддержка учащихся в работе с устройствами, предназначенными для дистанционной работы?
3. Предоставляется ли возможность учащимся работать не только индивидуально, но и коллективно?
4. Какие введены различия в дистанционном обучении на разных этапах (начальное/основное/среднее)?
5. Каким образом строится дистанционное обучение со слабоуспевающими детьми?
6. Реализуется ли дифференцированный/лично ориентированный подход в ходе дистанционного обучения? За счёт чего он реализуется?
7. С какими трудностями вы сталкиваетесь, работая в дистанционном обучении?
8. Каковы ваши личные успехи в дистанционном обучении школьников?

- 4-й блок вопросов (предлагается оценка в 6-балльной системе):**

1. Насколько вы удовлетворены технической оснащённостью ОУ и предоставленными средствами? 1 2 3 4 5 6

2. Насколько вы удовлетворены организацией дистанционного обучения? 1 2 3 4 5 6

3. Насколько вы удовлетворены степенью вовлечения вас в процесс дистанционного обучения ребёнка? 1 2 3 4 5 6

4. Насколько вы удовлетворены степенью вовлечённости вашего ребёнка в дистанционное обучение? 1 2 3 4 5 6

5. Насколько вы удовлетворены содержанием дистанционного обучения? 1 2 3 4 5 6

6. Насколько вы удовлетворены учётом вашего мнения школой в ходе организации обучения? 1 2 3 4 5 6

7. Оцените качество дистанционного обучения вашего ребёнка? 1 2 3 4 5 6

8. Какие барьеры в дистанционном обучении вы ощущаете?

9. Какие положительные результаты дистанционного обучения вы наблюдаете?

10. Проводятся ли в школе семинары/курсы по подготовке родителей к работе с техническими средствами обучения для осуществления ими необходимой помощи детям? Посещали ли вы их?

11. Ваши предложения по совершенствованию процесса дистанционного обучения:

5-й блок вопросов:

1. Насколько вас устраивают предложенные для использования технические средства, их технические характеристики?

2. Хотели бы вы увеличить/сократить количество дистанционных занятий?

3. Какую форму работы предпочитаете остальным? Почему?

- вебинар;
- общение по скайпу, с педагогом;
- выполнение тестовых контрольных работ;

• самостоятельное выполнение заданий дома без посещения школы и т.п.

4. Какова ваша модель обучения, выберите:

• В будущем предпочли бы продолжить индивидуальное обучение?

• Перейти на групповое дистанционное? С какого класса?

• Перейти на традиционную форму обучения? С какого класса?

5. Какие барьеры в дистанционном обучении вы ощущаете?

6. Каковы ваши личные успехи в дистанционном обучении?

7. Как вы думаете, в будущем какое будет соотношение очных и дистанционных занятий? Обведите ответ: 1/3, ?, ?, 4/5.

Основными пользователями результатов мониторинга являются органы управления образованием, администрация и педагогические работники образовательных учреждений, учащиеся и их родители, представители общественности и т.д. Данные мониторинга сравниваются с результатами работы ОУ за предыдущий учебный год. В соответствии с выявленными проблемами и «зонами риска» проектируются задачи на следующий год. Таким образом, мониторинг обеспечивает непрерывное слежение за состоянием качества дистанционного обучения в образовательном учреждении.

Конечно, представленные материалы мониторинга оценки качества дистанционного обучения не претендуют на абсолютную законченность, модель открыта для обсуждения и корректировки. Апробация предложенной модели точно реализуется в образовательных учреждениях разных районов г. Санкт-Петербурга. Обсуждение модели, проведённое в нескольких школах, выявило необходимость мониторинговой оценки качества дистанционного обучения и показало возможность реализовывать его отдельными блоками в зависимости от поставленных администрацией задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ
авторам по подготовке текстов для публикации
в журнале «Педагогические измерения»

Статьи для публикации просьба присылать в редакторе Word, шрифт 12, с указанием имени и фамилии, названия образовательного учреждения и адреса электронной почты.

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ (пишется строчными буквами, жирный шрифт).

Под названием статьи: имя и фамилия автора — пишется полностью, справа. Название вуза — пишется полностью, справа.

Адрес электронной почты автора — пишется справа.

Статье предшествует небольшая (до 10 строк) аннотация. Расстояние между строчками в аннотации — один интервал, отступ слева и справа — по 2,5 см. Аннотация заканчивается перечислением примерно пяти–девяти ключевых слов.

Рекомендуемый примерный объём статьи — до 30 страниц. Текст статьи рекомендуется разделить несколькими подзаголовками, из примерного расчёта по одному заголовку на одну страницу текста. Лучше написать по два, три или четыре подзаголовка на каждой странице.

Сноски делать постраничные, шрифт в сносках Times New Roman, 11 размер.

Жирный шрифт в тексте желательно не использовать. Расстояние между строчками в тексте статьи — полтора интервала.

Отступы в статье справа и слева — по 2,5 см.

Абзацный отступ — обычный, 1,27 или 1,25 см.

Статью высылать по адресу: testolog@mail.ru

Издательство «Народное образование» предполагает, что авторы статей являются — или должны стать — подписчиками журнала, а потому прекращает рассылку бесплатного авторского экземпляра.

Высылается только отгиск статьи (.pdf).

Публикация статей в журнале бесплатная.

**Полнотекстовые номера журнала «Педагогические измерения»
публикует Научная электронная библиотека: elibrary.ru**

Подписано в печать 13.07.2015
Формат 70×90/16. Бумага типографская. Печать офсетная.
Печ. л. 10. Усл.-печ. л. 10. Заказ № 5728

Издатель: НИИ школьных технологий
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел.: (495) 345-52-00.

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий
Тел.: (495) 972-59-62