

Теория и практика проектирования

КАК СПЛАНИРОВАТЬ И ПРОВЕСТИ МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ?

Татьяна Игонина, кандидат педагогических наук, доцент межвузовской кафедры общей педагогики ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Галина Вертохвостова, заведующая кафедрой современных педагогических технологий ГОУ ДПО(ПК)С — Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Что поможет руководителям образовательных учреждений построить непрерывную систему повышения профессиональной компетентности педагогических работников? Важно отметить, что педагогический мониторинг не только важное и необходимое условие в создании системы непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов, но если учитель будет сам владеть умениями и навыками по организации и проведению педагогического мониторинга, то сможет своевременно проводить корректирование процесса обучения, чётко отслеживать результаты собственной деятельности, тем самым гарантируя высокое качество знаний учащихся. Именно результаты учебной и воспитательной деятельности педагога отражают рост уровня его профессиональной компетентности.

Рассмотрим некоторые теоретические аспекты, которые помогут руководителю образовательного учреждения определить технологическую последовательность действий в формировании уровня профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений. Мы предлагаем следующую последовательность управленческих действий руководителя образовательного учреждения по организации и проведению мониторинга профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения:

1. Определить модель профессионально компетентного педагога в образовательном учреждении.

2. Разработать критерии и показатели уровня профессиональной компетентности педагога в соответствии с избранным научным подходом.

3. Определить необходимый диагностический инструментарий по отслеживанию уровня сформированности профессиональной компетентности педагога.

4. Разработать оценку по каждому показателю (количественная в процентах, оценках, баллах и квалиметрическая, представленная в уровнях: высокий, средний и низкий и т.д.).

5. Разработать программу педагогического мониторинга формирования уровня профессиональной компетентности на предполагаемые сроки.

6. Оформить итоги результатов выявленного уровня профессиональной компетентности педагогов в единую карту профессиональной компетентности педагога.

7. Организовать методическую работу на диагностико-прогностической основе.

Рассмотрим первый этап управленческих действий руководителя образовательного учреждения по организации и проведению мониторинга профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения.

Попытаемся ответить на вопрос, как определить модель профессионально компетентного педагога. К сожалению, на сегодняшний день отсутствует единый подход в определении понятия «профессиональная компетентность» учителя. Определение лексического значения понятия «компетентный» в словарях трактуется как «осведомлённый, авторитетный в какой-либо области».

Изучением профессиональной компетентности занимались многие исследователи: Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.К. Маркова, Н.С. Сунцов, Т.И. Шамова, А.И. Шербаков, В.А. Якушин и др. В работах этих исследователей раскрыты следующие аспекты педагогической деятельности:

1. Управленческие аспекты (как учитель анализирует, планирует, организует, контролирует, регулирует процесс взаимоотношений с учащимися).

2. Психологический аспект (как влияет личность учителя на учащихся, учитывает индивидуальные способности учащихся).

3. Педагогический аспект (с помощью каких форм и методов учитель реализует содержание учебного материала).

Основными показателями профессиональной компетентности, на наш взгляд, будут следующие:

1. Умение использовать в практической деятельности социально-профессиональные знания в соответствии с объёмом, структурой, характером, требованиями профессиональной деятельности на современном уровне развития науки, техники, культуры.

2. Умение использовать в практической деятельности психолого-педагогические знания в зависимости от сложившейся педагогической ситуации и целей и задач педагогической деятельности.

3. Уровень владения и использования в практической деятельности педагогических технологий в зависимости от поставленных целей и задач обучения и воспитания.

Наиболее полный анализ педагогической деятельности учителя просматривается в работах А.К. Марковой. Профессионально компетентным, с её точки зрения, является такой труд, в котором на достаточно высоком уровне проявляется пять сторон педагогического труда: педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность, обученность (обучаемость), воспитанность (воспитуемость).

Первые три блока составляют процесс труда, а два последних — результат.

У конкретного учителя характеристики профессиональной компетентности складываются неравномерно в течение профессиональной деятельности. Увидеть динамику — это и означает оценить профессиональную компетентность учителя, сделать прогноз его профессионального роста. Очевидно, чтобы оценить уровень профессиональной компетентности педагога образовательного учреждения, руководителю необходимо владеть умением разрабатывать критерии и показатели профессиональной компетентности. **Критерий** мы будем рассматривать как признак, на основании которого производится классификация изменений и их оценка. **Показатель** — характеристика какого-либо аспекта критерия оценки качества.

При разработке критериев и показателей уровня профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений необходимо учитывать выбранный научный подход к изучению профессиональной компетентности учителя. Выбор научного подхода определит набор критериев и показателей.

Так, например, если при изучении уровня сформированности профессиональной компетентности педагога взят процессуальный подход (Н.В. Кузьмина), в программе мониторинга должны присутствовать следующие критерии и показатели:

а) уровень качества подготовки педагога к организации учебно-воспитательного процесса (гностический и конструктивный компоненты). Показателями к данному критерию могут быть: соответствие плана урока поставленным целям, оформление документации по уроку (наличие дидактического материала и др.);

б) деятельность педагога в ходе воспитательно-образовательного процесса (коммуникативный и организаторский компоненты). Показателями к этому критерию могут быть: умение определять цели и задачи урока; умение педагога мотивировать обучающихся на достижение поставленных целей; умение организовать работу обучающихся на достижение целей и выполнение задач урока; уровень владения содержанием учебного предмета; качество организации урока; наличие обратной связи со всеми обучающимися; реализация основных психологических требований к уроку; целесообразность использования наглядности и ТСО; умение осуществлять межпредметные и внутрипредметные связи; умение рационально распределять и использовать учебное время; соблюдение основных санитарно-гигиенических требований к уроку; соблюдение правил охраны труда и техники безопасности.

Другой вариант оценки деятельности педагога (набор показателей) на уроке: эмоциональность урока, оптимальность темпа и ритма урока, методическая и педагогическая реакция учителя на обстоятельства на уроке, умение перестраиваться в связи с трудностью материала, непониманием учащихся, их неподготовленностью к уроку, проявление индивидуальности учителя, его взаимоотношения с классом, культура речи учителя, способность увлечь ребят, умение педагога владеть классом, поддерживать дисциплину и активность на протяжении всего урока, педагогический такт учителя и умение слушать ученика и др.;

в) владение контрольно-диагностической деятельностью учителя (рефлексивный компонент). Показателями могут быть умения:

— охарактеризовать реальные учебные возможности учащихся и уровень их подготовленности;

— определять образовательную, развивающую и воспитательную цели урока;

— определить тип урока в соответствии с поставленными задачами и содержанием учебного материала, умение актуализировать знания обучающихся; контроль и оценка их знаний;

— обосновать отбор содержания учебного материала на данном уроке, показать, на основании чего было выделено главное, существенное, каким образом был актуализирован материал учебника;

- обосновать оптимальность выбранных методов и приёмов обучения;
- объяснить, как осуществлялся дифференцированный подход к различным группам учащихся;
- объяснить, как обеспечен систематический и разнообразный контроль и самоконтроль учащихся;
- определить оптимальное место домашнего задания с учётом индивидуальных возможностей учащихся (содержание, объём, посильность и др.), были ли подготовлены учащиеся к восприятию домашнего задания в ходе урока, послужит ли оно базой для работы на следующем уроке, направлено ли оно на развитие самостоятельной работы обучающихся (каких навыков? на упрочение каких знаний?), своевременно ли было дано домашнее задание.

Если выбран личностный подход к изучению уровня сформированности профессиональной компетентности педагога (Б.Г. Ананьев, Е.И. Рогов, В.С. Шувалова, А.И. Щербаков и др.), в программе педагогического мониторинга должны присутствовать следующие критерии: уровень владения педагогом знаниями и умениями (педагогическими, психологическими, методиками, методами, приёмами и технологиями обучения). Показателями этого критерия могут быть: научно-теоретическая подготовка, уровень знаний психологических особенностей учащихся, уровень владения педагогом содержанием предмета, технологиями обучения и т. д.

Наиболее сложно оценить профессионально значимые качества педагога. В настоящее время существует достаточно много классификаций по оценке профессионально значимых качеств педагога: Ю.Н. Кулюткин, Л.М. Митина, А.К. Маркова, В.С. Николаева, В.П. Симонов и многие др. Учёные предлагают оценивать уровень эмоциональной стабильности, уровень экстраверсии, акцентуации характера, стиль общения, профессиональные мотивы, эрудицию, темп речи, организаторские умения, педагогическое мышление, наблюдательность, открытость по отношению к новому.

Очень важно, чтобы набор профессионально значимых качеств педагога определялся с согласия педагогов вашего коллектива.

Процессуально-личностный (комплексный) подход (А.К. Маркова) предполагает следующие критерии: уровень владения педагогическими (процессуальными) умениями педагога; результаты труда педагога (обученность, воспитанность учащихся).

Для молодых руководителей образовательных учреждений мы рекомендуем результативный подход (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин) к оценке уровня сформированности профес-

сиональной компетентности педагогов в образовательном учреждении. Методист Е.В. Перенкова предлагает модель педагогического мониторинга результативности деятельности учителя. В результате взаимодействия «учитель-ученик» выявляются профессиональные затруднения, успех, неопределённость, а затем прорабатывается методическая работа. Методическая работа, направленная на формирование уровня профессиональной компетентности педагога, положительно влияет на конкретные результаты воспитательно-образовательного процесса.

В связи с этим в работе методической службы одним из приоритетных направлений должно быть управление качеством образования через создание системы диагностики уровня обученности учащихся.

Этот подход предполагает оценку по следующим критериям: степень усвоения учащимися содержания учебных программ; приобретение обучающимися опыта репродуктивной и творческой деятельности в области учебного предмета; изменение эмоционально-ценностных отношений учащихся к содержанию учебного предмета и деятельности в соответствующей области.

Предлагаем примерный набор критериев и показателей.

Критерий: качество образования. Показателями будут:

1. Качество выполнения стандартов образования;
2. Уровень сформированности у учащихся общеучебных умений и навыков (ОУУН):

2.1. Учебно-организационные (организация рабочего места; выполнение правил личной гигиены учебного труда; принятие учебной цели; выбор способов деятельности; планирование организации контроля труда).

2.2. Учебно-коммуникативные (устная речь, пересказ, описание явлений, рассуждение, письмо, письменная речь: сочинение, оформление опытов; учебное слушание).

2.3. Учебно-интеллектуальные (овладение приёмами умственной деятельности: сравнение, анализ, систематизация, абстрагирование, моделирование, мысленный эксперимент).

2.4. Учебно-информационные (способы получения знаний: чтение, работа с учебником, экспериментально-практическая работа, работа с различными источниками знаний).

3. Уровень познавательной и творческой активности в процессе обучения:

3.1. Количество учащихся (в %):

- занимающихся по индивидуальным планам и программам;
- занимающихся в факультативах;

- изучающих отдельные предметы углублённо;
- являющихся членами НОУ (научных обществ учащихся);
- занимающихся в предметных кружках;
- участвующих в предметных олимпиадах всех уровней.

3.2. Количество учащихся (в % от количества участников) — победителей школьных предметных олимпиад, интеллектуальных марафонов, научно-практических конференций и др.

3.3. Количество учащихся — победителей и призёров Всероссийской олимпиады школьников.

3.4. Количество выпускников (в %, продолжающих образование по профилю школьного обучения).

Критерий: уровень воздействия воспитательно-образовательного процесса на развитие личности учащихся. Показателями по этому критерию будут:

3.1. Развитие памяти, речи, внимания, мышления, воображения обучающихся.

Критерий: уровень познавательного интереса обучающихся. Показателями будут: ситуативный интерес обучающихся (учится по необходимости, интересуется предметом, нет интереса).

Для определения уровня познавательного интереса учащихся работа проводится в два этапа: получение информации от каждого класса, затем составление итоговой (составляется по всем классам; сопоставляется по годам; анализируются причины низкого уровня познавательного интереса). Результаты анализа можно обобщить в различных диаграммах.

Критерий: уровень воспитанности и творческого развития учащихся, воспитанников. Показателем является количество учащихся, воспитанников (в %), имеющих достаточный уровень:

— нравственных знаний (широкий запас нравственных знаний об отношении к труду, обществу, другому человеку, самому себе. Нравственные знания понимает, умеет рассуждать. Нравственные знания применяет при анализе жизненных ситуаций);

— нравственных убеждений (использует нравственные знания как основу своих личных ценностных ориентации, мотивов. Умеет сопоставлять и осознавать разные мотивы и принимать решения. Отстаивать свои позиции и убеждения. Активно включается в ситуации нравственного выбора, имеет свои убеждения и точку зрения, может принять ответственность за своё решение. Умеет ставить реалистичные цели, достигать их в ситуациях помех, затруднений. Способен в кризисных ситуациях пересмотреть свои мотивы, цели, построить

новые ценности и смыслы. Преобладают положительные, устойчивые проявления характера).

Итак, критерии и показатели определены, теперь необходимо определить диагностический инструментарий исследования уровня сформированности профессиональной компетентности педагога. Можно использовать следующий перечень диагностических методик, предлагаемых в методических рекомендациях для диагностики профессиональной компетентности педагога:

- Психологическая карта состояния педагогической деятельности учителя. Сводная психологическая программа и этапы изучения профессиональной компетентности учителя (Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993. С. 22–23. С. 120–134).

- Диагностики профессиональной подготовленности учителя и педагогической деятельности. Анкета учителю по диагностике его профессиональной подготовки (Зверева В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. М., 1992).

- Тест «Стресс усердия». Тест «Уровень деловитости». Тест «Насколько хорошо вы справляетесь со своей работой». Анкеты «Барьеры педагогической деятельности» (Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 187–228).

- Методика изучения профессиональной деятельности учителя на уроке (разработана В.Л. Зверевой, В.А. Кузнецовым и В.В. Фаустовым). Методика диагностики профессиональной деятельности учителя (Н. В. Кузьмина).

- Методика рейтинговой аттестации учителей (А.Г. Зырянов).

- Программа самооценки учителя (Внутришкольное управление: Теория и опыт педагогических и управленческих инноваций / Под ред. М. Горбунова. М: Новая школа, 1995).

- Стимулирование качественной работы учителя. Обучение, развитие, саморазвитие учителя. Анкета «Умеете ли вы учиться?». Анкета «Как вы относитесь к учёбе по различным предметам?». Типология личности (по Юнгу (Менеджмент в управлении школой / Под ред. Т.И. Шаповой. М., 1992. С. 181–208).

- Методика организации и проведения дня диагностики, регулирования и коррекции по вопросу рациональной организации труда учителя и ученика на уроке (Там же).

- Методика оценки уровня общительности учителя (по В.Ф. Ряховскому). Тест «Умеете ли вы меня слушать». Карта коммуникативной деятельности. Анкета «Учитель-ученик». Оценка способности педагога к эмпатии. Тест «Транзактный анализ общения» (Рогов Е.И.

Личность учителя: теория и практика. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 355–392).

- Методика диагностики межличностных отношений Лири; М. Снайдер. Тест на оценку самоконтроля в общении (Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. М., 1996. С. 143–150; 393–400.).

- Методика оценки уровня конфликтности (М. Снайдер).

- Оценка способов реагирования в конфликте (К.Н. Томас).

- Методика групповой оценки коммуникативной компетентности учителя и её выраженность в профессионально значимых личностных качествах (Лукьянова М.И. Методика групповой оценки коммуникативной компетентности учителя и её выраженность в профессионально-значимых личностных качествах. Ульяновск, 1996).

- Поведение в конфликтной ситуации (Шайгородский Ю.Ж. Точка отсчёта. Омск, 1992. С. 27–31).

- Тест-опросник Айзенка.

- Методика «Типовое состояние» (адаптированная методика Э. Эйдемиллера и В.В. Юстицкого).

- Методика измерения импульсивности.

- Тест-опросник для определения уровня самооценки.

- Опросник структуры темперамента для взрослых и детей, по П.К. Анохину и В.Д. Небылицину (Рогов Е.И. Личность учителя: Теория и практика. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 19–49).

- Тест-опросник Стреляу.

- Методика, разработанная в ЛВМА им. С. Кирова.

- Анкета оценки нервно-психической устойчивости педагога (Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. М., 1996. С. 64–80).

- Тест Кеттелла.

- Тест на оценку нереализованного нравственного потенциала. Исследование личности с помощью модифицированной формы (А.Ф. Кудряшов).

- Методики общепсихологической типологии личности (по Юнгу). Психогометрический тест.

- Методика оценки профессиональной направленности личности учителя.

- Методические рекомендации по подготовке и проведению аттестации работников образования (Шувалова В. С., Шиняева О.В. и др. М., 1998). Диагностика личностных качеств учителя, разработанная В.И. Зверевой. Методика групповой (коллективной) оценки деловых и личностных качеств педагогического работника.

- Тест-опросник измерения импульсивности В.А. Лосенкова.

- Измерение уровня коммуникативного контроля. Тест М. Снайпера.

- Опросник уровня субъективного контроля (интеллектуальности экстерсальности). Тест Ряховского. Исследование эмпатии к конкретному партнёру (Опросник Т. П. Гавриловой) и др.

Следующий шаг предполагает разработку программы мониторинга уровня профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения. Программа педагогического мониторинга уровня профессиональной компетентности педагога образовательного учреждения может быть представлена в следующем виде.

Программа мониторинга профессиональной компетентности педагога (ИМЦ г. Анжеро-Судженска).

Цель программы — непрерывное отслеживание уровня сформированности профессиональной компетентности педагогических работников как условия достижения нового качества образования.

Задачи: выявить уровень профессиональной компетентности педагогических работников.

Объект: педагоги образовательного учреждения, обучающиеся, родители.

Субъект: руководители образовательных учреждений.

Этапы организации мониторинга:

1. Вводный (диагностико-прогностический).
2. Мотивационно-целевой.
3. Коррекционно-развивающий.
4. Этап текущего изучения уровня профессиональной компетентности в организации воспитательно-образовательного процесса.
5. Этап оценки профессиональной компетентности по контрольным точкам.
6. Этап промежуточной диагностики и корректировки
7. Этап итоговой диагностики и оценки уровня профессиональной компетентности педагогических работников.

Показателем уровня профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения (результативный подход) является позитивная динамика результатов воспитательно-образовательного процесса (подробно критерии и показатели представлены выше).

Фрагмент программы «Педагогический мониторинг профессиональной компетентности педагогов» (личностный подход, программа разработана слушателями курсов повышения квалификации Рыжковой Е.Г., Чухновой Т.П.).

Цель: создание педагогических условий для организации методической работы на диагностико-прогностической основе.

Задачи:

1. Выявить уровень профессиональной компетентности каждого педагога образовательного учреждения.

2. Создать информационно-аналитический банк данных по уровням профессиональной компетентности педагогов для организации методической поддержки.

Авторы программы выделяют следующие критерии и показатели:

1. Научно-теоретическая подготовка. Показатели: ориентация в целях и задачах науки; владение основными закономерностями науки; ориентация в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий; понимание логики науки.

2. Методическая подготовка. Показатели: понимание целей и задач обучения учащихся по учебному предмету; определение знаний и способов деятельности, которые необходимо сформировать у учащихся; владение технологиями обучения, ориентированными на компетентностный подход; умение подбирать методы и приёмы обучения в соответствии с содержанием учебного предмета и поставленными целями и задачами обучения и др.

3. Профессионально-значимые качества. Показатели — уровень эмоциональной стабильности, уровень экстраверсии, акцентуации характера, стиль общения, профессиональные мотивы, эрудиция, темп речи, организаторские умения, педагогическое мышление, наблюдательность, открытость по отношению к новому.

Реализация программы педагогического мониторинга позволяет управлять процессом повышения уровня профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения, своевременно проводить корректирующую работу и, как результат этой работы, достигать повышения качества образования.

Далее, результаты уровня профессиональной компетентности педагогов можно оформить в единую карту профессиональной компетентности данного педагога и организовать методическую работу на диагностико-прогностической основе.