



Учебный процесс

ТЕХНОЛОГИЯ ВАРИАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Валентина Пикан, профессор кафедры управления развитием образования Московского государственного педагогического университета

В жизни каждого бывает важный выбор, иногда несколько важных выборов. Но есть много мелких вещей, которым мы не придаём значения. Так вот из этих мельчайших выборов и складывается наша судьба.

А.И. Солженицын

Концепция предлагаемой технологии базируется на принципе вариативности, который состоит в требовании к управлению образовательным процессом создавать и предоставлять учащимся варианты образовательных программ и маршрутов для выбора в соответствии с их изменяющимися образовательными потребностями и возможностями с целью развития задатков, склонностей и способностей саморазвивающейся личности.

Прежде чем предъявить читателю авторскую технологию вариативного обучения, представим обоснование и ответ на вопрос: почему образовательный процесс обязательно должен быть вариативным, а не, например, адаптивным?

Во-первых, нереально сконструировать учебное занятие, которое было бы подстроено и адаптировано к каждому ученику класса при наличии в нём не одного десятка учеников. Но вполне возможно и оправданно предложить учащимся выбор нескольких безопасных стратегий и тактик успешного учения.

Во-вторых, сошлёмся на мнение известного учёного-психолога М.А. Холодной: «...педагогическая установка, согласно которой индивидуализировать обучение — значит *адаптировать* его по отношению к наличному познавательному стилю того или другого ребёнка с соответствующей «подстройкой» под этот стиль содержания и методов образования, *не является корректной* (Курсив наш. — В.П.). Правильнее говорить не об учёте познавательных стилей детей, а о фор-

мировании у каждого ребёнка персонального познавательного стиля на основе актуализации и обогащения всей системы механизмов стилового поведения с учётом специфики его ментального опыта... Это можно сделать средствами организации учебной деятельности детей, формирования отношений сотрудничества между учителем и учащимися и т.п.»¹.

Анализ известных педагогических технологий позволяет выделить те, которые можно отнести к разряду вариативных, то есть предусматривающих реализацию прав учащихся на выбор уровня учебного содержания, партнёров, средств обучения, смыслов и ценностного отношения к объектам изучения, рабочего места и других. К таким технологиям относятся, на наш взгляд, следующие:

- **технологии разноуровневого обучения** — авторские варианты: внутриклассная дифференциация — Н.П. Гузик, разноуровневое обучение — Е.С. Полат, технология обучения базису без отстающих (ТОББО) — В.В. Пикан, уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов — В.В. Фирсов;

- **диалоговые технологии** — авторские варианты: гуманно-личностная технология — Ш.А. Амонашвили, коллективный способ обучения — А.Г. Ривин, В.В. Дьяченко, адаптивная система обучения — А.С. Границкая, Н.П. Капустин, обучение в сотрудничестве Е.С. Полат, технология критического мышления Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит;

- **модульные** — авторские варианты: укрупнение дидактических единиц — П.М. Эрдниев, модульная технология — П.А. Юцявичине, Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, интегральная технология В.В. Гузеева, проектирование технологий — В.М. Монахов;

- **эвристические** — проектная технология — В.В. Гузеев, И.Д. Чечель, проблемное обучение — М.И. Махмутов, технология эвристического обучения — А.В. Хуторской, программа развития творческого потенциала личности школьника — И.П. Волков, Е.Л. Яковлева;

- **индивидуализированные** — личностно-ориентированные технологии — Бондаревская В.В., Якиманская И.С., технология само развивающего обучения — Селевко Г.К., природосообразное воспитание грамотности Кушнир А.М., дистанционное обучение — Хуторской А.В.

Экспериментальная апробация множества организационных моделей вариативного образовательного процесса, разработанных

¹ Холодная М.А. Формирование персонального познавательного стиля ученика / В коллективной монографии «Теория и практика продуктивного обучения». М., 2000. С. 52–68.

в сотрудничестве с педагогами многих школ г. Москвы и, в частности, ГОУ СОШ 1143 доказала возможность продуктивного использования свобод выбора учащимися в достаточно большом диапазоне, представленном в таблице 1.

Таблица 1

Избирательные возможности учащихся в условиях вариативного образовательного процесса

Объекты	Варианты выбора
Цели	В рамках Госстандарта: коррекционный, минимальный, базовый, углублённый, расширенный, профильный; творческий образовательный продукт
Содержание	Информационный источник: рассказ учителя, различные учебники (рекомендованные МОН), дополнительная учебная литература, дидактические материалы, модульные программы, программированные пособия, компьютерные программы, самостоятельные исследования и др.
Управление	Под руководством педагога или товарища, с дозированной помощью, корпоративное управление, самоуправление
Мотивы	Эмоциональные, познавательные, волевые, социальные
Методы	Объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, эвристический, исследовательский, проектный
Формы	Индивидуальная, парная, групповая, коллективная (работа в парах сменного состава), фронтальная
Партнёры	От одного до 5–7 и больше
Темп	Опережающий, регламентированный учебной программой, регламентированный индивидуальным планом
Контроль	Устный, письменный, лабораторный, стандартизированный, выполнение заданий закрытого типа (с выбором готового ответа) либо заданий открытого типа (собственный ответ), экспертный контроль, взаимоконтроль, самоконтроль
Оценка	Пооперационная, комплексная, оперативная, отсроченная, рейтинговая, экспертная, стандартизированная, взаимооценка, самооценка, портфолио

Авторская технология вариативного обучения (ТВО) формировалась на методологическом фундаменте гуманно-личностной педагогики, в рамках которой значимость принципа социализации не меньше принципа индивидуализации. Философско-методологический уровень концепции управления вариативным образовательным процессом в более расширенном варианте отражён в монографии автора².

Не останавливаясь на теоретическом анализе множества подходов к определению понятий педагогической и образовательной

² Пикан В.В. Управление Вариативным образованием в школе. М.: Изд. АПК ППРО, 2005.



технологии, представим собственную точку зрения на содержание ключевых дефиниций.

Следует, прежде всего, обратить внимание читателя на то, что ставшее уже привычным понятие образовательной технологии часто смешивается с понятием педагогической технологии, что представляется принципиально неправомерным. В образовательной деятельности субъектами должны быть и педагог и ученик (в разной мере, в зависимости от уровня школьной зрелости), поэтому наряду с педагогической технологией должна параллельно формироваться и ученическая технология. Первую из них будем рассматривать, как способ проектирования и реализации этапов педагогического управления образовательным процессом (планирование, ресурсное обеспечение, организация, регулирование, контроль), ориентированного на достижение прогнозируемых результатов.

Ученическая технология, несомненно, производная и взаимосвязанная с педагогической и концептуально и организационно, должна представлять собой технологию педагогической поддержки самоуправлением учением, предусматривающая возможности индивидуального целеполагания (на уровне не ниже государственных нормативов), выбора образовательного маршрута, планирования, поэтапной реализации плана, самоконтроля, коррекции, самооценки, рефлексии).

Достижение этой сложной педагогической задачи возможно при соблюдении преемственности педагогического управления в начальной, основной и старшей школе. Чтобы подросток и старшеклассник сумели ставить себе и затем выполнять реализуемые цели, соответствующие собственным возможностям, склонностям и имеющимся ресурсам (временным, информационным, материально-техническим, технологическим, человеческим), нужна последовательная и кропотливая работа по освоению школьниками всей системы учебно-организационных умений в начальных классах. Так технологическое целеполагание учеником в процессе обучения предполагает поэтапное формирование этой компетенции: вначале понимания и осмысления ребёнком учебной цели, поставленной учителем, затем умения доопределять и переопределять для себя педагогические варианты цели, после чего уже самостоятельно формулировать цель и прогнозируемые результаты учебной деятельности, образовательные продукты. Такого же поступательного формирования требуют и учебно-информационные и учебно-коммуникативные умения.

Методологический базис ТВО включает также системно-деятельностный подход к организации и осуществлению учебного

процесса. В чём сущностное отличие этого подхода от традиционной системы обучения? Прежде всего, в полном составе структурных **компонентов деятельности**: потребность — мотив — цель — объект — образец — операция — результат — контроль — оценка — рефлексия.

Рассмотрим состав каждой из подсистем потребностей человека:

Витальные (биологические) потребности в пище, воде, сне, температурном комфорте, защите от неприятностей, а также в экономии сил, которая может привести и к изобретательству и трансформироваться в лень.

Социальные — стремление принадлежать к социальной группе (общности) и занимать в этой группе определённое место, пользоваться привязанностями и вниманием окружающих, быть объектом их уважения и любви.

Идеальные потребности познания окружающего мира и места в нём, обретения смысла и назначения существования на земле, как путём присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и путём открытия совершенно нового, неизвестного предшествующим поколениям.

К трём основным подсистемам подключаются ещё две дополнительные: **потребность в вооружённости**, занимающей промежуточное место между витальными и социальными потребностями, и **потребность преодоления препятствий** (воля), детерминированная социальными и идеальными потребностями. Вооружённость человека средствами, способностями, знаниями, умениями и т.д. укрепляет его Я-концепцию, высказывания вида — Я могу, Я способен, Я владею и т.п., генерируют позитивные эмоции, веру в себя. Деятельность, даже не имеющая непосредственно потребностный характер, способна приносить удовлетворение от ощущения преодоления себя, своей инертности, лени. По мнению известного учёного П.Ф. Лесгафта, единственным условием побуждения ребёнка к деятельности, должно быть удовольствие, ощущаемое им при занятиях, интерес к делу и стремление усвоить себе знание и понимание наблюдаемых им явлений. Волевым следует считать человека, способного создавать дополнительное побуждение к действию через изменение его смысловой стороны: «не можешь изменить обстоятельства — измени отношение к ним» — девиз самореализующейся личности.

Мотивом деятельности часто называют «опредмеченную» потребность, его формирование в обучении — ключевая задача педа-



гога, поскольку общеизвестно, что «без мотива нет деятельности». В рассматриваемой технологии предлагается использовать следующий комплекс методов мотивации и стимулирования учения:

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ:

поощрение
порицание
учебные состязания
учебная игра
опора на красочные образные представления
создание ситуаций успеха
свободный выбор заданий
стимулирующее оценивание.
привлечение позитивных ассоциаций

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ:

развитие любознательности
эксперимент
опора на субъектный опыт
создание проблемных ситуаций
побуждение к поиску альтернативных решений
предъявление творческих заданий
оценка практической значимости содержания обучения
мозговая атака
исследовательский

ВОЛЕВЫЕ:

предъявление учебных требований
ориентация на государственные стандарты
выделение в содержании обязательных результатов обучения
работа над ошибками
тренинг
педагогическая поддержка
работа с дополнительными источниками
ориентация на изготовление творческих работ
учение по индивидуальным планам

СОЦИАЛЬНЫЕ:

историзм
патриотизм
толерантность
побуждение к поиску контактов
«развивающаяся кооперация»
выполнение проектов

взаимопомощь
сопереживание
рецензирование и самооценка.

Психологи считают, что для успешного учения необходим позитивный, оптимистический настрой, который обеспечивается не только мотивационными методами, но и продуманным, вариативным способом предъявления учебных целей.

Анализ современной научно-педагогической литературы позволяет обобщить основные требования к целеполаганию в образовании:

— обеспечение рефлексивно-субъектной позиции учащегося, условий для реализации его права на выбор собственного варианта цели, заданной в некоторой окрестности, ограниченной с одной стороны госстандартами, а с другой — зоной ближайшего (потенциального) развития;

— наличие доступного и вполне объективного контрольно-измерительного инструментария для выявления уровня достижения цели;

— операциональность состава шкалы для оценивания качества образовательного продукта, как во внутренних, так и во внешних его проявлениях;

— заданность ресурсного обеспечения для получения желаемого результата, прежде всего — временного.

Во многих известных зарубежных и отечественных педагогических исследованиях в качестве измерительной шкалы результатов образовательного процесса используется таксономии целей обучения. Среди популярных можно назвать таксономии когнитивных целей по Б. Блуму, И.Я. Лернеру и М.Н. Скаткину, В.П. Симонову, В.В. Гузееву и других. На основе сопоставительного анализа и интеграции различных способов определения уровня обученности школьников разработана авторская модель таксономии целей обучения в когнитивной сфере. Для практического пользования моделью все уровни иллюстрируются примерными образцами ключевых вопросов и заданий, позволяющими операционально предъявлять и диагностировать качество овладения знаниями и способами деятельности учащимися. Учитывая свойство монотонного возрастания познавательных уровней, каждому из них поставлено в соответствии количество баллов, получаемое учащимся в рейтингово-накопительной системе оценивания за выполнение заданий освоенного уровня.



Таблица 2

Таксономия целей обучения

Познавательные уровни и критерии оценки	Примерные образцы ключевых вопросов и заданий (начала формулировок)
ЗНАНИЕ (запомнил, воспроизвёл, узнал) — 1 балл	Назовите... В каком году... Что называется... Дайте определение... Сформулируйте... Напишите формулу... Перечислите... Перескажите... Прочтите наизусть... Выберите правильный ответ... Дополните слово... Покажите... Узнайте... и т.п.
ПОНИМАНИЕ (объяснил, привёл пример, проиллюстрировал, перевёл с одного информационного языка на другой) — 2 балла	Как вы понимаете... Объясните взаимосвязь... Почему... Дайте объяснение... Установите причинно-следственные связи... Соедините в смысловые пары... Переведите на язык символов (или обратно)... Введите условные обозначения... Выполните краткую запись условия... Покажите на графике... Заполните кроссворд (физический, географический и т.п.)...
ПРИМЕНЕНИЕ (воспроизвёл изложение учебной темы, преобразовал информацию для ответа на вопрос, использовал знания для решения задачи, проблемы, выполнил практическое задание): — по образцу — 3 балла; — в изменённой ситуации — 4 балла; — в новой ситуации — 5 баллов	Выполните упражнение... Решите задачу... Составьте уравнение (предложение и т.п.)... Определите черты характера... Примените соответствующую формулу (закон, правило, алгоритм и т.п.)... Проверьте правильность... Дайте обоснование... Сравните... Сопоставьте... Найдите ассоциации... Сформулируйте гипотезу... Докажите... Установите закономерность... Сделайте выводы... Составьте задачу... Найдите другие варианты решения... Представьте свой прогноз развития... Зарифмуйте... Выполните учебный коллаж... Представьте свою точку зрения... Инсценируйте... Напишите сочинение...
ОБОБЩЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ (разделил целое на части и соединил в новое целое): — локальное — 6 баллов; — внутрипредметное — 7 баллов; — межпредметное, мировоззренческое — 8 баллов	Сделайте обобщение... Дайте характеристику... Установите аналогию... Составьте таблицу... Вычлените структуру... Классифицируйте... Представьте графически связи... Определите позитивные и негативные факторы развития... Систематизируйте... Разработайте план (программу, проект)... Проведите исследование... Выделите проблему... Сделайте доклад... Представьте аннотацию... Разработайте модель... Сделайте мировоззренческие выводы... Сформулируйте рекомендации... Представьте философский аспект... Защитите свой проект...
ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ (дал адекватную оценку, выразил обобщённое отношение к объекту изучения, представил творческий образовательный продукт) — 2–10 баллов	Какое значение имеет... Как вы относитесь... Оцените логику... Выделите критерии... Укажите возможности и ограничения... Какие эмоции вызывают у вас... Нравится ли вам... Опишите достоинства и недостатки... Какую роль в жизнедеятельности человека играет... Вычлените экологический аспект... Представьте рецензию... Оцените субъективную позицию автора... Определите глобальную значимость...

Многолетнее использование этой контрольно-измерительной шкалы автором свидетельствует, что значительная часть учащихся не ограничивается репродуктивным уровнем усвоения содержания обучения, а стремится продвигаться к конструктивному и творческому. Опыт применения методики оценивания результатов учения с помощью таксономии целей педагогами экспериментальных школ свидетельствует о её эффективности, доступности для учащихся

самооценки. Для осознанного и продуктивного учения считаем целесообразным ознакомление школьников, начиная с подросткового возраста, с полным составом таксономии целей обучения. На основе этой шкалы учащиеся самостоятельно могут определять поурочный балл на учебном занятии по следующим критериям: выполнение не менее 90% от общеклассного плана объёма учебной работы обеспечивает отличную отметку, соответственно: 75% — хорошую и 60% — удовлетворительную. По мнению педагогов-экспериментаторов при использовании рейтинговой системы оценивания, базирующейся на данных критериальных показателях, отмечается значительный рост мотивации учения и его результативности.

В управлении вариативным образовательным процессом следует учитывать характерные тенденции обновления её планово-прогностической функции.

Первая — это **программно-целевой характер** планирования содержательного и процессуального блоков учебного процесса, который находит отражение в конкретизации ожидаемых результатов образовательной деятельности, открытости для школьников контрольно-измерительных материалов для подключения сил саморегулирования.

Вторая — освоение **модульного подхода** к структурированию содержания, позволяющего укрупнять дидактические единицы, сближать теорию и практику, предлагать для изучения глобальные проблемы, планировать задания на прогнозирование будущего человека, природы, общества, государства, мира, Вселенной.

Третья — естественно, а не надуманно использовать **межпредметную интеграцию** тем и проблем, побуждать школьников к рассмотрению проблем, лежащих на стыке различных областей знаний.

Четвёртая — обеспечение **вариативности** направлений углубления тем, свободы выбора и инициирования учащихся в разработке индивидуальных познавательных маршрутов и программ.

Пятая — **привлечение школьников** начального, среднего и старшего возраста к планированию и регулированию учебного процесса, отбору содержания, информационных источников, способов деятельности, самооценке и коррекции образовательных продуктов. При этом важно учитывать меру школьной зрелости обучаемых и согласованность принимаемых решений с особенностями психологического развития детей.

В соответствии с представленными тенденциями в науке и практике по осуществлению планово-прогностической функции управления вариативным образовательным процессом и в ходе экспери-



ментальной работы сформировалась следующая последовательность действий педагога по тематическому планированию:

1. Выделение ведущих духовно-нравственных, культурологических, мировоззренческих, эмоционально-ценностных смыслов изучаемых понятий, свойств, признаков, отношений, правил, теорем, законов и закономерностей, теорий и т.д.

2. Определение генеральной (интегральной) триединой образовательной цели учебной темы, её главных аспектов: воспитательного, обучающего и развивающего (рекомендации и ориентировочные формулировки были представлены ранее).

3. Согласование содержания обучения, представленного в имеющихся учебниках и других информационных источниках, со стандартами; выделение и конкретизация возможных уровней усвоения программного материала: компенсирующего, минимального, базового, повышенного, творческого, профильного.

4. Разделение и перекомпоновка элементов учебного содержания для соединения их в виде укрупнённых дидактических единиц (УДЕ), логически взаимосвязанных и завершённых информационно-деятельностных подсистем темы. На этом этапе генеральная дидактическая цель декомпозируется на задачи усвоения отдельных УДЕ так, чтобы их последовательное решение гарантировало достижение планируемых результатов обучения³.

5. Отбор и разработка необходимых диагностических и контрольно-измерительных материалов для каждой УДЕ и темы в целом, в целях обеспечения самоорганизации познавательной деятельности и мониторинга за качеством обучения, прежде всего субъектами образовательной деятельности. Подготовка для предъявления учащимся перечня примерных образцов творческих работ, образовательной продукции, поделок и т.п. как важное условие реализации возможностей индивидуального планирования.

6. Предварительное планирование системы форм учебных занятий (поскольку они должны быть согласованы вместе с почасовым распределением, как вместе с классом, так и персонифицированно). По мере овладения школьниками опытом образовательной деятельности им может предоставляться право на выбор методов, организационных форм, технологий обучения, разработку индивидуальных образовательных маршрутов.

³ Экспериментальная проверка в общеобразовательных классах эффективности учебной работы, спланированной в виде последовательности УДЕ, показала вполне обоснованную и прогнозируемую экономию учебного времени до 30% и повышение качественных показателей результатов обучения.

7. Согласование индивидуальных образовательных программ, составляемых и корректируемых школьников вместе с педагогом. Необходимость такого рода конструирования обусловлена кроме его несомненного развивающего эффекта реальным наличием в любом классе как учащихся компенсирующего уровня, которым необходимо сокращение или ликвидация отставания от основной группы, так и тех, зона потенциального развития которых значительно превосходит базовый уровень.

8. Разработка технологической карты, позволяющей представить в целом весь процесс проработки учебной темы, его этапы и уровни, дидактический инструментарий. Наиболее полное представление учебного плана в виде технологической карты удаётся достичь, используя в качестве ориентира таксономию целей обучения по каждой УДЕ (см. Приложение 1).

В целях демократизации педагогического управления в классно-урочной системе может применяться коллективный договор (в устной или письменной форме), регламентирующий межсубъектные взаимоотношения на учебном занятии. Приведём один из возможных вариантов такого договора.

Примерный перечень пунктов договорных отношений между учителем и учащимися

Принципы совместной деятельности:

— **вера во всеобщую талантливость и взаимное превосходство:** каждый человек в каком-либо деле может добиться успеха больше, чем другие; найти это дело и подготовиться к его профессиональному выполнению — одна из главных целей образования;

— **неизбежность перемен:** ни одно из суждений о человеке не может быть окончательным; пройти путь от человека природного к человеку культурному — одна из главных целей жизни;

— **вдохновляющее оценивание:** результаты учения считаются положительными, если они не понижаются; показатели относительного прироста качества знаний и умений не менее значимы, чем получение высших баллов;

— **образовательный оптимизм:** каждый ученик способен освоить базовый уровень школьных программ при условии оптимального использования собственных интеллектуальных, волевых, эмоциональных и временных ресурсов, а также рекомендованной учебной литературы, помощи товарищей и учителя, которой в случае затруднений следует своевременно и корректно воспользоваться.



Каждый ученик имеет право:

получать информацию о планируемых целях и результатах обучения по предмету и конкретной теме (модулю);

знать нормы оценивания учебной работы, сроки проведения контрольных и зачётных занятий;

выбирать уровень усвоения программного материала в соответствии с Госстандартом: минимальный, базовый, профильный, углублённый;

принимать участие в совместном с учителем обсуждении планирования учения по теме;

работать по индивидуальной учебной программе в соответствии с образовательной программой школы;

высказывать пожелания по выбору форм учебных занятий (урок, лекция, семинар, практикум, лабораторная работа, учебная игра, проект, коррекционное занятие, консультация, коллоквиум, зачёт, общественный смотр знаний и др.);

знать требования к различным видам устных ответов на учебном занятии: пересказ, рассказ, тематический ответ, характеристика, рецензия, аннотация, доклад, реферат;

знать требования к оформлению письменных и текстовых работ (классных и домашних) в соответствии с единым орфографическим режимом в школе;

выполнять учебную работу на занятии в индивидуальном темпе и ритме в соответствии с временными рамками государственных программ;

выбирать по соглашению с педагогом способ познавательной деятельности: теоретический или практический, образный или логический, аналитический или синтетический, индуктивный или дедуктивный и т.д.;

11) ошибаться, анализировать и корректировать свою работу;

12) получать необходимую и достаточную помощь от учителя или ученика (с согласия учителя и ученика);

13) аргументированно обосновывать свою позицию, участвовать в доказательной дискуссии по изучаемой теме или проблеме;

14) на юмор и ассоциативный комментарий при условии, если это не нарушает общий ритм учебной работы;

15) на проверку учебных тетрадей и получение коррекционных замечаний;

16) на различные проявления творчества в выполнении образовательных продуктов: рисунков, таблиц, конспектов, рефератов, докладов, сочинений, моделей, чертежей, тестов, стихов, песен, альбомов, программ, коллажей, панорам, художественных поделок и т.п.

В ходе разработки технологии вариативного обучения использовались следующие ключевые стадии учения: мотивационно-целевая, организационно-познавательная, контрольно оценочная. Каждая из этих стадий конструируется из отдельных этапов, представленных в таблице 3.

Таблица 3

Типовая организационная модель вариативного учебного занятия

Модули (этапы)	Дидактические задачи	Организационные формы и методы
М-1. Мотивационно-ориентировочный	<p>М-1.1. Настрой на учебную деятельность, формирование позитивного отношения к объекту изучения и способам деятельности, установление ассоциативных связей и мыслеобразов из имеющегося опыта детей и педагога.</p> <p>М-1.2. Актуализация опорных знаний и способов деятельности, коррекция выявленных пробелов и отставаний. Самоконтроль и самооценка возможности осуществления предстоящей деятельности</p> <p>М-1.3. Планирование общеклассных и индивидуальных учебных целей в операциональном составе.</p>	<p>М-1.1.1. Подготовка учащихся к учебной работе, оформление рабочего места.</p> <p>М-1.1.2. Общеклассное обсуждение историко-культурного, функционального, личностного ценностно-смыслового значения изучаемого материала, роли и места локальной темы учебного занятия в поурочном планировании. Комплектование группы выравнивания для учащихся, отсутствовавших на предыдущих уроках.</p> <p>М-1.2.1. Проговор в парах опорных теоретических вопросов (определений, свойств, признаков, правил, законов и т.п.); взаиморецензирование и оценивание ответов в соответствии с представленным эталоном (образцом ответа, данным по желанию каким-либо учеником класса и одобренным педагогом). Парная рефлексия и коррекция выявленных ошибок и пропусков (возможно с использованием учебника). Учащиеся, справившиеся с данным заданием, получают право консультировать товарищей.</p> <p>М-1.2.2. Вводное тестирование, проверяющее понимание и применение опорных знаний в стандартных ситуациях. После выполнения обязательной части базового уровня — взаимопроверка по эталонному образцу, который предъявляется либо педагогом, либо учеником класса по желанию.</p> <p>М-1.2.3. Учащимся, успешно справившимся с базовым уровнем, предлагается более сложное дополнительное задание, остальные выполняют коррекционную работу над ошибками с последующим повторным тестированием. В случае затруднений — оказывается дозированная помощь товарищей или педагога, которой необходимо незамедлительно воспользоваться</p> <p>М-1.3.1. Информирование об обязательных результатах обучения, определение объёма и характера индивидуальной работы для достижения минимального, базового и углублённого уровня обучения, выбор творческого образовательного продукта. Предъявление критерия оценивания</p>
М-2. Организационно-познавательный	<p>М-2.1. Усвоение новых знаний и способов деятельности, связей и отношений в объекте изучения. Обеспечение трёхканального восприятия информации: аудиального, визуального и кинестетического</p>	<p>М-2.1.1. Предъявление учебной информации в сочетании проблемного, вербально-логического и эмоционально-образного способов. В качестве приоритетного метода рекомендуется самостоятельное добывание знаний и способов деятельности для решения рассматриваемой проблемы. Поощряется визуализация формируемого мыслеобраза (рисование, графика, инсценирование и т.п.). Проговор в парах ключевых определений, свойств, признаков формируемых понятий, правил, законов и т.п.</p>



Учебный процесс

ШП № 5
2011

	М-2.4. Обобщение и систематизация знаний и способов деятельности	М-2.4.1. Групповое взаимодействие по разделению изученного материала на отдельные смысловые единицы и соединению их в новое целостное образование (анализ и синтез). Обобщение, классификация и систематизация знаний, интерпретация их в виде таблиц, диаграмм, графиков, моделей, рисунков и др. Выявление внутрипредметных, межпредметных связей и отношений. Демонстрация творческих образовательных продуктов
М-3. Контрольно-оценочный	М-3.1. Выявление качества и уровня овладения знаниями и способами деятельности	М-3.1.1. Итоговый самоконтроль и самооценка (возможно в компьютерном варианте) по заданиям и критериям, соответствующим планируемому результату обучения. Коллективная оценка совместной деятельности и её этапов, рефлексия индивидуальная и групповая. Прогнозирование последующей учебно-коррекционной работы и задач саморазвития

Важное условие эффективности педагогического управления вариативным образовательным процессом — создание условий для осмысления учащимися плана учебной работы, логики последовательности выполняемых действий. Для учащихся начальной и основной школы полезно предложить нижеследующую таблицу 4 поэтапных действий с соответствующими комментариями предлагаемой последовательности решения учебных задач.

Таблица 4

Ученическая технология

Этапы	Учебные задачи	Девиз
Подготовительный	Подготовка к учению, оформление рабочего места	Рабочее место готовим заранее, Чтобы добиться успехов в познании
Целевой	Самоопределение цели учебной работы	Необходима цель стране и человеку/ Минуте, дню и веку необходима цель (Б. Слуцкий)
Проверочный	Проговор в парах правил, определений	Отправляясь в дальний путь, Багаж собрать не забудь!
Вводный контроль	Применение знаний на практике	Кочки встретим на пути — Их сумеем перейти!
Коррекция	Выявление и устранение затруднений	Не будем долго мучиться — Ведь на ошибках учатся!
Информационный	Добывание и усвоение новых знаний и способов действий	Пусть каждый день и каждый час нам новое добудет. Пусть добрым будет ум у нас, а сердце умным будет (С. Маршак)
Испытательный	Проверка понимания новой информации	Атакуйте нас вопросами Простыми и даже взрослыми!
Закрепление	Овладение умениями применения знаний	Хотя и не Америку, Но что-то открываем
Итоговый контроль	Анализ успешности достижения целей	Успехи, наверное, просто Бывают разного роста

Результаты самооценки и взаимооценки выполнения отдельных учебных задач фиксируются в предлагаемом ниже в таблице 5 оце-

ночном листе ученика. Полученные данные дают педагогу важные сведения об уровне самооценки личности, темпе учебной работы и её результативности, а также и другую полезную информацию для регулирования образовательного процесса.

Таблица 5

Оценочный лист ученика

Этапы \ Даты									
Проверочный									
Вводный контроль									
Коррекция									
Информационный									
Испытательный									
Закрепление									
Итоговый контроль									
Оценочный									

Применение технологии ВОП в экспериментальных школах значительно повысило эффективность учебных занятий, рассчитываемой по методике В.П. Беспалько. Педагогический анализ открытых уроков по этой технологии, выполненный руководителями образовательных учреждений Москвы, показал **двоекратное увеличение коэффициента эффективности уроков с использованием ВОП по сравнению с традиционными методиками**. По обобщённым данным наблюдений экспертов коэффициент эффективности традиционного урока равняется примерно 40%, соответствующий средний показатель экспериментальных уроков по технологии ВОП равняется 90%.

В качестве примера проведём расчёты по уроку изобразительного искусства, проведённому учителем школы № 1143 Адамюк Ольгой Владимировной в 4 «Г» классе в феврале 2005 года.

Тема: Дизайн кукольного домика в стиле народных промыслов.

Воспитательный аспект ТДЦ: формирование позитивного эмоционально-ценностного отношения к традициям отечественной народной культуры.

Обучающий аспект ТДЦ: закрепление знаний и способов деятельности по воспроизведению стиля различных народных промыслов на уровне применения в изменённой и новой ситуации.

Развивающий аспект ТДЦ: обеспечение режима двигательной активности, развития конкретно-образного мышления, монологической речи, позитивного эмоционального фона, всех видов памяти: зрительной, слуховой, моторной, ассоциативной.

Таблица 6

Фотография урока

Этапы и дидактические задачи; учебное время	Содержание образовательной деятельности	Показатели реальных результатов
I. Организационный момент: информация о целях урока, условиях работы и способах оценивания (2 мин.)	Учащиеся слушают объяснение учителя, готовят рабочие места и необходимые подручные материалы и инструменты	С первых минут учащиеся показали полную готовность к работе на уроке, у всех на столах расположены сделанные к уроку заготовки
II. Подготовка к основному этапу и проверка домашнего задания: актуализация опорных знаний и умений по теме народных промыслов (первый дидактический момент — 6 мин., второй — 4 мин.)	1) Проведение разминки: по указанному образцу художественного промысла (Павловского-Посада, Семёнова, Загорска, Полково-Майданика, Гжели, Жестова) учащиеся назвали соответствующий промысел и указывали на карте её местонахождение; 2) Игровая ситуация: «Найди ошибку»: по желанию ученика ему закрывали глаза и предлагали наощупь угадать, какому промыслу принадлежит данный предмет	Ответы на поставленные вопросы дают все ученики с помощью карточек с названиями промыслов, ошибки допускают не более 1–2 уч-ся и тут же корректируются. В испытаниях участвовало 10 детей, остальные оценивали правильность ответов товарищей
III. Закрепление: обеспечить усвоение темы на уровне применения в изменённой и новой ситуации (первый дидактический момент — 11 мин., второй — 12 мин.)	1) Учебная игра «Наряжаем матрёшку»: из смешанных деталей костюмов Загорской и Полково-Майданской две команды должны были отобрать соответствующие наряды, одеть девочку в костюм и исполнить частушку; 2) На основании добровольного выбора ученики разделились на 4 команды для проектной работы по изготовлению из картонных заготовок интерьера для домика куклы в стиле: а) Гжели, б) Жостово, 3) Городца, четвёртая группа раскрашивала половые покрытия для этих комнат	Все ученики класса приняли участие в игре в самых различных действиях: отборе деталей костюма, обряде, оценке работы команд. Все ученики класса увлечённо работали над выполнением заданий индивидуальным темпом; совместными усилиями были изготовлены творческие образовательные продукты хорошего и отличного качества
IV. Подведение итогов урока: оценка уровня достижения целей урока (5 мин.)	Презентация проектных работ, самооценка и взаимооценка, анализ достоинств и способов улучшения результатов	Позитивный, приподнятый эмоциональный настрой учеников

Расчёты коэффициента эффективности урока:

Дидактический ресурс — $28 \text{ уч.} \times 40 \text{ мин} = 1130 \text{ уч./минут.}$

Затраты ресурса на этапах урока:

Организационный момент — $28 \text{ уч.} \times 2 \text{ мин.} = 56 \text{ уч./мин}$

Подготовка к основному этапу — 1) $28 \text{ уч.} \times 6 \text{ мин.} = 168 \text{ уч./мин.}$

2) $10 \text{ уч.} \times 4 \text{ мин.} = 40 \text{ уч./мин.}$

Закрепление — 1) $28 \text{ уч.} \times 11 \text{ мин.} = 308 \text{ уч./мин.};$

$28 \text{ уч.} \times 12 \text{ мин.} = 336 \text{ уч./мин.}$

Подведение итогов — $28 \text{ уч.} \times 5 \text{ мин.} = 140 \text{ уч./мин.}$

3) Коэффициент эффективности: $(56 + 168 + 40 + 308 + 336 + 140) : 1130 = 0,93$ или 93%.

В ходе экспериментальной работы выявлена положительная динамика творческой работы учителей по разработке организационных моделей ВОП. Этой работой охвачены все методические объединения, каждое из которых уже демонстрировало эффективные уроки, обеспечивающие самые разнообразные избирательные возможности учащихся в образовательном процессе.

Оценка результатов освоения технологии ВОП может быть сделана по комплексу критериев, заложенных в основу системы школьного образовательного мониторинга, показатели которых анализируются по степени выраженности и характеру изменений. Ссылаясь на требование, сформулированное М.М. Поташником: «Результаты могут быть признаны положительными, если ни по одной из ведущих групп показателей нет отрицательной динамики, а по каким-то (ещё лучше — по всем) динамика положительная»⁴, анализ мониторинга воспитанности, обученности, уровня развития познавательных интересов, сформированности общеучебных умений и навыков у школьников за восемь лет позволяет сделать вывод о положительных сдвигах и **повышении качества образовательного процесса** за истекший промежуток времени.

⁴ Управление качеством образования /Под ред. М.М.Поташника. М., 2000. С. 78.