



ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕСУРСА МЕДИАСРЕДСТВ

Из программы развития гимназии № 94 г. Екатеринбург

Александр Лобок, доктор психологических наук

Предлагаемый материал — пример развития образовательной организации — каким образом после длительного этапа свободной самореализации учителей, объединить их усилия в общее образовательное пространство.

Ситуация развития

Данные внутреннего мониторинга гимназии убедительно свидетельствуют о том, что на протяжении достаточно длительного времени гимназия находится в режиме интенсивного и эффективного развития, основной тенденцией которого является процесс индивидуализации педагогической деятельности. Но именно в этой точке и возникает основная проблематика дальнейшего развития, связанная с определённой суммой противоречий, возникающих именно благодаря этому самому развитию. Подчеркнём, кстати, что сам факт возникновения новых, продуктивных противоречий — важнейший показатель того, что мы имеем дело с ситуацией развития. Если система не развивается, стагнирована, в ней не возникает новых противоречий. Если система развивается, в ней неизбежно возникают новые противоречия и проблемы, порождаемые самой ситуацией развития. Эти новые противоречия и проблемы выявляются благодаря специально организованной мониторинговой деятельности и основанием для разработки новых проектных шагов, в чём и проявляется продуктивность этих проблем и противоречий.

Результаты осуществлённого мониторинга ситуации гимназического развития позволяют сделать вывод о четырёх важнейших группах противоречий, которые и рассматриваются как предмет для моделирования нового проектного шага, смысл которого заключается в том, чтобы создать и реализовать стратегию разре-



ния этих противоречий и выйти на новый уровень гимназического развития.

Противоречие 1. Важнейшим результатом предыдущего этапа проектной деятельности гимназии — создание особого педагогического пространства гимназии как пространства открытых педагогических возможностей: глубоко индивидуализированного педагогического пространства, предоставляющего широкие возможности для творческой реализации педагогов и удовлетворения самых разнообразных образовательных потребностей учащихся. С одной стороны — это огромное благо: каждый педагог имеет и реализует право на педагогическую и личностную самореализацию, на строительство суверенного педагогического пространства, на реализацию лично значимых педагогических принципов и идей. Но, с другой стороны, возникает вопрос об адекватных формах взаимодействия между суверенными педагогическими мирами и их педагогическими ресурсами. Главный ресурс взаимодействия, доставшийся нам в наследство от советской школы, — предметно-методические объединения — это ресурс, который способен более или менее эффективно работать в узкопредметных сферах, но не отвечает задаче построения диалога между суверенными, индивидуальными педагогическими территориями. Формат предметно-методического объединения — это формат, который не позволяет построить качественный диалог и взаимодействие между индивидуальными педагогическими мирами разных учебных предметностей.

Возникает противоречие между традиционным «предметно-методическим» форматом презентации педагогической деятельности — и реальным процессом индивидуализированного педагогического творчества, требующим поиска принципиально новых, открытых и свободных форм педагогического взаимодействия.

Педагогами гимназии накоплен значительный опыт индивидуального педагогического творчества, однако содержание этого опыта не описывается традиционными формами учёта урочно-методической (попредметной) и исследовательской работы педагога в рамках традиционных предметных методических объединений. Предметное методическое объединение — это достаточно ограниченная в своих возможностях форма информационного и деятельного взаимодействия между педагогами, не учитывающая новых педагогических потребностей, сформированных в ситуации индивидуальной педагогической свободы. В частности, предметное методическое объединение не позволяет реализовать потребность в **надпредметном** проектном взаимодействии педагогов, работающих в разных учебных предмет-

ностях, но реализующих сходные или близкие педагогические идеи и принципы.

Противоречие 2. Помимо индивидуально-личностных педагогических территорий, создаваемых каждым педагогом, в педагогическом пространстве гимназии сформировалось несколько коллективных инновационных территорий:

- * многосубъектное классно-урочное пространство (пространство индивидуальных педагогических субъектностей) — основное педагогическое пространство гимназии;
- * пространство лаборатории вероятностного образования (статус федеральной экспериментальной площадки с 1998 года);
- * пространство проектного инфоцентра (статус городской экспериментальной площадки);
- * пространство центра «Полиглот»;
- * пространства дополнительного образования;
- * пространства детского самоуправления и самодеятельности.

Вместе с тем на сегодняшний день каждое из этих пространств — в известной степени «terra incognita», неизвестная земля. В каждом из этих пространств происходят чрезвычайно интересные и неординарные образовательные процессы, насыщенные нестандартной инновационной деятельностью, однако на сегодня это в известной степени разьединённые пространства. И дело не просто в том, что у каждого из этих пространств своя топология, способы и принципы жизни. Дело в том, что у этих пространств слабые связи. Они слабо информированы друг о друге, между ними практически не налажены деловые и культурные связи. Отсутствуют общие инновационные банки данных, отсутствуют навигационные схемы и карты. А это значит, что слабо используется потенциальный сетевой ресурс этих пространств.

Возникает противоречие между инновационным потенциалом этих территорий — и существующими формами (педсовет, педагогическая конференция и т.п.) информационного и деятельного взаимодействия.

Противоречие 3. Описанная выше ситуация педагогической свободы привела к формированию в образовательном пространстве гимназии множества индивидуализированных педагогических практик, когда каждый педагог реализует педагогические идеи и принципы, вырабатывает собственный педагогический стиль, создаёт свою, индивидуальную палитру педагогических приёмов, моделирует различные образовательные возможности. Вместе с тем это такие возможности, которые на сегодня не являются предметом свободного



выбора со стороны учащихся, поскольку в школе продолжает доминировать классно-урочная система, которая не нуждается в информационной открытости этих суверенных педагогических территорий. В результате можно говорить о *противоречии между накопленным в гимназии потенциалом индивидуальных педагогических возможностей и слабым информационным описанием этих возможностей, в результате чего индивидуальные педагогические территории существуют как закрытые территории.*

Как строится педагогическое пространство того или иного урока, какова индивидуальная специфика той или иной педагогической территории, известно лишь тем учащимся, которые присутствуют на данном уроке в соответствии со своей принадлежностью тому или иному классу. Понятно, что классно-урочную систему нельзя «отменить», но сегодняшний уровень развития индивидуально-личностного содержания урока внутри классно-урочной системы ставит на повестку дня необходимость создания систем информационной открытости, позволяющих «истончить» и сделать более гибкими межпредметные, межурочные и межвозрастные перегородки.

Противоречие 4. Одним из наименее исследованных инновационных пространств оказывается пространство классно-урочное. Именно в этом пространстве происходят каждодневные педагогические микрооткрытия и микроизобретения, поскольку каждый очередной день и каждый очередной «трудный ученик» создают для учителя новые испытания, активизирующие его педагогический творческий потенциал. Вместе с тем у учителя не существует адекватного языка описания этих открытий и наряду с языком катастрофически не хватает времени и сил для описания живой педагогической деятельности. Поэтому для описания живой деятельности он вынужден пользоваться готовыми, заимствованными схематическими формулировками, которые описывают вовсе не индивидуальность и уникальность его живой педагогической деятельности и его живых педагогических открытий, а предлагают некие обобщённые педагогические универсалии, за которыми действительная индивидуальность его педагогической деятельности скорее скрывается, чем просматривается.

Возникает противоречие между реальным содержанием индивидуальной педагогической деятельности и неадекватным «научно-педагогическим» языком её формального описания.

Проектная гипотеза, проектные цели и задачи

Основой для формирования рабочей проектной гипотезы стали рефлексивные самоотчёты педагогов гимназии по поводу изменений в их педагогической деятельности, произошедших за последние не-

сколько лет. Анализ этих самоотчётов позволил сделать важный вывод о том, что содержание деятельности педагогического коллектива гимназии существенно опережает наличные формы взаимодействия между различными педагогическими практиками, существующими в гимназии и возникает острая необходимость в поиске принципиально новых средств творческого взаимодействия педагогов. Особенно учитывая тот факт, что педагоги в своей деятельности всё более выходят в «надпредметную» проблематику психологических и образовательных универсалий урочного процесса.

Именно это послужило основанием для вывода о необходимости создания принципиально новой системы профессионального взаимодействия педагогов и педагогических пространств гимназии — взаимодействия на проектно-сетевой основе. Это такая система, которая согласно рабочей гипотезе проекта позволяет разрешить все четыре описанные выше группы противоречий

Проектно-сетевое взаимодействие

Существует принципиальная возможность построения существенно новых форм взаимодействия и сотрудничества педагогов разных учебно-предметных областей, адекватных новому, рождающемуся содержанию их деятельности, и эти формы имеют сетевой и проектный характер.

При этом под *сетевым взаимодействием* мы понимаем педагогическую взаимодополнительность педагогов, которые, работая в разных предметных областях, выходят на идентичную психолого-педагогическую проблематику, и это становится основой возможности их сетевого взаимодействия в работе над общими проектами. Сетевой характер проектируемого нами педагогического взаимодействия предполагает возможность взаимодополнительного использования инновационных ресурсов разных педагогических территорий на надпредметной основе. В отличие от жёстких методических объединений, в которые учитель входит не по своему субъектному выбору, а по «клановой принадлежности» к тому или иному учебному предмету, сетевое взаимодействие строится на основании свободного выбора тех партнёров, деятельность которых кажется наиболее близкой или ресурсно важной для развития собственной педагогической практики.

Под *проектным взаимодействием* мы понимаем продуктивную работу над реальной педагогической проблематикой, результатом которой становятся инновационные нововведения (инновационные пробы и эксперименты). Сетевое взаимодействие не может быть чис-



то информационным. У сетевого взаимодействия обязана быть проектная предметность — только в этом случае оно будет не «пустым», только в этом случае у участников педагогического процесса будет мотивация к сетевому взаимодействию.

Анализ рефлексивных самоотчётов всех педагогов гимназии по поводу динамики и тенденций их педагогического развития позволил сделать вывод о том, что наиболее продуктивным фактором педагогического развития гимназии может стать формирование некоего сетевого пространства — **педагогического медийного клуба** как свободного пространства профессиональной коммуникации (информационного и деятельностного взаимодействия) педагогов (а частично и старшеклассников гимназии) в межпредметных и надпредметных проблемных зонах.

Проектные задачи педагогического медийного клуба:

1. Описание реального опыта профессионального развития каждого педагога гимназии и выявления наиболее актуальных «зон ближайшего педагогического развития» всего педагогического коллектива, определение субъектных приоритетов педагогов гимназии. Анализ возможностей ресурсного взаимодействия различных педагогических сред гимназии (пространственно-средовых возможностей гимназии).

2. Создание проблемных надпредметных групп по «зонам ближайшего педагогического развития».

3. Создание архивов надпредметного педагогического опыта по значимым для педагогов гимназии проблемам (в том числе электронных и видео — «живые архивы» педагогических идей, когда педагоги рассказывают о находках и проблемах). Возможно создание открытых проектов, через реализацию которых создаётся своеобразный психолого-педагогический архив, например:

- * один день учителя (директора, завуча и т.п.) школы;
- * что мне запомнилось из сегодняшнего дня;
- * самые интересные сюжеты моих уроков последнего времени

и т.д.

4. Создание надпредметных творческих групп, в том числе групп педагогического проектирования — по реально заявленным педагогами группам проблем.

5. Создание системы открытого педагогического и психологического консультирования и обсуждения «трудных» педагогических случаев и проблем.

6. Проведение серии проектно-аналитических семинаров по поисковым (инновационным) зонам педагогического опыта и создание

системы группового психолого-педагогического консультирования по «трудным» педагогическим ситуациям.

7. Создание целостного описания всей совокупности педагогической инноватики, «растворённой» в повседневной жизни школы.

8. Прогноз развития гимназии и определение наиболее перспективных направлений развития гимназии с точки зрения максимально эффективной реализации образовательной субъектности педагогов и учеников гимназии.

Таким образом, важнейшая проектная задача клуба — определить основной вектор опытно-экспериментальной деятельности каждого учителя и личностно-педагогического развития. Куда, в каком направлении движется учительская инициатива? А главный способ, позволяющий определить векторы развития учительской инициативы — выявление тех стратегических направлений, в которых по факту развивается опытно-экспериментальная и методическая работа педагогов в пространстве повседневной урочной и внеурочной деятельности.

Иными словами, требуется составить карту инновационных интересов и потребностей педагогов гимназии — тех интересов, которые куда-то тянут и заставляют развиваться, преобразовывать деятельность. И из анализа этой карты инновационных потребностей педагогов и складывается проект развития школы как особого образовательного пространства, которое должно не просто «учить» детей, но и создавать условия для удовлетворения базовых профессиональных потребностей педагогов. Лишь предоставляя максимальные возможности для полноценной педагогической самореализации учителей, гимназия может исполнять образовательное предназначение перед детьми.

Обсуждения проектных групп носят открытый характер. Это значит, что каждая проектная группа назначает день клубной дискуссии-обсуждения (обмена опытом) и приглашает на него всех желающих (но только желающих!). В любом случае обсуждение записывается на видео- и аудио- (цифровые) носители, обрабатывается, и из него «выжимается» «сухой остаток» — та сумма приёмов, ходов и практик, которые педагог реализует в профессиональной деятельности в рамках проблемы.

Главное — организовать **обмен опытом в свободной клубной обстановке** (принцип круглого стола без фиксированных выступлений и подготовленных докладов). В этом — принципиальное отличие открытого педагогического клуба от методических объединений и совещаний:



Деятельность в рамках программы развития

Организация деятельности по первичному сбору и обобщению информации о характере и содержании индивидуальных педагогических приоритетов и первичное моделирование возможных проблемно-тематических, проектно-сетевых, надпредметных конференц-групп. Важнейшая задача при этом заключается в том, чтобы выделить наиболее значимые проблемные педагогические зоны и педагогических приоритетов педагогов гимназии — проблемы, способные максимально разбудить рефлексивную активность педагогов.

Создание технически оснащённого клубно-проектного пространства — важнейшее условие для реализации сетевого педагогического взаимодействия. Это должно быть особым образом организованное и технически оснащённое пространство, не имеющее аналогов в современном школьном пространстве. Это пространство, которое совмещает в себе элементы учительской, комнаты психологической релаксации, информационно-библиотечного центра и проектной лаборатории, но не является ни одним из них. Это пространство должно быть построено и технически оснащено так, чтобы с одной стороны, здесь было максимально комфортно и уютно приходящим сюда педагогам, чтобы они чувствовали здесь психологическую защищённость и уют, а с другой стороны, оно должно быть качественно оснащено современной электронной техникой, позволяющей вести качественную цифровую аудио- и видеозапись проектных семинаров, обработку и расшифровку материалов обсуждений, формирование архивов и создание электронных архивов и навигаторов по педагогической деятельности. Из помещений, которыми на сегодня располагает гимназия, наиболее подходит для этих функций школьный информационно-образовательный центр, но он требует дополнительного технического оснащения.

Деятельность управления такого рода проектом есть инновационная форма управленческой деятельности. Это проект, требующий реализации особого типа управленческой деятельности. Речь идёт о создании мотивационно-организационных условий для формирования инициативных проектных групп в границах выявленной надпредметной проблематики. Это особая управленческая задача, находящаяся за границами простого административного воздействия, поскольку требуется не директивно собрать заданные проектные группы, а создать условия для проявления педагогической инициативы и поддержать возможность проявления такой инициативы. Это

не административно-директивная, а коммуникационно-информационная модель управления, которая сама по себе является высокоинновационной задачей.

Например, принципиально важно, что темами конференц-групп могут являться только те проблемные зоны и точки, которые выявляются и заявляются самими педагогами. Поэтому задача заключается в том, чтобы максимально эффективно выявлять эти проблемные зоны и идти за учительским интересом. Так, серия уже проведённых проектно-аналитических семинаров и анализ рефлексивных размышлений педагогов гимназического коллектива позволила выявить четыре основных направления, в рамках которых может строиться деятельность проектно-сетевых конференц-групп:

- * Диалог с учеником и индивидуализация обучения.
- * Развитие мышления у ученика и у учителя.
- * Самообразование и саморазвитие ученика и учителя.
- * Информационная культура ученика и учителя.

Деятельность проектно-сетевой конференц-группы

Конференц-группы носят открытый характер, их состав подвижен. Принципиально важно, что эта деятельность должна проводиться на инициативной основе. Первоначально конференц-группа собирается под некую — уже заявленную в первичной карте проектного развития гимназии — идею. Прямым содержанием деятельности собирающейся конференц-группы — описание разного педагогического опыта в рамках той или иной заявленной проблемы (того или иного направления). Прямая задача проектно-сетевой конференц-группы заключается в том, чтобы создать максимально объёмную «копилку» опыта педагогов в рамках очерченного проектно- сетевого направления.

Например, заявляется такое направление надпредметного сетевого семинара: «Диалог с учеником и индивидуализация обучения», в рамках которого проводятся круглые столы, и учительские экспресс-конференции и дискуссионные клубы, в результате которых накапливается конкретный материал относительно того, каким образом в деятельности разных учителей строится диалог с учеником и осуществляется индивидуализация обучения.

Создаётся «учительская копилка» способов работы с детской индивидуальностью и способов активизации детского учебного интереса. Кто, что и когда делает в этом направлении? Описывается многообразие каждодневного опыта взаимодействия с детской ученической и человеческой индивидуальностью.



Описание конкретного учительского опыта и создание «копилки» такого рода опыта — главное содержание деятельности такой проектно-сетевой конференц-группы.

Вот лишь частичное описание тех «заявок», в рамках которых педагоги гимназии готовы поделиться учительским опытом с коллегами, готовы сделать вклад в общегимназическую «копилку опыта», «копилку педагогических открытий», которые у учителя случаются на каждом уроке. Это заявки, которые были собраны в рамках пробного проектно-аналитического семинара. Причём принципиально важно, что это копилка опыта педагогов разных предметностей. Заявки сгруппированы по подтемам, а в совокупности достаточно убедительно предъявляют палитру интересов и реального опыта педагогов в рамках отдельного направления. Практически каждому педагогу гимназии есть что сказать и заявить в его рамках.

При этом возникает множество животрепещущих вопросов.

— Индивидуальные образовательные потребности и проблемы — как их нащупывать, как в них вслушиваться, как их реализовывать и развивать (разрешать)?

— Как научиться взаимодействовать и строить диалог с ученической субъектностью?

— Каковы способы услышать и понять ученика как обладателя другого мышления, как обладателя собственной субъектности?

— Как идти не от программы, не от себя, а от ребёнка — от его интереса, от его активности, от его потребности?

— Как научиться взаимодействовать с деятельным и личностным потенциалом ученика, выходящим за пределы собственно учебных задач?

— Что нужно для того, чтобы новое знание ребёнок воспринимал как органичное и естественное для своего мышления?

— Как стимулировать познавательную активность ребёнка?

— Как мотивировать ребёнка на учебную деятельность?

— Как сделать урок, ориентированный на реальную жизнь, на интересы и увлечения учащихся?

— Как сделать так, чтобы урок был интересен как для учителя, так и для ученика?

— Как сделать так, чтобы учебная деятельность и школа в целом были по максимуму насыщены положительными эмоциональными всплесками как для учителя, так и для ученика?

— Как заинтересовать ученика и наполнить изучение того или иного предмета смыслом?

- Практикоориентированный урок: как сблизить урок с жизнью?
- Как создать условия для полноценного самораскрытия ученика?
- Как научиться выражать своё «Я» и высказывать своё мнение?
- Что нужно делать для того, чтобы ученик умел и не боялся предъявлять себя, высказывать своё мнение?
- Как мы формируем у ребёнка искусство говорить и искусство слышать?
- Умеем ли мы радоваться и удивляться своим ученикам?
- Готовы ли мы видеть и оценивать их успешность?
- Владеем ли мы искусством оценивания ученика?
- Как эффективно оценивать его развитие?
- Как оценивать индивидуальность ученика?
- Как помочь ученику в достижении успеха?
- Как уйти от стандартной системы оценивания?
- Как эффективно оценить учебные успехи и образовательное развитие ребёнка?
- Как повысить уверенность ученика в своих силах и возможностях?
- Как научиться быть терпимым и понимающим педагогом?
- Умеем ли мы понимать, что происходит с ребёнком, и умеем ли мы помогать?
- За счёт чего создаётся эмоционально комфортная для ребёнка обстановка?
- Умеем ли мы работать с детской психологией?
- Как быть терпимее к детям?
- Как мы развиваем у детей способность общаться друг с другом, взаимодействовать друг с другом и понимать друг друга?
- Готовы ли мы видеть в ученике полноценного партнёра?
- Как благодаря ученику развивается учитель?
- Как педагог учится быть современным в глазах учащихся?
- Может ли ученик стать реально ведущим на уроке?
- Возможно ли реальное сотрудничество и партнёрство ученика и учителя?
- Как научиться достойно и успешно выходить из нестандартных, неожиданных ситуаций?
- Педагогическая интуиция: в чём её суть и как её развивать?



- Как научиться получать удовольствие от урока?
- Что нам дают осваиваемые нами курсы?
- Что нас увлекает и почему?
- Умеем ли мы учить детей тому, что нам самим интересно?
- Какой может быть структура урока?

Любой из вышеприведённых вопросов может быть вынесен на свободное обсуждение в надпредметном проектно-сетевом семинаре и любой желающий может принять участие в такого рода семинаре и поделиться своим педагогическим опытом.

Архивация, накопления и систематизация учительского опыта

Чрезвычайно важно, что проектно-сетевые семинары записываются на цифровые носители и сохраняются как электронный педагогический архив гимназии, сопровождаемый удобными навигаторами и путеводителями. Иными словами, обсуждение не уходит «в воздух» — по итогам семинаров создаётся электронная библиотека профессионального опыта педагогов гимназии.

Деятельность архивации накопления и систематизации на электронных носителях материалов работы надпредметных проектно-сетевых конференц-групп; создание электронных архивов и путеводителей по этим электронным архивам обеспечивает возможность последующего сетевого взаимодействия с аналогичными электронными архивами других образовательных учреждений и возможность качественного диалога с собственным педагогическим опытом, в том числе — через время.

Распространение полученных результатов

Распространение полученных результатов осуществляется через сетевое субъектное взаимодействие с другими образовательными учреждениями — с использованием возможностей школьного интернет-сайта и проведение сетевых семинаров и учёб. Поскольку, на наш взгляд, этот проект отвечает потребностям тех российских школ, которые активно занимаются инновационной деятельностью, мы полагаем, что он может оказаться высоко востребовавшимся не только в городском или областном, но и в федеральном образовательном пространстве.

В процессе реализации программы развития будут задействованы все инновационные программы и подходы, реализуемые в деятельности педагогов гимназии: личностно-ориентированное обучение, педагогика сотрудничества, проблемное обучение, проектные технологии, коммуникативные технологии, технологии индивиду-

ального обучения, групповые технологии, развивающее обучение, игровые технологии, риторизированные технологии, технологии вероятностного образования и др. Причём они будут не просто задействованы, но по особому проявлены: должны быть проявлены «личные контуры» и «индивидуальные профили» того, как и почему та или иная инновационная технология или модель осваивается и реализуется тем или иным педагогом. Ведь важнейший вопрос инноватики состоит не просто в том, что педагог ориентирован на те или иные инновационные идеи и принципы, а в том, как именно он на них ориентирован, что именно находит он для себя в той или иной инновационной концепции или технологии, как преломляет эту концепцию в индивидуальной педагогической практике, какие субъективные инновационные акценты делает. Иными словами, любая инноватика ценна только тогда, когда она лично насыщена. Проявление этой личностной насыщенности реализуемой в гимназии инноватики — важнейшая задача настоящего проекта. Задача заключается в том, чтобы у всей реализуемой в пространстве гимназии инноватики появилось максимальное количество лично окрашенных тонов.

Кроме того, сам процесс реализации настоящей программы развития предполагает осуществление принципов ряда инновационных программ.

Во-первых, это программы, ориентированные на проектные технологии. Проектная деятельность — это деятельность по разрешению проблем и противоречий через создание и практическую реализацию некоторого проектного продукта. В самой основе реализации настоящей программы развития гимназии лежит инновационная проектная деятельность — деятельность проектирования и реализации новых способов и форм организации педагогического пространства гимназии — как пространства на основе мобильного проектно-сетевого взаимодействия клубного типа.

Во-вторых, это программы, ориентированные на коммуникационные технологии, технологии сотрудничества и сетевого взаимодействия. В результате реализации этих программ в рамках настоящего проекта прогнозируется возникновение качественно новых форм педагогического взаимодействия и сотрудничества как внутри педагогического коллектива гимназии, так и с другими педагогическими коллективами, а также новых форм взаимодействия и сотрудничества между педагогами и учащимися.

В-третьих, программы, ориентированные на проблемные технологии. В результате реализации этих программ в рамках настоящего



проекта прогнозируется существенное повышение в педагогическом коллективе гимназии уровня педагогической рефлексивности и исследовательской аналитики, уровня понимания и содержательного описания собственной педагогической деятельности.

Важнейшим условием эффективной реализации всех этих программ — моделирование сетевой открытости и внешней экспертизы проекта через презентацию его результатов на Интернет-сайте гимназии.

Ожидаемые результаты

В результате реализации плана развития прогнозируются следующие результаты.

Для учащихся:

— возможность гораздо более качественно ориентироваться в «педагогической топологии» **живого** гимназического пространства, а значит, может стать основой для более качественного осуществления тех или иных образовательных предпочтений, когда в зону выбора попадает не просто предметный тематизм, а инновационно-личностный стиль того или иного педагога;

— мощный импульс к развитию педагогической инноватики в гимназии и стимул к развитию гуманистической составляющей всего учебного процесса: развитие коммуникационно-диалогической культуры, исследовательской культуры и культуры мышления, культуры самообразования и самовыражения и информационной культуры — как важнейших составляющих современного образовательного процесса.

Для родителей:

— более глубокое и точное понимание педагогического содержания деятельности гимназии;

— более широкие возможности для деятельного диалога и деятельного участия в образовательных программах гимназии; возможности для формирования содержательного партнёрства;

— более сознательный выбор гимназии и тех или иных педагогов.

Для учителей:

— более точное и качественное понимание содержания собственной деятельности;

— освоение новых (проектно-сетевых) форм профессионального диалога с коллегами;

— мощные импульсы и стимулы инновационного педагогического развития на межпредметной основе;

— овладение искусством качественной презентации своего индивидуального педагогического стиля и своей индивидуальной педагогической деятельности;

— возможность пользования накопленным «банком данных»;

— мощные возможности педагогического самообразования.

Для гимназии в целом:

— создание живого и динамического педагогического взаимодействия как особой инновационно-информационной среды;

— повышение рейтинга и привлекательности гимназии в городе.

Для города и региона:

— создание эффективной модели развития педагогической среды инновационных школ.

Оценка эффективности реализации плана развития может осуществляться на основании:

— объективных показателей накопления и развития «педагогического банка данных» по заявленным направлениям;

— по качественным и количественным показателям сетевого проектного взаимодействия педагогов в надпредметных конференц-группах;

— по тому, в какой мере происходит развитие проектной карты гимназии в результате деятельности надпредметных конференц-групп;

— по качественным и количественным показателям сетевого интернет-взаимодействия с педагогами других образовательных учреждений;

— по данным системы рефлексивного мониторинга (самоанализ педагогов, вовлечённых в деятельность сетевых проектных групп);

— по степени психологической и профессиональной удовлетворённости педагогов;

— по динамике общего психологического климата в педагогическом и ученическом коллективе.

* * *

Поскольку программа развития гимназии на данный момент — это программа деятельной самоорганизации самих педагогов и построения системных межпредметных связей, поскольку в ней реализуются назревшие потребности и с помощью неё разрешаются реальные противоречия, она в минимальной степени зависит от внешних факторов и будет так или иначе реализовываться в обозначенных



направлениях даже при отсутствии внешнего финансирования. Каждый педагог гимназии реализует свою индивидуальную инноватику как свой внутренний проект, как внутреннюю потребность, а не как некое внешнее должествование. Именно по этой причине его индивидуальная инноватика, т.е. его индивидуальные способы разрешения повседневно возникающих педагогических проблем — это своего рода «педагогическая константа» — ключевое условие его педагогической успешности в диалоге с учеником.

И точно так же в сфере внутренней потребности педагога находится возможность построения полноценного диалога с иным педагогическим опытом. Получается, что межпредметное сетевое взаимодействие — это глубинная внутренняя потребность каждого педагога. И это то, что придаёт устойчивость инновационной деятельности данного рода.

Вместе с тем существуют выраженные риски.

Главный риск — это риск формализации деятельности межпредметного взаимодействия, а также риск бумажной отчётности, которая «погребёт» под собой живую деятельность.

Минимизация этого риска связана с тщательной проработкой технологий межпредметного взаимодействия в проектно-сетевых группах: принципиально важно, чтобы ни в коем случае не нарушался принцип клубной открытости, принцип свободного диалога, принцип конкретности и эффективности обсуждений.

Важнейшая задача заключается в том, чтобы создать психологически эффективную модель функционирования такого рода проектных групп. Коллективно-творческие дела.