

## МАТЕРИАЛЫ К ПРОГРАММЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ «СТУПЕНЬКИ РОСТА»

**Ольга Шувалова**, заместитель директора по воспитательной работе ГОУ СОШ «Школа здоровья» № 901, г. Москва

*Материал дополняет опубликованную в прошлом номере статью о программе воспитательной работы «Ступеньки роста».*

*В статье представлены варианты диагностики, проиллюстрированные результатами исследований автора статьи. Приведены примеры, каким образом такая работа может быть представлена и можно интерпретировать полученные результаты.*

### Оценка учащимися воспитательных мероприятий

В качестве механизма выявления оценки учащимися воспитательных мероприятий предлагается использовать теорию психологического времени личности, разработанную Е.И. Головахой и А.А. Кроником.<sup>1</sup>

Ведущая идея авторов о том, что каждый человек по-разному воспринимает время, позволила в качестве единицы оценки воспитательных мероприятий используются термины «событие» — «несобытие». События классифицируются следующим образом:

- события школьной жизни, которые влияют на мировоззрение учащихся;
- события, которые оказывают влияние на интеллектуальное развитие;
- события, оказавшие положительное воздействие на самооценку ребят;
- события, обеспечивающие благоприятную для самочувствия и настроения ребёнка эмоциональную атмосферу, доброжелательный микроклимат, необходимый для общения.

Учащимся 1 раз в полугодие предлагается оценить проведённые внеклассные и общешкольные мероприятия (см. анкету).

<sup>1</sup> Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев: Наукова думка, 2004.

**Анкета**

Дорогой друг!

В этом полугодии прошло достаточно много внеклассных и общешкольных мероприятий. Для того чтобы мероприятия были ещё интереснее, запоминающимися предлагаем тебе около каждого мероприятия отметить одну из предложенных характеристик или добавить свою характеристику этому мероприятию.

<b>Мероприятие</b>	Если бы я не увидел (участвовал) этого (в этом), то я бы считал по другому	После этого мероприятия я многое узнал нового	После участия в этом мероприятии ко мне стали относиться по другому в классе, школе (в лучшую сторону)	Это мероприятие принесло мне много удовольствия, радости, подняло моё настроение	Мне не понравилось, зря потрачено время	Другая характеристика мероприятия
--------------------	--	---	--	--	---	-----------------------------------

**Диагностика стиля общения педагога с воспитанниками**

Используются следующие диагностики:

- Анкетирование.
- Знаковый рисунок.
- Дерево взаимоотношений.
- Незаконченное предложение.

**Анкетирование**

Учащимся предлагается анкета<sup>2</sup>, где они должны прочесть каждый из вопросов теста и отметить символом «+» если могут согласиться с утверждением и знаком «-» если дают отрицательный ответ. Все вопросы рассматриваются по отношению к конкретному учителю. Фамилия учителя нигде не указывается, это оговаривается в начале анкетирования.

**АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ****«Стили педагогического взаимодействия»**

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте символом «+», если можете согласиться с предложенным утверждением, и символом «-», если даёте отрицательный ответ.

<sup>2</sup> Анкеты составлены на основе теста данного в книге «Диагностика успешности учителя» М.: Центр «Педагогический поиск», 2003, с. 142.

1. Во время объяснения учебного материала учитель, как правило, находится за учительским столом (кафедрой).
2. По ходу урока учитель часто приводит примеры из жизни, иллюстрируя сказанное.
3. Учитель, как правило, ведёт объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей.
4. Учитель часто вовлекает учащихся в обсуждение темы урока.
5. Учитель поощряет учащихся, если они вступают в диалог с ним во время объяснения темы урока.
6. Учитель удачно шутит в ходе урока.
7. Учителя выводит из себя любой шум, гул, оживление в классе.
8. Если учитель чувствует невнимание к себе, то он часто повышает голос или делает паузу.
9. Учитель приветствует, если учащиеся задают вопросы во время объяснения материала.
10. Учитель сразу отвечает на любую сказанную реплику во время урока.
11. Учитель замечает изменения настроения учащихся во время урока.
12. Учитель часто использует при объяснении эмоциональный рассказ.
13. Учитель часто увлекается монологом и ему не хватает времени на уроке.
14. Учитель признаёт право учащегося на ошибку.

#### **АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ**

##### **«Стили педагогического взаимодействия»**

Для анализа и оценивания уровня педагогического взаимодействия в нашем коллективе просим Вас просматривая каждый из вопросов теста, отмечать символом «+» если можете согласиться с утверждением и знаком «-» если даёте отрицательный ответ.

1. Нуждаетесь ли вы в подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли Вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Предпочитаете ли Вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (на кафедре)?
4. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежими случаями, свидетелем которого были сами?

5. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
6. Часто ли вам удаётся удачно пошутить в ходе урока?
7. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция учащихся: гул, шум, оживление?
8. Повышаете ли вы голос, делаете паузу, если почувствовали невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
9. Предпочитаете ли, чтобы вам по ходу объяснения учебного материала задавали вопросы?
10. Замечаете ли вы во время урока изменение в настроении учащихся?
11. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?
12. Отвечаете ли вы сразу на реплики учащихся?
13. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?
14. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведённого по плану урока времени?

## Анализ анкеты для учащихся

№ вопроса	Ответ «+» — да Соответствует типу взаимодействия	Ответ «-» — нет Соответствует типу взаимодействия
1	подавление	сотрудничество
2	сотрудничество	индифферентность
3	индифферентность	сотрудничество
4	сотрудничество	индифферентность
5	сотрудничество	подавление
6	сотрудничество	индифферентность
7	подавление	индифферентность
8	индифферентность	подавление
9	сотрудничество	подавление
10	сотрудничество	подавление
11	сотрудничество	индифферентность
12	подавление	сотрудничество
13	подавление	индифферентность
14	сотрудничество	подавление

### Анализ анкет учителей

№ вопроса	Ответ «+» — да Соответствует типу взаимодействия	Ответ «-» — нет Соответствует типу взаимодействия
1	сотрудничество	индифферентность
2	подавление	сотрудничество
3	подавление	сотрудничество
4	сотрудничество	индифферентность
5	сотрудничество	индифферентность
6	сотрудничество	индифферентность
7	подавление	индифферентность
8	подавление	индифферентность
9	сотрудничество	подавление
10	сотрудничество	индифферентность
11	сотрудничество	подавление
12	сотрудничество	подавление
13	подавление	сотрудничество
14	подавление	индифферентность

Чтобы вычислить процентное содержание каждого типа взаимодействия необходимо воспользоваться формулой:

- **Сотрудничество: (100 x .....): 11 x кол-во анкет.**
- **Подавление: (100 x .....): 9 x кол-во анкет.**
- **Индифферентность: (100 x .....): 8 x кол-во анкет.**

Наиболее стойкая склонность к определённому типу взаимодействия — наибольший процент по типу взаимодействия.

#### Диагностика «Знаковый рисунок»

Учащиеся получают задание вычертить знаковый рисунок, где нужно отразить положение дел по проблеме: взаимоотношения, складывающиеся между конкретным учителем и учениками.

В схеме фигура учащегося обозначается кружочком, а учитель треугольником. В результате рождается типичная картина взаимоотношений учитель — ученик в исследуемом учебном заведении.

#### Диагностика «Дерево взаимоотношений»

Учащимся предлагается оценить взаимоотношения между конкретным учителем и учащимся с помощью цвета (принцип светофора) — зелёный — тип взаимодействия сотрудничество, жёлтый — тип взаимодействия индифферентность, красный — авторитарный тип взаимодействия, подавление.

При проведении этой диагностики учащимся предлагалась карточка с тремя кружочками разного цвета (светофор), учащийся выбирал цвет, соответствующий типу взаимодействия, который складывается с данным учителем.

При анализе проведённой диагностики вычисляется в процентном соотношении сколько выбрано красного, жёлтого и зелёного цвета.

Чтобы отразить наглядно получившиеся результаты можно использовать срезанную ветку дерева, на которую навешиваются листочки трёх цветов.

#### **Диагностика «Незаконченное предложение»**

Учащимся предлагается закончить предложение:

Хорошие взаимоотношения складываются с учителем, если ...

Отношения с учителем складываются плохие, если ...

При анализе ответов учащихся выделяются основные тенденции хороших и плохих взаимоотношений с точки зрения учащихся.

#### **Результаты практического применения разработанной программы**

##### **1. Оценка социальных компетентностей учащихся**

Социальные потребности государства требуют от школы решения задач по формированию социальных компетенций учащихся. Социальная компетентность понимается нами, как способность человека эффективно решать проблемы (и индивидуальные, и социальные) в процессе взаимодействия с социумом, обусловленная личностными качествами человека. В числе личностных качеств, взаимосвязанных с высоким уровнем социальной компетентности, на наш взгляд, являются инициативность и ответственность. Определяя наиболее значимые действия и умения, характеризующие социальную компетентность, мы выделяем:

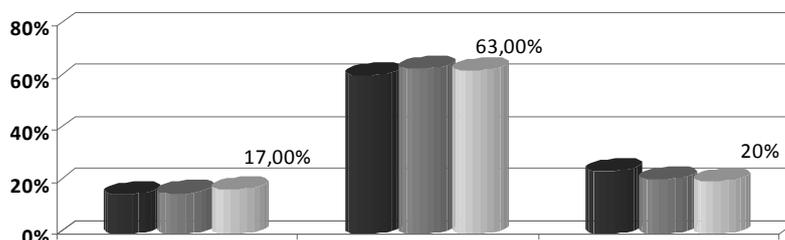
- Умение работать в группе, команде.
- Умение вести диалог, общаться, находить компромиссы.
- Умение ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений.
- Умение терпимо относиться к чужому мнению.
- Умение ответственно подходить к делу.

Данные умения диагностируются с помощью психологических методик, тестов, анкет. Мониторинг данных умений в школе осуществляется социально — психолого — педагогической службой, данные представлены на диаграммах 1 (обозначены данные по 2007–2008 у.г.)

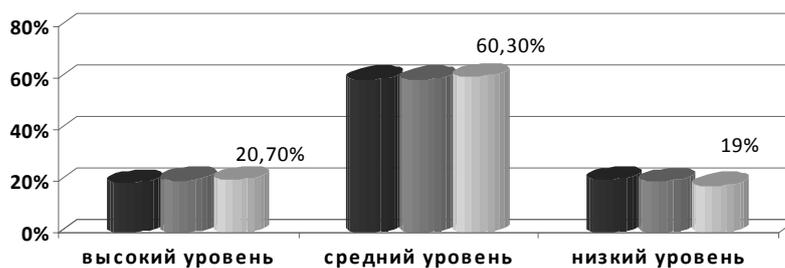
**Диаграммы 1**

Оценка уровня достижения умения работать в сотрудничестве (группе, команде) (диагностика В.Ф. Ряховского)

Мониторинг 1- 4 классы; Мониторинг 5–8 классы



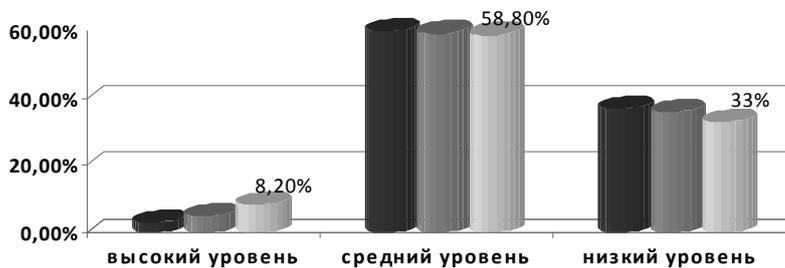
Мониторинг 9–11 классы



■ 2007-2008 ■ 2008-2009 ■ 2009-2010

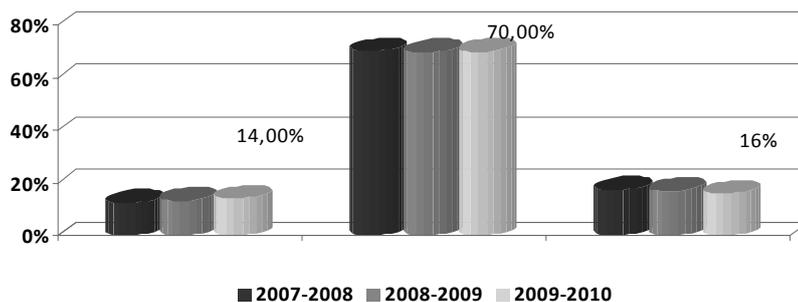
Оценка уровня достижения умения решать проблемы, вести диалог (методика Серegiной Т.П.)

Мониторинг 1- 4 классы

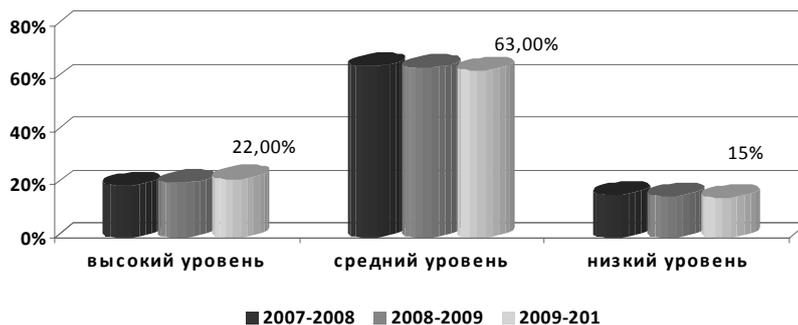


■ 2007-2008 ■ 2008-2009 ■ 2009-2010

Мониторинг 5–8 классы

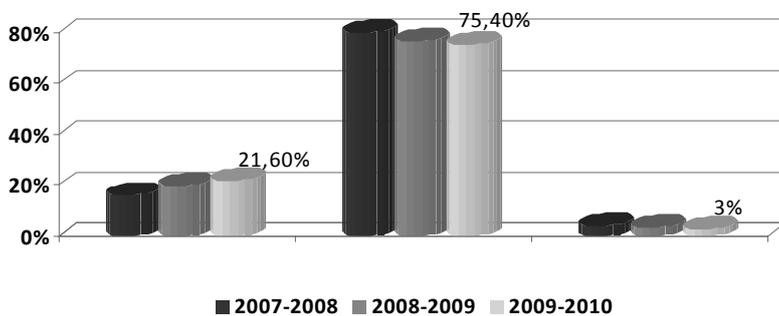


Мониторинг 9–11 классы

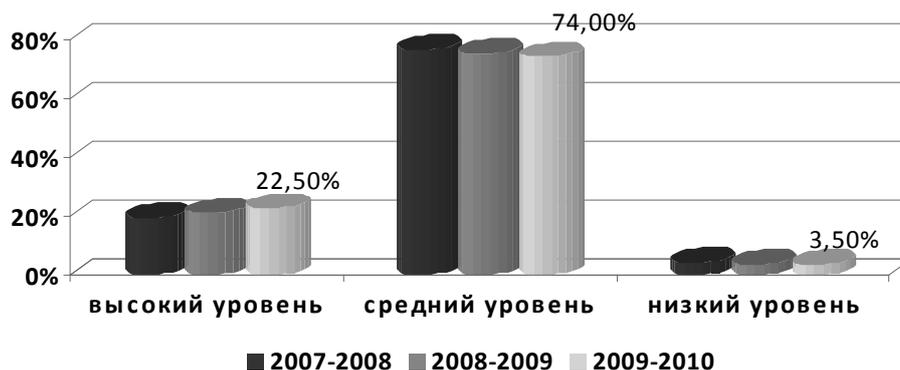


**Оценка уровня толерантности  
(методика В.В. Бойко)**

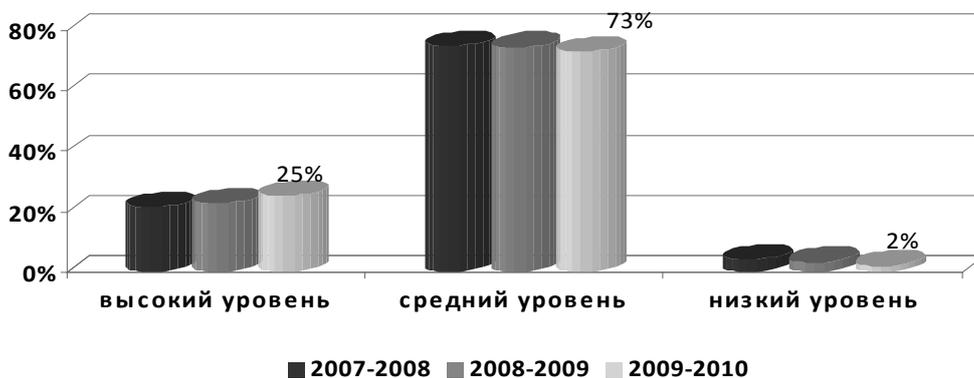
Мониторинг 1- 4 класс



Мониторинг 5–8 классы



Мониторинг 9–11 классы



## 2. Оценка выпускниками школы

Отзывы выпускников с сайта «Всеобуч»  
([http://www.edu-all.ru/VC\\_Scripts/selinfo.asp?ident=2962&type=2&page=3&fcol=&gls=#aotz](http://www.edu-all.ru/VC_Scripts/selinfo.asp?ident=2962&type=2&page=3&fcol=&gls=#aotz))

Милашка  
21.11.2008 — 14:15:56



Самый лучший учитель в этой школе это Измайлова Ольга Викторовна!и НИКТО БОЛЬШЕ!Это удивительный человек!Я очень

ей благодарна! Это мой главный учитель в жизни!!! Такому человеку надо памятник при жизни поставить! на самом деле таких людей очень мало на земле!!!

Катрин  
06.05.2008 — 16:52:15



Я училась в 901 школе с первого класса эта школа просто супер и учителя прикольные особенно директор, учителя по физре, и химии. Я нашла там много друзей лучшею подружку. Я сейчас заканчиваю 1 курс в техникуме но всё же вспоминаю школу и запомню на всю жизнь.



Лирика  
19.12.2009 — 21:09:47

Это самая клёвая школа! Здесь клёво всё... начиная с учителей и заканчивая продавцами в буфете... Дети тоже классные! Эту школу я никогда не забуду! Ведь с ней связаны самые яркие и самые лучшие моменты моей жизни! Все быстро в нашу школу! Она самая клёвая!

Ленок  
16.10.2009 — 15:40:20



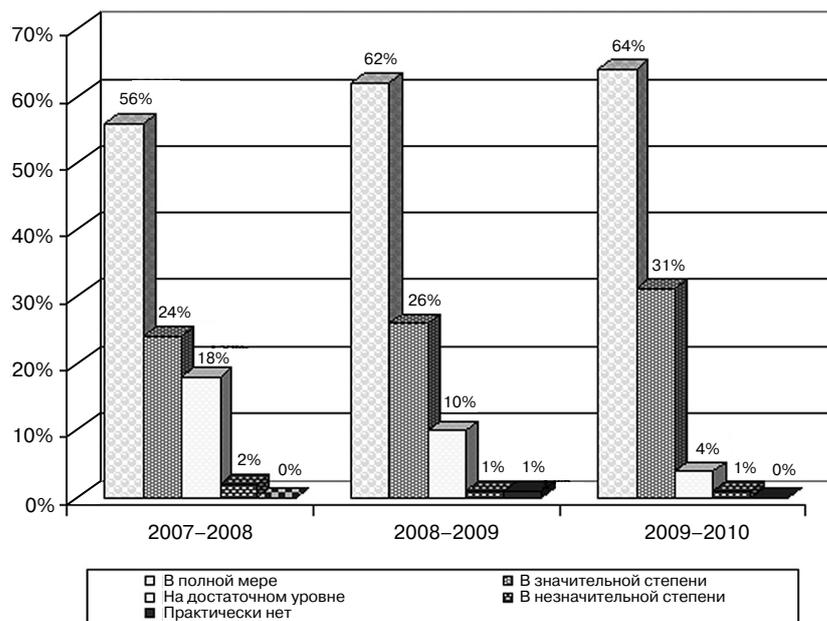
Привет всем ученикам школы 901! Закончила школу три года назад, могу сказать о ней только хорошее! Всё здорово: молодой, энергичный директор, завучи супер! Учителя отличные! Знания великолепные, легко поступила в свой ВУЗ (МИРЭА). Надежда Андреевна — FOREVER! Всем, всем советую учиться только здесь!

Ангелок  
28.07.2009 — 22:07:02



Я закончила школу в 2004 году. Школа просто супер. Учителя самые классные. В нашей школе есть секция волейбола, которую ведёт Мацукатов Виктор Савельевич. Самый классный преподаватель физкультуры. Школа очень хорошая мне нравилось в ней учиться. Эстелла Григорьевна классный преподаватель истории, даёт очень хорошие знания надо просто учить её предмет

Определение степени удовлетворённости учащихся жизнью в школе  
(анкетирование по методике А.А. Андреева)



### 3. Оценка учащимися воспитательных мероприятий

Изучение мнения учащихся о школьной жизни является одним из критериев эффективности воспитательной деятельности школы. Вот несколько отзывов с сайта «Всеобуч»:

Маруся  
25.07.2009 — 23:18:07



Привет всем! Хочу сказать, что учусь здесь с первого класса, всё нравится! Особенно школьные мероприятия. Каждый год что-то новенькое, интересное. Но больше всего мне нравится Новогодний бал для старшеклассников, в этом году пойду уже третий раз! Интересно, что придумают в этом году? Какие новые танцы танцевать будем? Может снова кадетов пригласят?! Хотелось бы!))) Платье уже купили!))) Приходите к нам, у нас ЗДОРОВО!

Темыч  
18.10.2008 — 19:20:14

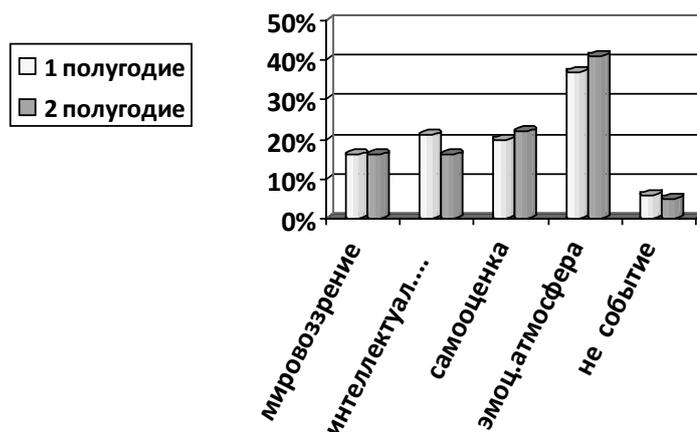


Привет всем ребятам, учащимся нашей школы! Ну, что вам хочется сказать?! Вам очень повезло, что вы учитесь именно в этой школе, здесь очень классно! Вот, например, сейчас мы готовимся к конкурсу инсценированной детской песни, репетируем, поём и танцуем! Хочу, чтобы наш 9б класс выиграл! Ольга Валерьевна — лучшая! А еще отдельный привет ребятам из 10 и 11-го! Терпения вам на аттестации!

В качестве механизма выявления оценки учащимися воспитательных мероприятий нами была использована оригинальная теория психологического времени личности, разработанная Е.И. Головахой и А.А. Кроником<sup>3</sup>.

Результаты данной диагностики в 2009–2010 у.г. представлены на диаграмме 2

Диаграмма 2



#### 4. Стиль общения педагога с воспитанниками

В рамках педагогического совета «Педагогическое взаимодействие — важнейшее условие эффективности образовательного процесса» была проведена диагностика по выявлению господствующего стиля взаимоотношений в системе «учитель — ученик». Для более объективной картины в выбранных диагностиках участвовали все параллели с 5 по 11 класс, каждая методика используется для конкретного учителя. Для обсуждения проблемы на педагоги-

<sup>3</sup> Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев: Наукова думка, 2004.

ческом совете необходима была картина взаимоотношений в целом по школе.

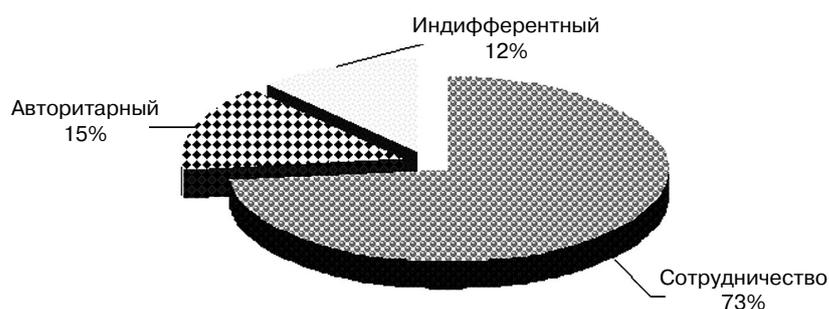
Использовать следующие диагностики:

- Анкетирование;
- Знаковый рисунок;
- Дерево взаимоотношений;
- Незаконченное предложение.

Проанализировав все диагностики были получены следующие результаты (см. диаграмму 3)

### Диаграмма 3

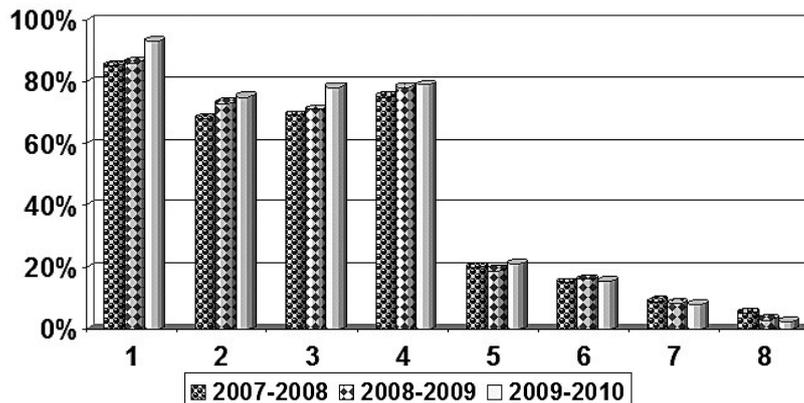
Стиль педагогического взаимодействия в ГОУ СОШ  
«Школа здоровья» № 901



Таким образом, в школе сложилась целостная система социально — психологического взаимодействия. Стиль отношений между различными участниками образовательного процесса направлен на создание атмосферы успешности, личностного роста и творческого развития (см. схему 1 на стр. 55).



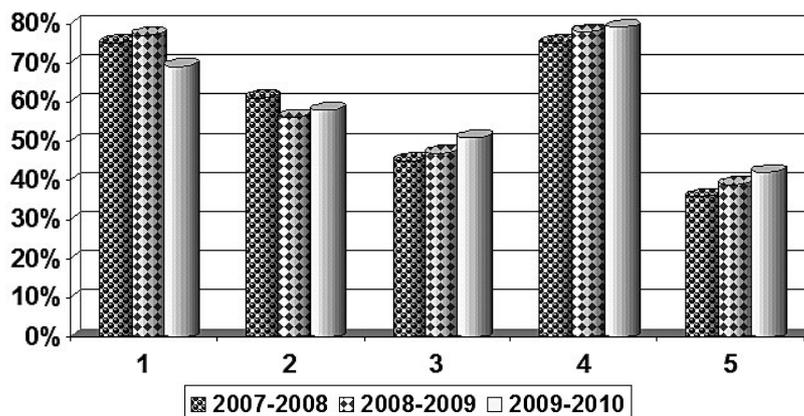
Вопрос: «Что даёт тебе посещение учебных экскурсий?»



1. Расширяет кругозор;
2. Узнаю много нового по изучаемому предмету;
3. Узнаю много нового и интересного;
4. Помогает лучше понять тему урока;
5. Помогает готовиться к реферату, выполнять проект и т.п.;
6. Спокойствие, зарядку энергией;
7. Ничего не даёт;
8. Не знаю

Следующий вопрос из традиционной анкеты о посещении музеев позволяет судить, что учащиеся оценивают роль музея и связывают его с широким кругом понятий.

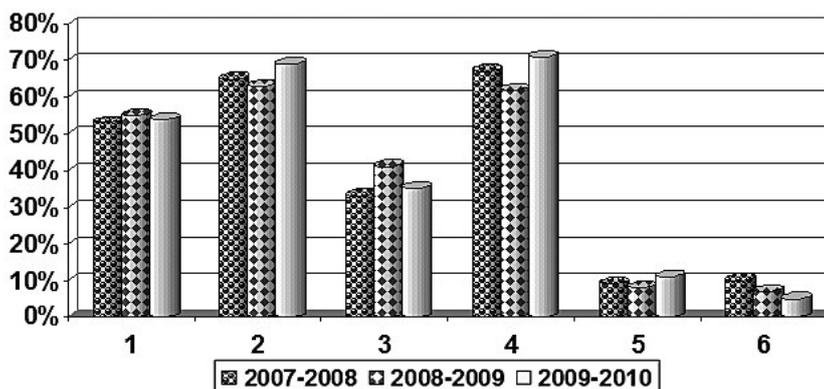
Вопрос: «С каким понятием можно связать музей?»



1. Культура;
2. История;
3. Духовность;
4. Ценность;
5. Творчество.

Материалы проведённых исследований показали, что посещение музеев сказывается на развитии эмоциональной сферы личности школьников, что свидетельствует о развитии умения делать правильный выбор путей и способов использования свободного времени.

Вопрос: «Какие чувства ты испытываешь при посещении музеев?»

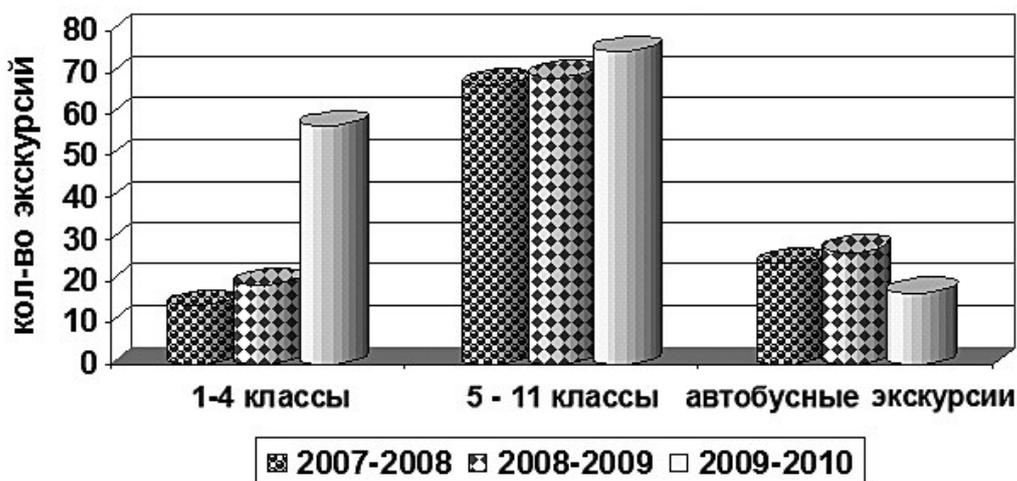


1. Радости;
2. Удивления;
3. Вдохновения;
4. Удовольствия;
5. Страха;
6. Безразличия

Анализ прохождения учебных программ каждый триместр позволяет проследить выполнение практической части программы, особенно лабораторных и практических работ по таким предметам, как биология, физика, химия. Многие лабораторные и практические работы проводятся в ходе интерактивных экскурсий, что позволяет полностью выполнить практическую часть программы и более качественно.

Количественное посещение музеев от класса к классу увеличивается, у школьников появляются свои любимые музеи. Возможность со временем возвращаться в любимый музей, к ранее

увиденному и запомнившемуся, открывать по мере взросления всё новые и новые стороны культурного богатства позволяет учащимся, с одной стороны, увидеть себя во времени, увидеть изменение своего Я, а с другой стороны — понять неисчерпаемость, безграничность познания и возможности возвышения своих духовных потребностей. Анализ количества посещенных экскурсий дан на диаграмме:



О реализации данного проекта школа рассказывала на окружной конференции по экскурсионной работе, материалы данного проекта представлены в книге Советовой Е.В. Административная работа. (Ростов н/Д: Феникс, 2007г.) Ответственный за реализацию этого проекта учитель истории Шварц Э.Г. награждена грамотой ЮОУО в 2008г и 2009г. Школа также награждена грамотой ЮОУО за реализацию данного проекта.

**Аналитическая справка  
по реализации проекта «Твой выбор»**

Данный проект был разработан в 2005–2006 у.г., с января 2006 года началась первичная апробация и корректировка проекта.

Реализация скорректированной программы началась в 2006–2007 у.г. Для работы были выбраны учащиеся школы, стоящие на внутришкольном учёте (дети группы риска), в основном это учащиеся 7–9 классов. На первом этапе с сентября по октябрь

2006 года проводилась первичная диагностика учащихся, индивидуальные собеседования. В 2009 году проводилась повторная диагностика.

### Результаты диагностик

#### Диагностика уровня школьной тревожности

Использовалась методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса.

Результаты представлены на диаграмме 1, они позволили сделать следующие выводы:

⊕ У 67% детей повышенный уровень школьной тревожности. Повышенная тревожность говорит о некомфортном внутреннем состоянии, о возрастании агрессивных, депрессивных, деструктивных реакций, а также о снижении физиологической сопротивляемости стрессу, которая наблюдается у 54% детей. Это означает снижение иммунитета, изменение состава крови, увеличение заболеваний.

⊕ 57% детей переживают социальный стресс, т. е. у них нарушено эмоциональное состояние, на фоне которого развиваются отношения с другими людьми (со сверстниками прежде всего).

⊕ 63% учеников имеют неблагоприятный психологический фон, не позволяющий им развивать свои потребности в успехе, в достижении высокого результата, развивать самоуважение и уверенность в себе. Эта так называемая «фрустрация потребности в достижении успеха».

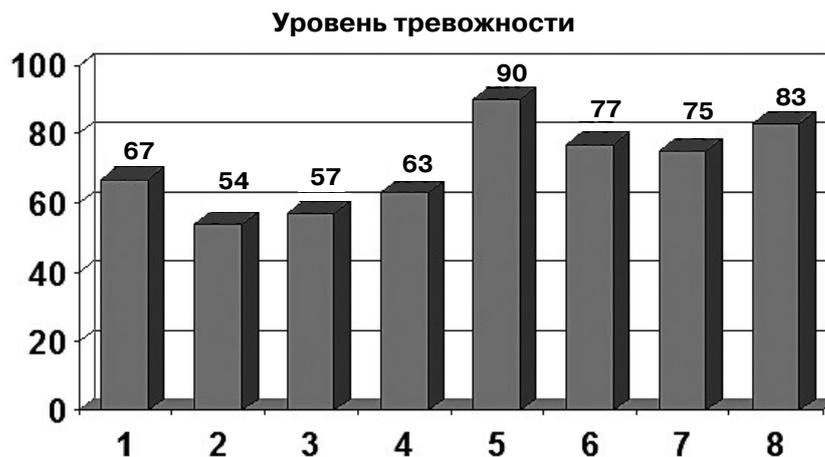
⊕ 90% учеников боятся не соответствовать ожиданиям окружающим, т. е. оглядываются на других при оценке своих результатов, поступков, мыслей, тревожатся по поводу оценок, даваемых окружающими, ожидают негативных оценок.

⊕ У 77% учеников наблюдается страх самовыражения — негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самораскрытия, выражением своего мнения, предъявлением себя другим, демонстрацией своих возможностей.

⊕ 75% учеников переживают страх, негативное отношение и тревогу в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей.

⊕ 83% детей имеют проблемы и страхи в отношениях с учителями, т. е. общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.

Диаграмма 1



1. Общий уровень школьной тревожности
2. Переживание социального стресса
3. Фрустрация потребности в достижении успеха
4. Страх самовыражения
5. Страх ситуации проверки знаний
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями

#### Диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки

Эта методика направлена на выявление особенностей психических состояний, базирующихся на разных формах агрессии и враждебных реакций. Эти психические состояния можно охарактеризовать при помощи восьми шкал:

1. Использование физической силы против другого лица — *физическая агрессия*.
2. Выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных обращений к другим лицам (угроза, проклятие, ругань) — *вербальная агрессия*.
3. Использование окольным путём направленных против других лиц сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных взрывов ярости (в крике, топании ногами и т.д.) — *косвенная агрессия*.
4. Оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета и руководства, которая может нарастать от пас-

сивного сопротивления до активных действий против требований, правил, законов, — *негативизм*.

5. Склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться во вспыльчивости, резкости, грубости — *раздражение*.

6. Склонность к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие намерены причинить вред, — *подозрительность*.

7. Проявление зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания, — *обида*.

8. Отношение и действия по отношению к себе и окружающим, проистекающие из возможного убеждения самого обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо: вредно, злобно или бессовестно, — *аутоагрессия или чувство вины*.

Результаты диагностики представлены на диаграмме 2

Диаграмма 2



**Формы агрессии**

1. Физическая агрессия
2. Вербальная агрессия
3. Косвенная агрессия
4. Негативизм
5. Раздражение
6. Подозрительность
7. Обида
8. Чувство вины/аутоагрессия

Как видно из представленных данных преобладала косвенная агрессия, т.е. как правило это использование окольным путём направленных против одноклассников сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных взрывов ярости

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Количественные характеристики уровня притязаний и самооценки учащихся по результатам диагностики представлены в таблице на диаграммах 3 и 4.

Параметр	Количественная характеристика (%)			
	низкий	средний	высокий	Очень высокий
Уровень притязаний	60	10	16	14
Уровень самооценки	46	13	15	26

Диаграмма 3  
УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ

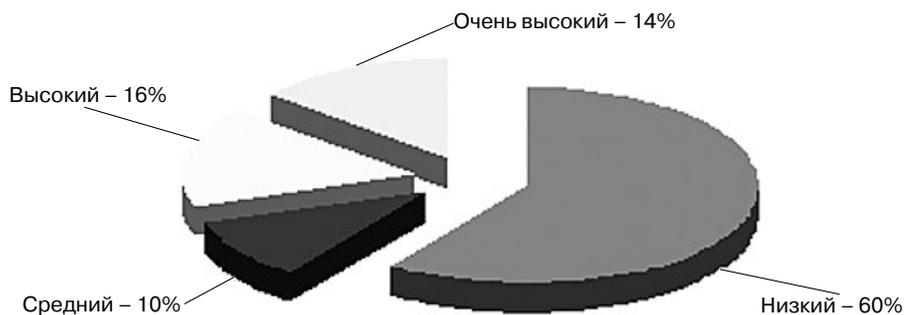
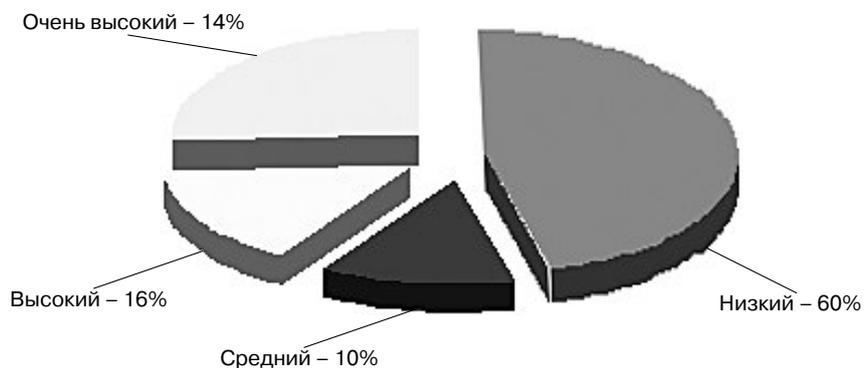


Диаграмма 4  
УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ



После проведённой диагностики началась работа с учащимися, проводились тренинговые занятия, описанные в программе, индивидуальные собеседования, консультации.

Сложнее шла работа с родителями. Не все соглашались приходить на занятия, не всегда видели пользу, но в результате кропотливой систематичной работы большинство родителей (большинство мамы) прошли все занятия с психологом.

Работа с учителями, работающими в 7–9 класса проводилась систематично по небольшим группам. Группы формировались по взаимным интересам, чтобы на занятиях сохранялся благоприятный эмоциональный микроклимат.

В марте 2007 года с учащимися была проведена повторная диагностика по тем же методикам.

#### Диагностика уровня школьной тревожности

Результаты представлены на диаграмме 5 и позволяют сделать выводы:

⊕ Повышенный уровень школьной тревожности наблюдается у 34% детей.

⊕ Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу наблюдается у 50% детей.

⊕ 49% детей переживают социальный стресс.

⊕ Фрустрация потребности в достижении успеха наблюдается у 54% учеников.

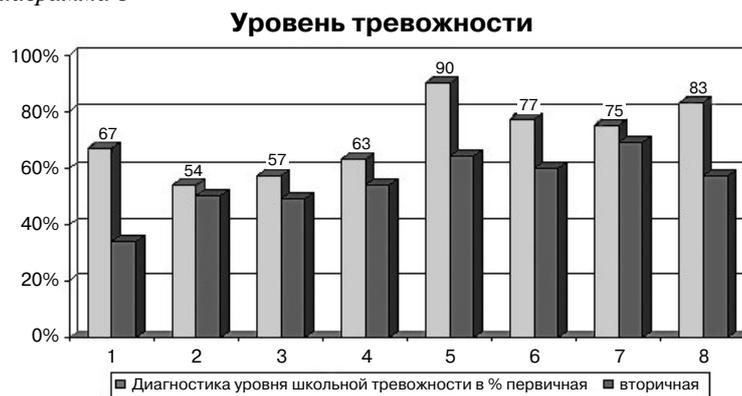
⊕ 60% учеников боятся не соответствовать ожиданиям окружающим, т. е. оглядываются на других при оценке своих результатов, поступков, мыслей, тревожатся по поводу оценок, даваемых окружающими, ожидают негативных оценок.

⊕ У 48% учеников наблюдается страх самовыражения — негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самораскрытия, выражением своего мнения, предъявлением себя другим, демонстрацией своих возможностей.

⊕ 69% учеников переживают страх, негативное отношение и тревогу в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей.

⊕ 57% детей имеют проблемы и страхи в отношениях с учителями, т. е. общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребёнка.

Диаграмма 5



1. Общий уровень школьной тревожности
2. Переживание социального стресса
3. Фрустрация потребности в достижении успеха
4. Страх самовыражения
5. Страх ситуации проверки знаний
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями

Как видно из диаграммы результаты по всем показателям снизились, что говорит о положительном влиянии принятых мер.

**Диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки**

Результаты представлены на диаграмме 6

Диаграмма 6



Как видно из графика наблюдается снижения уровня агрессивности учеников, особенно снизились косвенная агрессия и подозрительность.

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

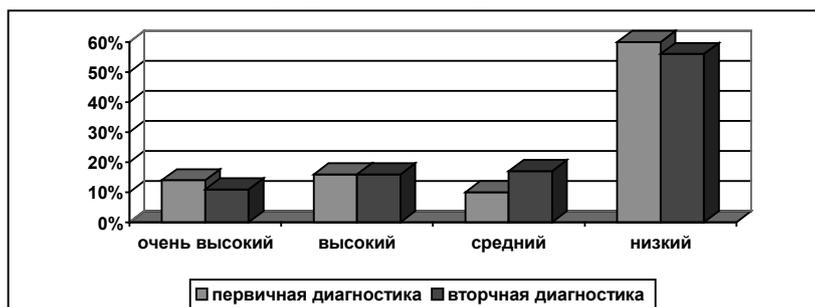
Количественные характеристики уровня притязаний и самооценки учащихся повторной диагностики представлены в таблице:

Параметр	Количественная характеристика (%)			
	низкий	средний	высокий	Очень высокий
Уровень притязаний	56	17	16	11
Уровень самооценки	42	21	15	22

Сравнение уровня притязаний при первичной и повторной диагностики представлено на диаграмме 7

Диаграмма 7

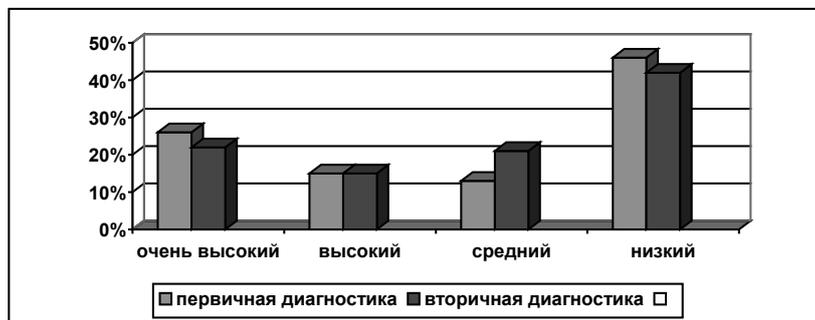
#### УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ



Сравнение уровня самооценки при первичной и повторной диагностики представлено на диаграмме 8.

Диаграмма 8

#### УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ



Как видно из диаграмм, уменьшилось количество учеников как с низким уровнем самооценки и низким уровнем притязаний, так и с очень высоким уровнем притязаний и самооценки. Увеличилось количество детей с средним уровнем самооценки и средним уровнем притязаний.

Как показала повторная диагностика проведённый комплекс мер с учащимися, их родителями и учителями оказался вполне эффективным, что подтвердилось проведёнными методиками.

Таким образом, представленный проект «Твой выбор» актуален, целостен и эффективен в применении.