

ШКОЛА И УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: пока только игра...



Евгений Борисович Куркин,
*ведущий научный сотрудник Федерального института
развития образования, кандидат педагогических наук,
г. Москва*

Статья, которую мы вам предлагаем, — продолжение давнего разговора, получившего на страницах журнала широкое освещение. Правда, в последнее время обсуждение этой проблемы поутихло после того, как академик РАО Марк Поташник аргументированно доказал, что школьное самоуправление — это всего лишь игра. Ибо если в стране нет гражданского общества и она во многом остаётся авторитарной, если сами учителя и общество лишены соуправления процессами, происходящими в образовании, чего ждать от школьников в этих условиях?

Автор статьи это понимает и тем не менее проблема его волнует, он призывает к её широкому обсуждению. Послушаем его аргументы в пользу ученического самоуправления, демократизирующего отношения взрослых и детей в школе.

- понимание • демократия • сотрудничество • социально-активная школа
- насыщенная среда • детский коллектив

Современный век отличают новые проблемы, необходимость переосмысления некоторых истин, казавшихся совсем недавно незыблемыми. Одна из них — переход человечества в мировую цивилизацию, в условиях которой сам человек должен стать другим. Когда в глобальные процессы включаются миллионы и миллиарды жителей Земли, которым не хватает ни понимания, ни образования, ни человечности, ни умения жить во всемирном человеческом общежитии, — в нём, в этом мире, становится тесно. Сегодня вопросы образования и развития человека должны стоять на первом месте — это он, человек, не готов к новым процессам.

Демократия на новом витке цивилизационного развития требует от людей других качеств. При этом следует иметь в виду, что это не демократия стала другой (демократия или есть, или её нет). Время показало, что и личность нужна другого качества и, прежде всего, другого уровня ответственности и способности к пониманию окружающих. Чтобы достичь взаимопонимания в новых условиях, человек должен в совершенстве владеть искусством общения, а также пониманием и смыслами современного мира.

Демократия — понятие из области политики, но, чтобы обеспечить подлинное

всевластие народа, необходимо, чтобы народ был готов эту власть реализовать и в полной мере использовать для устойчивого развития цивилизации и сохранения собственной планеты. Именно это потребует включить многие ресурсы влияния на общество, страдающее родимыми пятнами иного политического устройства.

Школа же — институт демократии уже потому, что её задача, как подчёркивал Дж. Дьюи, свести вместе молодых людей, принадлежащих к различным расам, религиям, имеющих непохожие обычаи, принадлежащих к узким группам социального окружения и вооружить их общим пониманием и смыслами, обеспечивающими возможность взаимопонимания и взаимодействия в более широких социальных средах.

В свете сказанного становится очевидной необходимость менять содержание образования. Существующая система «школьных знаний» в принципиальной основе сохраняется с XVII века, отличаясь лишь количеством информации, распределённой по разным учебным предметам. Только в образовании «знание» означает прежде всего «склад информации», существующий отдельно от действий. В результате «слишком часто в сознании ребёнка формируется иной и странный мир, который никак не соприкасается с его личным опытом...», — утверждал ещё Джорж Дьюи. Такая система не ведёт к пониманиям и смыслам, которые так необходимы человеку сегодня.

«Мы достигли той стадии, когда дальнейшее развитие науки, образования, промышленности возможно на междисциплинарной основе, конвергенции, взаимопроникновении наук и технологий, ведь сама природа конвергентна по своей сути»¹, — утверждает директор Курчатковского института Михаил Ковальчук.

Конвергентное образование обеспечивает восприятие мира во всём многообразии и одно-

¹ От синтеза в науке — к конвергенции в образовании. Образовательная политика. № 11–12. 2010.

временно целостности и единстве, осознание ответственности за его хрупкое равновесие и сохранность перед настоящими и будущими поколениями. Перед ним стоит задача изменить картину мира как в общественном так и в индивидуальном сознании человека. «Картина мира — это картина понимания мира. Само понимание достигается длительным путём личного и общественного опыта и стоит отдельно по отношению к «информации» и «знанию»².

Картина мира, о которой идёт речь, может быть сформирована на основе представлений о прогрессе. «Мы предлагаем признать, что важнейшим признаком прогресса становятся долгосрочные интересы вида *Homo sapiens*, а не сегодняшние интересы общества»³. Эти долгосрочные интересы должны быть положены в основу конвергентного образования и формирования экологического мировоззрения в образовательном процессе.

Орехи, которые допускает наше образование, находятся на уровне мировоззрения выпускника. Позиция, привычная для нас, утверждает, что человек есть совокупность общественных отношений. Он покоритель природы, устроитель социума — революционер. Задача образования сегодня — изменить установки, связанные с местом человека в окружающих средах. На самом деле он — продукт взаимодействия природных и общественных сил, необходимо раскрыть для него их действительные соотношения и реальную роль в судьбе человека и человечества.

«В XX веке человечеству было суждено осознать, что оно может стать столь же смертным, сколь отдельный человек»⁴. Это осознание дорого стоило всему человечеству, но сколько будет стоить революция

² Кавтарадзе Д., Брудный А. Образование для устойчивого развития: конструктивное экологическое мировоззрение // Образовательная политика № 6. 2011. С. 45.

³ Там же. С. 46.

⁴ Там же. С. 43.

в сознании каждого человека, связанная с этим пониманием и изменением мировоззренческих установок в связи с развенчанием центральности человека и перемещением центра обеспечения безопасности от человека к биосфере.²

Демократия и педагогические технологии

Демократия — это состояние общества. Она характерна для примитивных, ещё слабо дифференцированных общественных систем, когда возможности и активность граждан равны, или для высокоразвитых систем, когда востребованной опять становится массовая активность граждан. В отличие от других политических систем, предпочитающих пассивное большинство, демократия опирается на активность и компетентность масс. Чтобы стать демократом, мыслить и действовать с этих позиций, в этой культуре нужно родиться и жить. Поэтому демократия — это общественное сознание, уклад жизни, культура, это другая экономика и политика, другое понимание ценностей и смыслов жизни.

Перестройка общественного сознания, изменение самого человека — без сомнения процесс длительный и многотрудный. И начинается он в школе. С 90-х гг. XX в. образование России живёт под лозунгом демократизации. При этом её понимание у каждого своё. В связи со значительным старением учителей большинство из них оценивает процессы демократизации отрицательно и характеризует их, как изменения в управлении, ослабление дисциплины, братание с учащимися, допускающими развязность, отсутствие порядка, снижение эффективности учебной деятельности.

В то же время большинство опрошенных не смогло ответить, как повлиял процесс демократизации на их собственное поведение. Изменились ли методики, которые они используют на уроках? Отношения и общение с учащимися? Изменились ли лично они в этом процессе?

Никто не спорит, что процессы, происходящие в среде, не могут не влиять на состояние и деятельность педагогических систем. Но необходимо понимать и некоторую изолированность среднего образования от социальных процессов в обществе, искусственность школьной организации, её учебную нацеленность. Поэтому то, что происходит в стенах школы, не является точной ко-

пией среды. Нельзя забывать, что самая старая демократия Европы — английская — только недавно отменила физические наказания в школе. Поэтому необходимо различать политические процессы, проходящие в стране под лозунгами демократизации, и новые прогрессивные технологии, которые необходимо внедрять в сферу образования. Оба явления присутствуют, оба необходимы, но имеют различные цели и содержание. Директор школы опубликовал годовой отчёт о деятельности школы в местной газете, попечительский совет рассмотрел вопросы финансирования внеурочной деятельности и т.д. — это демократизация в действии.

Поведение учителя на уроке — это технология, с точки зрения которой поведение, приносящее наибольший эффект, должно признаваться технологичным. Основное взаимодействие учебного процесса — «учитель-ученик» — во многом определяет эффективность всего процесса. И, если бы авторитарный стиль, где проявляется активность учителя в ущерб активности ученика, был бы признан наиболее эффективным, мы стремились бы пропагандировать и насаждать такой способ взаимодействия хотя он недемократичен. Но, к сожалению, это не так. К сожалению потому, что это массовое явление в российской школе. И борьба с этим явлением идёт с начала 80-х гг. XX в. Необходимо понять: такой способ взаимодействия на уроке неэффективен, демократизация тут ни при чём.

Способ организации урока, где преобладает активность учителя, называется «эгрессия»; взаимодействие, при котором активности равны, — кооперация или, как называли это в достославные восьмидесятые, сотрудничество. И можно не пугаться — равенство здесь технологическое, когда обе стороны одинаково активны. Искусство учителя, его профессионализм заключаются в способности уметь допустить необходимую в этом случае степень раскованности,

не переступая грань, за которой начинается разболтанность. А вот разболтанность, неуправляемость недопустимы ни при какой технологии. Технология требует упорядоченности: хаос, как известно, не обладает информацией. Беспорядок на уроке недопустим. Эффективны для обучения только упорядоченные системы. Современная школа нуждается в порядке ещё в большей степени, чем старая советская, потому что влияние среды на школу в этом смысле отрицательные. Она должна противостоять этому, всегда помня: в хаосе образование не рождается.

Примитивное сотрудничество — это коммуникативное умение, одно из многих. На самом деле всё не так просто, как небезосновательно утверждал П. Кропоткин: сотрудничество или взаимная помощь — один из основных факторов эволюции человека. Сотрудничество — это ещё и взаимопомощь, и сочувствие, и творчество, и ещё много всего, связанного с взаимодействием. Любая коммуникация требует определённого социального опыта, сотрудничество возможно не на любом уровне этого опыта. Требуется ещё и определённый опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности. Поэтому сотрудничество — важнейшее из коммуникативных умений, инструмент формирования сообщества.

Педагогика сотрудничества, феномен 80-х годов прошедшего века, касается больше отношений учителя и ученика, взрослого и ребёнка, детей и родителей, людей разных поколений. Это ещё и отношения между взрослыми в процессе их взаимодействия в образовании и обучении детей.

Но коммуникативное умение сотрудничать, которому нужно обучить детей и подростков, и педагогика сотрудничества, как отношения между детьми и взрослыми, — понятия разные, но очень между собой связанные. Нельзя обучить сотрудничеству, не сотрудничая с учениками! Поэтому сотрудничество не просто девиз, лозунг — это конкретная педагогическая технология. Учитель в этой

системе — организатор учебного процесса, консультант и помощник детей в их самообразовании. Помогать и участвовать в самообразовании детей должны все взрослые, составляющие образовательное сообщество каждого ребёнка.

Социально-активная школа — школа демократии и жизни

Социально-активная школа строит свою деятельность с учётом приоритетности социокультурных функций образования. По этому поводу психолог А.Г. Асмолов говорит: «Образование формирует идентичность человека — общечеловеческую, гражданскую, и этнокультурную, уменьшает социальные риски, является институтом социально — экономической стратификации общества, выступает в роли социального лифта, социального миксера или социального колодца»⁵.

Чтобы подготовить ребёнка к функционированию в условиях зрелого социума, состоящего из сообществ, объединённых целями, не выходящими за рамки общечеловеческих ценностей и приоритетов, необходимо прежде всего отказаться от примитивной модели школы как обучающей машины. Для этого следует изменить вектор деятельности педагогической системы с монофункции передачи знаний и попутного формирования учебных умений на полифункциональную педагогическую систему воспитания и образования, обеспечивающую приоритетность формирования идентичности человека.

В этом смысле уместно вспомнить идеи С.Т. Шацкого, которые уходили гораздо дальше создания сети профилированных станций детского творчества, благодаря которым мы помним известного педагога. На самом деле первая станция включала в себя ряд опытных учреждений образования: это детские сады и школы 1-й и 2-й ступеней. Под руководством

⁵ Асмолов А.Г. Образование — это проектирование будущего. Образовательная политика № 4, 2011. С. 4.

Шацкого в этих учреждениях разрабатывались и на практике проверялись организация, содержание и методы процесса воспитания детей.

Под «воспитанием» он понимал организацию жизнедеятельности детей, которая складывается из физического труда, игр, занятий искусством, умственной деятельностью, социальной жизни. Соединение обучения с трудом и общественно-полезной работой придаёт обучению жизненный характер, делает его более осмысленным, считал С.Т. Шацкий.

Для реализации подобной задачи современная школа должна превратиться из учреждения казарменного типа в социальный организм со сложной внутренней структурой, обеспечивающей потребности детей в природном стремлении к самоорганизации и самообразованию. Школа и дети в ней не могут быть аморфной средой, изъятый из присущих обществу социальных процессов. Наоборот, весь социальный организм школы должен стать неким тренажёром социального поведения.

Находясь в постоянном движении, развитии, детско-подростковая среда приходит к характерным для социума формам соорганизации. Школа должна предоставить возможности для подобного рода процессов и способствовать их возникновению и совершенствованию. Возникающие социальные формирования в виде диффузных групп по интересам, а также клубов и других самоформирований подростков, должны встретить поддержку педагогических коллективов. Мало того, школа должна обязательно формировать мотивирующую такие проявления среду, потому что диффузные группы, как известно, образуются на базе совместных увлечений, чаще всего в сфере досуга. Вот почему учебный процесс, внеклассная и внеурочная сферы социально-активной школы должны представлять собой единый комплекс, насыщенный образовательной, досуговой, трудовой деятельностью.

Самодеятельность и самообразование — разбуженная активность

Оговоримся сразу — никакая самодеятельность в условиях инертной среды в школе и дома невозможна. Первое и самое главное условие ак-

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

тивности школьников — насыщенная побуждающими факторами среда. Механизмом формирования мотивирующей среды является внутрикорпоративная конкуренция. Конкуренция регулирует отношения при равенстве возможностей, так как предполагает стремление активностей изменить баланс в свою пользу. Конкуренция присутствует как элемент в условиях кооперации и приводит стабильные системы в движение, она продвигает индивидуальности активности, развивает их. Педагогическая система социально-активной школы должна быть нацелена на формирование мотивирующей среды, которая, в свою очередь, поддерживала бы необходимый уровень активности участников образовательного процесса в рамках кооперации.

Живое движение детских коллективов осуществляется в процессе их игрового соперничества, а игра сохраняет своё образовательное значение в процессе обучения в любом возрасте. В детско-взрослых сообществах игра и игровое соперничество — соревнование позволяют изменить характер отношений и общения взрослых и детей.

Полноценная реализация современных подходов к организации самодеятельности и самообразования школьников возможна в рамках метода проектов. Место проектной деятельности — на стыке классно-урочной и внеклассной внеурочной деятельности. Стандарт второго поколения сделал шаг к тому, чтобы образовательное пространство за пределами урока включить в живую деятельность самообразования школьников. Теперь слово за практиками, которые смогут результативно освоить это пространство.

В буквальном переводе с латинского слово «проект», как известно, означает «брошенный вперёд». В педагогике проект — это управляемая учебная самодеятельность. Учащийся участвует в управлении собственной деятельностью и приобретает соответствующий опыт. Участие

в проектах малых и больших детских коллективов — групп и классов создаёт ситуацию формирующего общения и взаимодействия, необходимых для обретения соответствующего опыта.

Практический опыт использования метода проектов в школе подсказывает, что прежде чем приступить к систематической проектной деятельности, школьники должны пройти определённый период предварительной подготовки в начальной школе. Они должны освоить ряд универсальных действий и умений, особенно это касается коммуникативных, связанных с групповой деятельностью. Как отмечает Т.А. Матис, «в результате экспериментов выявлено, что уровень развития интереса школьников к совместной учебной деятельности находится в зависимости от их умения активно включаться в этот вид деятельности, от владения способами совместной работы»⁶. Если сильно поспешить, можно получить обратный результат — разочарование учителей, пробуемых применять этот метод. В то же время это не значит, что элементы проектной деятельности нельзя использовать, начиная с первого класса, как это рекомендуют новые учебники «Окружающего мира» в специальной рубрике «Наши проекты». Это нужно делать постепенно, вовлекая детей в полезную деятельность, одновременно вооружая их необходимыми умениями и действиями.

Наиболее эффективными в условиях начальной, да и основной школы являются комплексные проекты, сочетающие различные виды деятельности с элементами художественного творчества и развлечений. Обычно проект начинается на уроке, где есть серьёзная зацепка для продолжения разговора и последующего «броска вперёд», который будет развиваться во внеурочной деятельности. Именно на уроке удобнее всего предложить учащимся продолжить разговор по заинтересовавшей их теме. Продолжение может быть в социуме, в библиотеке, в Ботаническом са-

ду, в Интернете, в школьной мастерской или в технопарке. Пути детского познания — неизведаны, активность — неисчерпаема. Главное — разбудить бурлящий вулкан интереса, создав атмосферу и среду, изобилующую побуждающими факторами.

Социальная деятельность школьников

Положительный опыт социальной деятельности — это как раз то, что может и должна внести школа в дело демократизации самой школы и окружающих её социальных сред. Если иметь в виду, что школьный процесс — это прежде всего педагогическая система, где должны обучать не только и не столько арифметике и чтению, но, что гораздо более существенно, способам и содержанию межличностных и групповых отношений, организации совместной деятельности, формированию ценностных ориентаций, установок, мотивации поведения, рефлексии собственных действий и поступков, то учебный класс — это коллектив, полигон для обучения отношениям, тренажёр поведения.

Естественная подростковая среда состоит из микроформирований, малых групп. Это так называемые диффузные группы. Они возникают и существуют в сфере увлечений и досуга. Более крупными самоформированиями являются детские и подростковые клубы. Педагогическая задача состоит в том, чтобы перенести элементы естественной организации детей и подростков в школьную среду — это микрогрупповая организация учебного процесса. Социальная деятельность в школе сводится к межличностным и групповым отношениям в этом процессе. Поэтому метод проектов и сопутствующие ему бригадно-групповые способы организации обучения становятся механизмом перестройки традиционных классно-урочных форм организации.

В силу своей генетической природы групповая организация в детском и подростковом возрасте является стимулом для всех процессов, характеризующих развитие личности. В результате исследований

⁶ Матис Т.А. Формирование интереса к учению у школьников. М., 1986. С. 74.

и экспериментов, проведённых под руководством академика А.В. Петровского, установлено, что совместная деятельность, в том числе и учебная, опосредует межличностные отношения, и в зависимости от этой деятельности, уровня её организации определяется и уровень опосредуемых межличностных отношений. При этом «эффективность учебной деятельности прямо пропорциональна числу учащихся в пределах размера группы, оптимального для данного типа учебной задачи».

Следовательно, десятерых можно легче и эффективнее обучать, чем двоих; репетиторское натаскивание уступает в продуктивности совместной работе в классе. В этой работе рождается «групповой эффект» — «чрезвычайно важная прибавка к возможностям каждого человека в отдельности»⁷.

Результатом технологии группового опосредования является групповая самоорганизация школьников в учебном процессе, проявляющаяся в элементах самоуправления.

Самоуправление школьников: от декларации — к реальности

Проблема организации самоуправления школьников в российской педагогической науке и практике образования и воспитания детей была поставлена во времена советской действительности. И, естественно, с самого начала не сла её печать. На протяжении ряда лет проблемы самоуправления школьников носили определённый политический оттенок. Именно в те годы родилось массовое пионерское движение в нашей стране как одна из форм политической самостоятельности и самоорганизации детей и подростков. Чтобы поставить самостоятельную пионерскую организацию под строгий педагогический и партийный контроль, её загнали в школьные стены, где она благополучно формализовалась. По сути дела, в школе организация пионеров перестала существовать как самостоятельная и самоуправляющаяся.

Именно в те годы родились многие педагогические инициативы, ставшие образцом педагогичес-

⁷ Петровский А.В. Личность, деятельность, коллектив. М., 1982. С. 80–81.

кого мастерства (самоуправляющиеся коммуны А.С. Макаренко). Это был блестящий пример самоорганизации детского коллектива на основе деятельности по самообслуживанию и производству товаров и услуг. В наше время таким примером было самоуправление в лагере «Орленок» под руководством О.С. Газмана, а также коммунарская методика И.П. Иванова. Всё это было не в школе. Положительный опыт организации самоуправления детей и подростков школьного возраста присутствовал в большей степени в условиях внешкольной деятельности. Поэтому проблема самоуправления школьников — это проблема возможности самоуправления в рамках существующей школы. Школа, в основе которой принуждение, а не сотрудничество, не может быть носителем других отношений. Это старая российская гимназия, которую даже экстремист Ленин называл «школой муштры и зубрёжки». В основе самоорганизации и, соответственно, самоуправления школьников должна лежать определённая степень свободы и самостоятельности.

Очевидно, что такая возможность — имею в виду степень свободы и самостоятельности — возникает в сферах производственной, внеклассной и внеурочной образовательной деятельности, в деятельности по самообслуживанию и хозяйствованию, а вот в учебной деятельности этого не было.

Самоуправление — педагогическая составляющая

Специфика управления в условиях школы в том, что оно как и всё, что есть в школе, должно нести в себе педагогический смысл. Сама школа — прежде всего педагогическая система. В ней все процессы должны быть направлены на цели воспитания и обучения той части общего коллектива, которая называется «учащиеся». Если администрация и педагогический коллектив не видят, не знают, не умеют ничего другого, как строить эти процессы

в авторитарном стиле, подавляя при этом инициативу школьников, то о каком самоуправлении может идти речь? Эта педагогическая система строится на противостоянии, командовании, подавлении не только самоуправления, но и всех сфер школьной жизни. И такие системы существуют в большинстве российских школ.

Другая, более конструктивная и результативная педагогическая система зиждется на сотрудничестве. Умение организовать взаимодействие администрации, учителей и учащихся в форме сотрудничества требует высокого профессионализма от руководителя школы и учительского коллектива. Поэтому подобные школы — большая редкость в нашем образовании. В такой системе всё направлено на интересы учащихся: противостояния и необходимости защищать эти интересы нет. Именно в условиях такой системы возможно самоуправление школьников как специальная деятельность по участию их в соуправлении школой. Чтобы такую практику организовать, необходимо ясно представлять себе формы и цели участия школьников в управлении, а они прежде всего педагогические.

Зачем это нужно?

На самом деле управление — один из самых сложных видов человеческой деятельности. Поэтому наивно было бы предполагать, что оно доступно детям различных возрастных категорий. В большей степени успешность того или иного управленца объясняется не знанием теории управления, хотя и это необходимо, а его определённым опытом. Источник такого опыта — практика и способность воспринимать и воспроизводить модели поведения в различных ситуациях управления.

В наибольшей степени предрасположены к управлению люди мотивированные на успех и власть. Хотя и это не правило. Например, лидерство и управление стоят близко, но не являются синонимами. Лидер ведёт за собой, увлекая собственным примером, а управление —

делегирование собственных полномочий. Поэтому из лидера не всегда получается толковый управленец.

Но бесспорно одно: и качества лидера, и качества управляющего проявляются и формируются в детском, подростковом и юношеском возрастах. Модели поведения — результат деятельности в социальных средах. Эти среды должны изобиловать побуждающими факторами, формирующими мотивацию определённой направленности. Кто и где сможет организовать подобного рода деятельность?

На самом деле другого института массового образования подрастающих поколений, кроме школы, у общества и государства нет. Поэтому школа обречена стать многофункциональным комплексом, единственно доступным всем тренажёром поведения. Одной из задач комплекса и будет формирование качеств лидера и управленца. Эта многоплановая задача предполагает функциональную зрелость подростка, умение цивилизованно защищать свои и общественные интересы, принимать взвешенные решения, обладать личностными качествами лидера и управленца. А для этого самой школе необходима серьёзная перестройка.

Уровни учебного самоуправления

Массовый тренинг лидерских качеств в условиях малых групп, формирующихся в процессе динамичной учебной деятельности, позволяет говорить о классе как о первичной среде формирования активности. Но выращивание лидеров должно предполагать возможность движения и расширения поля деятельности наиболее способных. Другими словами, необходимо создавать условия для своеобразной карьеры наиболее способных школьников.

Деятельностная, насыщенная побуждающими факторами среда должна иметь своё продолжение не только в классе и малой группе, но и на других уровнях, в том числе на общешкольном. Поэтому вторым

уровнем учебного самоуправления школьников должен стать тренинг на уровне учебной параллели или группы классов, а это уже сфера внеклассной образовательной деятельности. В последнее время, особенно после появления стандартов второго поколения, эта сфера, насыщенная в отдельных школах воспитательной деятельностью, вновь привлекает внимание специалистов.

Практика организации специальной соревновательной деятельности, осуществляемая параллельно учебному процессу, подтверждает, что конкуренция, прямо не связанная с учёбой, — как раз то, что необходимо в сложившихся условиях. Сегодня, по мнению специалистов, обязательной фазой присвоения конкретного содержания знания является практика, представляющая собой применение знания в конкретных ситуациях. Организация такой практики в учебном процессе затруднительна, зато во внеклассной работе для этого можно создать все условия.

Наш опыт свидетельствует, что универсальный способ такой практики — конструирование или моделирование, другими словами — применение этого знания при создании социально-исторических реконструкций, природно-ноосферных моделей и других воспитательно-образовательных проектов.

Методика конструирования позволяет использовать всю палитру современных методов образования и воспитания в реальном деятельностном процессе и давно уже применяется первыми учителями и школами. Она позволяет погружаться в изучаемую социальную или природную среду, создавая её реконструкцию или модель, при этом используя полученные знания. Комплексное использование активных методических систем во внеклассной деятельности осуществляется при подготовке и проведении вечеров и конкурсов-семинаров.

Это соревнование классов. Оно позволяет сформировать насыщенную побуждающими факторами среду на более высоком уровне. При подготовке и проведении каждого из по-

добных семинаров необходимо реализовать программу малых дел, качество выполнения которых и определяется в процессе соревнования классов. Деятельность по учебному конструированию — эффективный тренажёр, создающий массу ситуаций самоуправления, позволяющих проявиться качествам лидера и управленца, формирующий банк управленческого опыта в каждом из них.

Общешкольный уровень учебного самоуправления

Только после создания условий для формирования среды, насыщенной побуждающими факторами на уровне малой учебной группы и соревнующегося класса, проявления лидерских и управленческих качеств учащимися, приобретения определённого опыта управления, можно говорить о создании системы учебного самоуправления школьников. Такая система предполагает реальное осмысление ситуации управления, его целей и функций большинством активистов, а также формирование органов самоуправления. Предметом управления в нашем случае является деятельность по самоорганизации соревнования малых групп и классов в учебном и внеклассном процессах.

Попытки навязать школьникам правила в форме нравоучений, требований, команд всегда встречали сопротивление и противодействие у части подростков. Именно эта часть охотно проявляет свою активность и выполняет условия игры в ситуациях управления и самоуправления. Полученные в процессе подобного рода деятельности умения подростки используют в практике инициирования и организации клубов, политических формирований, проведения акций. Полезным оказывается опыт участия школьников в органах управления школой. **НО**