

ПРАВО ВЫБОРА, ИЛИ КАК ПОМОЧЬ ребёнку стать свободным и ответственным



Елена Ивановна Николаева,
*профессор кафедры психологии и психофизиологии
ребёнка Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена,
доктор биологических наук, г. Санкт-Петербург*

В начале 60-х годов XX столетия Уолтер Мишель, французский учёный, попытался оценить возможности маленьких детей управлять своими желаниями. А также определить, к каким последствиям приведёт выраженность или отсутствие у детей такой психологической черты, как способность управлять желаниями с помощью сознательных волевых усилий. Он предлагал детям 4–5 лет зефир. Инструкция состояла в том, что если ребёнок подождёт возвращения экспериментатора и не съест зефир до его прихода, то получит ещё одну порцию зефира. Часть детей съедала зефир, не дослушав инструкцию. Некоторые смогли продержаться лишь 30 секунд, но некоторые дети дождались возвращения экспериментатора. Когда за всеми детьми наблюдали через 10, а затем 20 лет, то выяснили следующее: те дети, которые умели ждать в 4 года, в более старшем возрасте не теряли самообладания в стрессовых ситуациях, не зависели от алкоголя и наркотиков, достигали в жизни больше успехов и чувствовали себя более счастливыми по сравнению с теми, кто не смог проявить терпения.

• самообладание • права • свобода • воля • обязанности

Жизнь предоставляет множество сложных ситуаций, где самообладание играет важнейшую роль. Дети, обладающие этим качеством, лучше справляются с проблемами и эффективнее осваиваются в мире, который существовал до и будет существовать после них. Многие из детей, которые смогли дожидаться прихода экспериментатора, просто умели ждать. Это означает, что они не смотрели непрерывно

на сладость, но играли сами с собой, завязывали и развязывали шнурки.

Они умели структурировать время ожидания, и этому их научили родители, обратившие некогда внимание на то, что во время ожидания нужно отвлечься и заинтересовать себя чем-то другим. Более того, ожидая того, что пока получить невозможно, можно интересно жить, наслаждаясь другими вещами — любясь природой, что-то изучая и т.д. Совсем

не обязательно, что отсроченное вознаграждение — насилие над человеком. Существует множество ситуаций, когда нужно ждать.

9 месяцев родители ждут появления ребёнка, и очень важно, чтобы это ожидание было связано с положительными эмоциями, а не со страхом перед возможными неприятностями. Люди ждут окончания школы, вуза — им нужно уметь превратить это ожидание в замечательное путешествие в страну знаний, многому научиться и получить удовольствие. Те, кого этому не научили, ходят в школу, а потом и в вуз, как на некую повинность, которая нужна не им, а кому-то другому.

Не успел закончиться очередной учебный год, как страна стала свидетелем небывалого события: получив содержание ЕГЭ, жители Дальнего Востока вывесили его в Интернете добровольно, анонимно, не ожидая благодарности. Подобного явления мир ещё не знал. Многие годы в разных странах учащиеся проходят схожие испытания по окончании образовательных учреждений. Но ничего подобного там не наблюдалось никогда. Это очень похоже на то, что происходит на дороге. В России водители предупреждают друг друга о том, где стоят сотрудники ГИБДД. Но при этом ездят так, как считают нужным: нарушают правила и считают это особой доблестью. В то время как в других странах люди сообщают дорожной полиции о том, что некто нарушил правила на дороге.

Автомобилисты сомкнули ряды в борьбе с «неправедными» действиями дорожной полиции, а школьники столь же дружно (часто вместе с учителями) встали против реформы образования.

Есть проблемы на дороге и в образовании. Но противостоянием их не решить. В то же время воспитание внутренне свободного человека может что-то поменять во всех сферах жизни, хотя, возможно и не так скоро.

У свободного человека есть собственные критерии оценки поступков, которые не зависят от внешней оценки, а потому он не нарушает правила. Не потому, что боится быть за это пойманным и наказанным, а потому, что в этом качестве уважает самого себя.

Новый стандарт образования предполагает, что школа и родители передадут процесс обучения ребёнку, а учитель станет лишь организатором этого процесса. Но до сих пор самостоятельности и свободы ребёнку не давали не только в школе, но и дома. Ребёнок не выбирал предметов, заданий по степени сложности. Его обучали тому, чтобы беспрекословно выполнять требования, созданные другими — одинаковые для всех детей вне зависимости от их внутренних задач (которые никого тоже не интересовали). Ни учителя, ни родители пока не готовы предоставить ребёнку столько свободы. А потому и дети не готовы к свободе. Ведь свобода предполагает ответственность, а за ребёнка всегда отвечали родители и учителя.

Следовательно, чтобы двигаться в сторону выполнения нового государственного стандарта, нужны новые дети, имеющие внутреннюю свободу и готовые отвечать за собственный образовательный маршрут. А также родители и учителя, готовые им эту свободу предоставить — причём всем детям вне зависимости от их возможностей и способностей.

Есть ли такая возможность у педагогов и родителей: не кивать на общество, а помочь ребёнку стать свободным и ответственным? То есть таким, чтобы завтра он ездил по правилам не только перед постом ГИБДД, а сегодня работал в классе, не заглядывая в чужую тетрадь?

Свобода от и для

Когда говорят о свободе, то опираются на работу Э. Фромма «Бегство от свободы» (2004), в которой он описал два вида свободы: «свобода от» и «свобода для». «Свобода от» предполагает то, что традиционно вмещает в себя русское слово «воля»: освобождение от внешних рамок и правил — с одной стороны. С другой — полное подчинение собственным желаниям. Именно желания,

включая сиюминутные и быстро преходящие, управляют в человеке, свято верящем, что он свободен от всего и может делать, что хочет.

«Свобода для» предполагает, что человек сам создаёт цель, ради которой он готов осознанно подавлять собственные желания и действовать так, чтобы её достичь. Эта «свобода для» делает человека независимым от ежеминутных порывов и легких желаний, поскольку все они подчиняются цели. Эта цель не даётся кем-то извне, человек сам ставит её. И в этом свободном выборе к позитивному действию проявляется его свобода. Анализ жизни подавляющего большинства людей, достигших больших высот и заслуживших высокую оценку со стороны общества, выявляют единую закономерность: все они характеризовались этим качеством внутренней свободы, направившим их уникальный жизненный путь.

Я часто вижу среди первокурсников (особенно мальчиков, поступивших в вуз, чтобы пока не попасть в армию), как они, вместо того чтобы погрузиться в познание чего-то нового, играют с мобильным телефоном и пытаются скоротать время до звонка, который даст им свободу (или волю). «Свободу от», а не «свободу для». Эти студенты не сами выбрали вуз, это сделал за них кто-то, а потому, в их понимании, этот «кто-то» несёт ответственность за их обучение.

Чтобы к моменту поступления в вуз человек научился выбирать и отвечать за свой выбор, желательно, чтобы уже в первом классе ему позволили выбирать задания, которые он обязательно выполнит, если выбрал. Конечно, учитель сначала готовит эту систему альтернативных заданий разного уровня сложности.

Когда-то Билл Гейтц сказал, что успех — плохой учитель. Он обнадёживает людей, внушая им, что и далее всё будет также успешно. Чтобы сделать ребёнка несчастным, нужно приучить его получать всё (Друкер-

ман, 2013). Потребности его будут расти, и однажды даже самые обеспеченные родители не смогут их удовлетворить. Но ребёнок, не наученный справляться со своими желаниями, не сможет спокойно принять внезапно открывшийся неприятный факт. А именно: что он любит получать всё и сразу и не всемогущ по отношению к миру.

«Кто никуда не плывёт, для того не бывает попутного ветра», — так гласит китайская поговорка. Именно «свобода для» предполагает ответственность перед самим собой, а не страх наказания. Учить такой «свободе для» можно, но нужно это делать с раннего детства. В этом возрасте свобода и ответственность предстают перед ребёнком в более простых формах прав и обязанностей.

Права и обязанности

В самом начале перестройки, когда действовали программы Дж. Сороса, в одном из детских садов ввели программу для детей старшей группы «Права ребёнка». Буквально на следующий день обеспокоенные родители пришли к психологу детского сада, чтобы получить ответ на волновавший вопрос: как отвечать на заявление ребёнка, что у него есть право смотреть телевизор, когда родители его отправляют спать. Оказалось, что многие родители, да и воспитатели, не знали, что у ребёнка ровно столько прав, сколько обязанностей. И у него есть право смотреть телевизор сколько хочет, если утром есть обязанность самому встать и собраться в детский сад вовремя. Но если такой обязанности нет, то и права он не имеет. А будет он смотреть телевизор или нет, определяют родители, у которых есть обязанность собрать ребёнка в детский сад.

Понимание взаимосвязи прав и обязанностей, осознание того, что права одного человека ограничиваются правами другого — важнейшее условие и первое правило,

которое ребёнок может освоить как можно раньше. В частности, ему можно помочь осознать, что кроме его прав, права есть у мамы и папы. Например — на отдых. И если они укладывают его спать в течение двух часов, то, получая удовольствие, он отбирает права у самых близких людей. Именно родители должны показать, что укладывание имеет ограничение во времени. После окончания этого времени он может не заснуть, но должен оставаться в кровати один, пока родители займутся своими делами. Каждый раз, даже самому маленькому ребёнку, нужно объяснять, почему существуют те или иные правила, а не кричать, безапелляционно добиваясь выполнения родительских требований.

Непонимание правил или постоянные их изменения приведут к стремлению ребёнка сопротивляться им, демонстрируя не свободу выбора, а отсутствие такого выбора.

Чтобы стать свободным для созидания, важно уметь упорядочивать мир и свои мысли, а также владеть своими желаниями.

Нельзя всё получить немедленно. Ребёнку потребуется научиться преодолевать собственные разочарования. Разочарования позволят осознать, что человек должен ставить достижимые цели.

Здесь уместно привести два самых известных примера переживания разочарования. Известно, что Ф. Нансен планировал первым достичь Северного полюса и поставить там норвежский флаг. Он тщательно готовился к этому событию, создал корабль, который не могли раздавить полярные льды, уничтожившие огромное число кораблей предшественников. И корабль действительно выдержал, когда льды стали сжиматься.

Нансен планировал, что корабль вмерзнет в лёд и вместе со льдами его принесёт к Северному полюсу. В те времена полагали, что уровень воды над Северным полюсом небольшой, поскольку в этом месте предполагалась суша. Однако измерения Нансена показали, что в районе Северного полюса глубина воды достигает более 3 километров. В какой-то момент исследователь понял, что корабль, вмерзший в лёд, вместе с ним движется не к Северному полюсу, а от него. Это было страшным разочарованием. Тогда он с товарищем

отправился к Северному полюсу на собаках. Однако, пройдя несколько сот километров по ледяной пустыне, понял, что льды также относят его от Северного полюса.

Другой исследователь — Р. Скотт — пытался первым попасть на Южный полюс. Он делал большое число измерений и продвигался к нужному месту. Однако, когда достиг Южного полюса, то увидел там развивающийся норвежский флаг, оставленный опередившим его на несколько дней Амундсеном — расстроился, растерялся. Его изменившееся состояние привело к гибели и его самого, и всю команду сопровождения.

Так Нансен смог из самой неудачной и суровой экспедиции выйти победителем и позднее стать Нобелевским лауреатом. Скотт не смог пережить поражение, что закончилось трагедией.

Каждый поступок родителей и каждый их отказ выполнять желание ребёнка должен быть разумно объяснён ему спокойным голосом. Учителя начальных классов также могут обучать детей переживать отказы. Так, учитель может сказать первоклассникам, тянущим руку, и ещё не знающим, что спросит учитель (обычная ситуация), что он не будет спрашивать тех, кто поднял руку заранее.

Чтобы стать «свободным для» и исследовать мир, ребёнку нужен упорядоченный собственный внутренний мир, благодаря которому он сможет сам развиваться, а также ощущение безопасности внешнего мира. Именно поэтому родители должны создавать ограничения, но внутри этих ограничений предоставлять ребёнку полную свободу. Ограничения нужны для создания предсказуемой и безопасной среды. Но в ней ребёнок может создать собственную предсказуемую картину мира, в которой действуют рациональные объяснения. Родитель выступает в роли учителя, а не полицейского. А потому создание

определённых рамок должно сопровождаться предоставлением ребёнку автономии и выбора.

Это означает, что родитель договаривается с ребёнком, что он будет играть в рамках двора или детской площадки. Но что он будет делать внутри этого ограниченного пространства — определяется не родителями, а ребёнком. Он сам должен исследовать этот мир, например, наступить в лужу или поплыть через неё на созданном им плоту. Ребёнок никогда не научится самостоятельно жить в мире, если взрослые всё будут предсказывать и за всё отвечать.

Родителям стоит оговаривать, что сегодня перед выходом на улицу ребёнку необходимо надеть шапку и теплую куртку. Но далее ребёнок сам сможет определить, что он надеет ещё или что выберет из предложенного дополнительно — толстый тёплый свитер или тонкую рубашку.

Воспитание свободного человека

Свобода — это всегда выбор из альтернатив. Если родители предопределяют, что ребёнок будет ходить на такую-то секцию и играть только на этом инструменте, они смогут вырастить великолепного, но только исполнителя со сломленным «внутренним стержнем». И никогда — свободного творца, который будет сам, с полным осознанием личной ответственности, выбирать что-то одно (главное) и отказываться от чего-то другого — второстепенного.

Всё это может делать и учитель, который предлагает набор задач по разным разделам темы. Но какие конкретно задачи будут решаться — выберут сами дети, соотнося задачи со своими возможностями и определяя тем самым, насколько они освоили данную тему.

Это важно ещё и потому, что ребёнок научится оценивать свои действия сам, а не только ориентируясь на оценку других. Именно поэтому учитель может спрашивать у учеников (в любой параллели), какую бы они поставили себе оценку и почему. А за-

тем соглашаться с ними либо ставить собственную оценку, чётко её аргументируя. Родители, прежде чем дать оценку поступку ребёнка в той или иной ситуации, также могут попросить его сделать это первым.

Свободный человек зависит от собственной оценки событий, а не ориентируется только на мнения окружающих. Чтобы сделать ребёнка свободным, важно научить его упорядочивать свои мысли и хорошо говорить. Свобода требует анализа собственных поступков и прогноза поступков других людей. Именно поэтому важно, чтобы родители объясняли даже самым маленьким детям, почему они поступили с ними так, а не иначе в той или иной ситуации. Более того, когда ребёнок ошибся, первым делом нужно узнать у него, почему он совершил данный поступок.

Выслушивание ребёнка, понимание того, как он видит ситуацию, приводят к лучшему взаимопониманию. А объяснение, почему нужно поступать иначе, позволит ребёнку действовать более адекватно и избегать ошибок в дальнейшем.

Воспитание подразумевает жёсткие границы, но внутри них — абсолютную свободу, что позволяет растущему человеку тренировать собственное поведение в рамках свободы.

Ребёнок, который может свободно изучать мир и самостоятельно же его осмыслять, вырастет в личность, для которой свобода будет условием для созидания, в том числе созидания своей личности, а не условием для «свободы от».

Литература:

1. Друкерман П. Французские дети не плюются едой. М.: Синдбад, 2013.
2. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для самого себя. М.: Изида, 2004.
3. Mischel W., Ebbesen E.B. Attention in delay of gratification // Journal of Personality and Social Psychology. 1970. V. 16. P. 329–337. **НО**