

Инновационное развитие школы: разработка «Мы-концепции»

А.А. Кочетова

Быстро меняющиеся социальные условия, изменения на рынке образовательных услуг, возросший объём различной документации побуждают искать новые подходы в руководстве жизнедеятельностью сообщества педагогов. И от учёных педагогической практики ждут реальной помощи, которая не усложнит и без того объёмную работу, а облегчит её, позволит получать более качественные образовательные результаты, создавать учителям условия для удовлетворения своим трудом.

Подход, который мы предлагаем, предполагает использование скрытых резервов педагогического сообщества на основе их объединения в некий совокупный продукт совместной профессионально-педагогической деятельности.

Это новое понятие предлагаю для обозначения (по аналогии с Я-концепцией личности) системы осознанных и неосознанных представлений о своём педагогическом коллективе, которые разделяет большинство учителей. У каждой школы — своё лицо, свой статус, имидж, как сейчас говорят. И каждый педагог имеет об этом своё представление, своё отношение. И как Я-концепция является ядром личности и определяет во многом её поведение и развитие, так и Мы-концепция — ядро системы отношений в педагогическом сообществе и предопределяет успешную деятельность учителей, от чего зависит изменение и инновационное продвижение школы.

Систему представлений, разделяемых большинством членов сообщества педагогов, а также переживаемых каждым педагогом чувства принадлежности коллективу, защищённости в нём, гордости за него, сопереживания его судьбе, включённости в его жизнедеятельность, и есть «Мы-концепция».

«Мы-концепция» существует в каждом образовательном учреждении, она может быть более или менее сформированной, целостной, чёткой, осознаваемой и принимаемой членами коллектива. Может обладать позитивными и негативными характеристиками. Задачи инновационного развития придают коллективному «Мы» определённые черты. В нём просматриваются:

- **творческая установка** — атмосфера совместного творчества;
- **позитивная, оптимистичная позиция**, как положительная оценка своих и детских сил и возможностей, вера в педагогику как великую науку и практику воспитания человека;
- **ориентация на сотрудничество**, создающая благоприятную социальную среду для каждого участника общего дела;
- **гуманистическая позиция** — представление о человеке как высшей ценности цивилизации, о гармонии личного счастья и социального благополучия.

Как использовать ресурс коллективного «Мы» в целях инновационного развития? **Первое, что надо сделать — это изучить актуальное состояние школы, самочувствие педагогов и детей.** Для этого можно использовать простую и результативную методику оценки удовлетворённости:

- **собой**, своим участием, успешностью в учебном процессе, в делах школы;
- **отношениями** в коллективе (для детей: отношения с одноклассниками, родителями и учителями; для учителей: с детьми, родителями, коллегами, администрацией);
- **делами** школы, той деятельностью, которая проходит в её стенах или организуется за её пределами.

При обработке результатов этого опроса наибольший интерес представляет соотношение между тремя оценками (они не должны расходиться более, чем на три балла и не быть ниже пяти) и общая оценка удовлетворённости — её рост или снижение. Если возникает расхождение в сторону увеличения «Я», это сигнал о разобщённости в сообществе. Если гипертрофирована оценка «Мы», это предупреждает о возможности ухода в беспредметное, бездеятельное общение или об ошибках в индивидуальном подходе. Чрезмерная оценка «дела» сигнализирует об опасности формализма, ослаблении демократических, гуманистических основ жизнедеятельности школьного сообщества. Особого внимания требуют те учителя, у которых наблюдается дисгармония в оценках и низкие оценки. При обработке важно также определить средние показатели (по классам, методобъединениям и т.д.). Методика проста в обработке, может быть использована как для экспресс-диагностики конкретных дел и событий, так и для оценки общего благополучия педагогического сообщества.

Затем стоит предложить учителям более подробную анкету, например, такую:

Диагностика проблем и достижений педагога и общеобразовательного учреждения

1. Ф.И.О. _____
2. Должность, предмет _____
3. Классы, в которых работаете _____
4. Тема научно-методической работы _____
5. Сфера Ваших личных научно-педагогических интересов _____
6. Что Вы лично успели сделать в школе? _____
7. Какие трудности, проблемы стоят на повестке дня в Вашей собственной работе? _____
8. О каких проблемах педагогической науки Вы достаточно осведомлены:
 - а) развивающее обучение;
 - б) диагностика обученности и обучаемости;
 - в) диагностика воспитуемости и воспитанности;
 - г) методика воспитания детских сообществ (коллективов);
 - д) особенности работы с родителями в современных условиях;
 - е) исследовательский подход в обучении и воспитании;
 - ж) организация творческой самостоятельности у детей;
 - з) что ещё _____
9. В какой области профессиональной деятельности Вы считаете себя квалифицированным специалистом
 - а) индивидуальная работа с детьми на уроке;
 - б) взаимосвязь и сотрудничество с родителями;
 - в) организация разнообразных видов коллективной деятельности;
 - г) культура общения с детьми, в том числе умение разрешать конфликты;
 - д) сотрудничество с коллегами;
 - е) в чём ещё _____

10. Что Вы считаете несомненным преимуществом нашей школы уже сегодня:

- а) энтузиазм коллектива и администрации;
- б) дружественная обстановка в школе;
- в) интеллектуальное и эмоциональное общение с коллегами;
- г) ясность перспектив;
- д) вера в будущее школы;
- е) активный ритм жизни школы;
- ж) ощущение требовательного доверия и значимости работы;
- з) успехи детей;
- и) любовь и взаимопонимание детей и учителей;
- к) обстановка творчества;
- л) ясная простота требований, порядок;
- м) неформальные встречи педагогов;
- н) что ещё _____

11. Как Вы считаете, чего школе пока недостаёт и над чем надо работать? Перечислите пункты из предыдущего вопроса. _____

12. Какие из традиционных школьных праздников Вы считаете удачными? _____

13. Какие традиции школы, на Ваш взгляд, устарели? _____

14. Что необходимо изменить в работе школы:

- а) образовательный аспект;
- б) воспитательный аспект;
- в) профориентационную работу;
- г) организацию досуга детей;
- д) взаимодействие педагогов и администрации;
- е) повышение квалификации, профессиональный рост педагогов;
- ж) что ещё _____

15. В какой мере администрация школы помогает Вам в профессиональном росте:

- а) постоянное и всестороннее консультирование;
- б) организация обмена опытом работы между коллегами;
- в) инспектирование достоинств и недостатков Вашей работы;
- г) организация деятельности методической службы в школе;
- д) помощь в создании индивидуальных программ педагога.

16. Какой путь развития научно-методического обеспечения образовательного процесса Вы считаете для себя более приемлемым?

- а) создание собственных разработок;
- б) адаптация опыта известных педагогов;
- в) что ещё _____

17. В какой научно-методической помощи нуждаетесь:

- а) получение новой литературы по проблеме;
- б) определение аппарата исследования, планирование;
- в) организация эксперимента, коррекция деятельности;
- г) разработка системы диагностического сопровождения;
- д) оформление результатов работы;
- е) анализ и рецензирование авторских наработок;
- ж) проведение семинаров по исследовательской работе;
- з) в чём ещё _____

18. Чего Вы ждёте от предстоящей аттестации нашей школы?

Следующий шаг — совместная рефлексия факторов, влияющих на развитие школы. Работу стоит проводить в небольших группах — пять-семь человек, чтобы обеспечить участие каждого. Результаты работы групп озвучиваются на общем обсуждении. Так, например, в ходе проблемно-ориентированного коллективного анализа в форме деловой игры в Санкт-Петербургской гимназии № 278 при подготовке инновационного проекта обновления образовательной программы были выделены *четыре группы факторов, влияющих на актуальное состояние гимназии и определяющих развитие её образовательной системы:*

1. Позитивные факторы внешнего порядка (задаваемые извне школы):

- профилизация школы;
- национальный проект «Образование»;
- многообразие и вариативность образовательных систем;
- развитие социального партнёрства;
- расширение рынка труда для выпускников и учащихся школ;
- возможность привлекать спонсорские средства для развития школы.

2. Негативные факторы внешнего порядка (угрозы школе извне):

- недостаточное финансирование;
- изменение демографической ситуации;
- несогласованность федеральных законов;
- незаинтересованность семьи в решении проблем школы и собственных детей;
- кризис нравственных ценностей в обществе;
- чёрный пиар современной школы в СМИ.

3. Позитивные внутренние факторы (преимущества и сильные стороны гимназии):

- обновляющаяся система традиций;
- творческий потенциал коллектива;
- доброжелательный психологический микроклимат в коллективе;
- сложившееся ядро коллектива единомышленников;
- внедрение информационных технологий;
- организация методической работы;
- развитая система дополнительного образования;
- хороший уровень воспитательной работы;
- педагогический и социальный оптимизм учителей и учащихся.

4. Негативные внутренние факторы:

- недостаточная материально-техническая база;
- недостаточный уровень владения педагогами современными технологиями, обучения и воспитания, экспериментальной и исследовательской деятельности;
- слабый контакт с семьями учащихся и низкий уровень педагогической культуры родителей;
- недостаточность психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;
- неэффективное управление;
- неспособность коллектива перейти от передачи знаний к формированию ключевых компетенций учащихся;
- пассивная позиция некоторых учителей в вопросах развития гимназии;
- отсутствие в старшей школе общественной организации учащихся;
- недостаточное правовое обеспечение взаимодействия участников образовательного процесса.

Такой анализ позволил педагогическому коллективу осознанно и содержательно подойти к разработке инновационного проекта обновления образовательных программ в гимназии. Побочным, но на наш взгляд, более **значимым результатом совместной деятельности стало согласование мнений учителей о достижениях, недостатках и перспективах развития своей школы.**

Дополнить картину состояния школы поможет примерно такая анкета для родителей:

«Образовательные потребности и удовлетворённость возможностями гимназии»:

При ответах на вопросы можете выбрать несколько вариантов или вписать свой ответ.

1. Чем обосновано Ваше решение отдать ребёнка в нашу гимназию?

- местом жительства;
- способностями ребёнка;
- высоким уровнем образования в гимназии;
- желанием углублённо изучать какие-то предметы (укажите, какие);
- ориентацией на определённый вуз (какой);
- ориентацией на определённую профессию (какую);
- высоким имиджем гимназии в городе;
- советами знакомых;
- благоприятным психологическим климатом в гимназии;
- тем, что здесь учатся друзья ребёнка;
- другими причинами (укажите).

2. Оправдались ли Ваши ожидания?

- да;
- нет;
- не совсем.

3. В чём вы видите смысл обучения Вашего ребёнка?

- в развитии интересов и способностей;
- в познании основ наук;
- в понимании окружающего мира;
- в подготовке к будущей профессии;
- в подготовке к жизни;
- в развитии творческих качеств;
- в развитии личности;
- в подготовке к поступлению в вуз;
- в воспитании гражданина России;
- в чём ещё?

4. Какие качества личности Вы хотели бы воспитать у Вашего сына, дочери?

- гуманность;
- трудолюбие;
- готовность к сотрудничеству, умение дружить;
- честность;
- ответственность, добросовестность;
- самостоятельность;
- креативность, творческие качества;
- честолюбие, стремление к успеху;
- самообладание, сдержанность;
- патриотизм, гражданственность;
- чувство собственного достоинства;
- скромность, осторожность;
- любовь и уважение к природе;
- целеустремлённость, настойчивость;
- терпение и толерантность;
- что ещё?

5. В какой помощи со стороны гимназии и её руководства Вы нуждаетесь?
- в налаживании Ваших собственных отношений, контакта с ребёнком;
 - в урегулировании отношений сына (дочери) со сверстниками;
 - в урегулировании отношений с конкретными учителями (укажите);
 - в воспитании каких-то конкретных качеств, развитии определённых способностей (укажите);
 - в психологической подготовке к трудным жизненным ситуациям;
 - в подготовке к ЕГЭ и поступлению в вуз;
 - в борьбе с вредными привычками (лень, курение, мат — укажите);
 - в организации свободного времени ребёнка;
 - в материальной помощи;
 - в чём ещё?
6. Что Вам нравится в гимназии?
- учебный план (набор предметов);
 - учебные программы (изучаемый материал, содержание);
 - состав учителей, качество преподавания;
 - комфортная обстановка;
 - дополнительное образование;
 - хорошая материальная база;
 - эстетическое оформление;
 - организация досуга детей;
 - что ещё?
7. Какие недостатки школы вы бы отметили? (Перечислите пункты из предыдущего вопроса, впишите свой вариант).
8. Что бы Вы изменили в работе гимназии?
- включили в учебный план следующие предметы (вписать);
 - увеличили количество предметов по выбору (вписать);
 - увеличили количество часов в неделю по предметам (вписать);
 - уменьшили количество часов в неделю по предметам (вписать);
 - изменили содержание воспитательной работы (как?);
 - улучшили связь гимназии с родителями (предложения);
 - открыли новые кружки и спортивные секции (какие);
 - что ещё? _____
- Хотели бы Вы ввести дополнительные платные курсы? Какие? _____
9. Нуждается ли Ваш сын (дочь) в индивидуальных занятиях? По каким предметам и сколько раз в неделю?
10. В пределах какой суммы в месяц Вы предполагаете тратить на дополнительное образование Вашего ребёнка?
11. Какие кружки, секции, внешкольные учреждения посещает Ваш ребёнок?
12. В какие бесплатные кружки и секции Вы хотели бы записать Вашего ребёнка?
13. Как Вы оцениваете школьную нагрузку ребёнка?
- нормальная (оптимальная);
 - завышенная;
 - заниженная.
14. Считаете ли Вы своего ребёнка здоровым? (да, нет, не совсем) Почему?
15. В консультации каких специалистов нуждаетесь Вы и Ваш ребёнок?
- врачи (какие);
 - логопед;

- психолог;
- социальный педагог;
- дефектолог;
- психотерапевт;
- кто ещё?

16. Задумывались ли Вы о том, чтобы перевести Вашего ребёнка в другую школу? (да, нет) Почему?

17. Укажите номера или названия других школ, которые Вы считаете хорошими?

18. Какую помощь гимназии Вы могли бы оказать? (впишите.)

19. Что Вас волнует из того, о чём не говорилось в анкете?

Спасибо за участие!

Далее советую варьировать фронтальные формы работы с педагогами, которые являются разновидностью индивидуальных, и групповые формы, которые служат подготовкой к коллективным. Индивидуально-фронтальным может быть анкетирование или тестирование учителей. Предлагаем следующие анкеты, которые можно рассматривать, как тесты, поскольку они дают возможность отнести педагогов к той или иной категории.

«Отношение к инновациям»

Диагностика личностной готовности к творческой профессиональной деятельности

При выборе ответа на каждый вопрос, укажите только самое важное, но не более 3-х вариантов.

1. Назовите основные причины, толкающие Вас на поиск нового в работе:
 - а) стремление достичь лучших результатов в обучении и воспитании детей;
 - б) атмосфера творчества в педагогическом коллективе;
 - в) побуждение со стороны администрации;
 - г) стремление к повышению квалификации, разряда;
 - д) обязанность отработать «надбавку» за ОЭР;
 - е) желание реализовать свои творческие идеи;
 - ж) желание поднять свой статус, завоевать уважение детей, родителей, коллег;
 - з) стремление к самосовершенствованию;
 - и) желание узнать, понять, попробовать что-то новое для себя;
 - к) что ещё?
2. По каким критериям Вы оцениваете педагогические инновации:
 - а) с позиции нравственных ценностей (истина, доброта, красота, совершенство и др.);
 - б) с позиций потребностей самого ребёнка;
 - в) с позиций реальных потребностей жизни, общества;
 - г) с точки зрения «вечности»;
 - д) с позиций НОТ и «облегчения» труда учителя;
 - е) исходя из цели гармоничного развития личности;
 - ж) исходя из цели гармонизации человеческого общества;
 - з) с точки зрения развития педагогической науки;
 - и) с точки зрения совершенствования образовательной практики;
 - к) исходя из возможностей профессионального самосовершенствования педагога;
 - л) как ещё?

- 3.** Что Вы чувствуете, испытываете при знакомстве с новыми идеями и опытом:
- а) интуитивно чувствую, какие стоящие и истинные, а какие — профанация;
 - б) отличаю истинное от правдоподобного;
 - в) нахожусь под сильным впечатлением от интересной информации;
 - г) вижу противоречия и возможность их преодолеть;
 - д) чувствую внутренний нравственный запрет на его применение;
 - е) чувствую свою внутреннюю обязанность использовать это в своей работе;
 - ж) вижу «красоту» идеи, привлекательность технологии;
 - з) чувствую грусть или досаду от невозможности использования этого в своей работе;
 - и) вижу как это можно использовать и усовершенствовать;
 - к) что ещё?
- 4.** Что Вы делаете после знакомства с чем-то новым в работе (новые идеи, подходы, технологии и т.д.):
- а) люблю всё новое и с интересом воспринимаю;
 - б) стараюсь сразу применить в своей работе;
 - в) подвергаю критическому переосмыслению;
 - г) не тороплюсь отказываться от хорошего «старого» (новое не всегда лучше);
 - д) боюсь экспериментировать на живых детях;
 - е) использую только то, что подходит лично мне;
 - ж) стараюсь вычленить «рациональное зерно»;
 - з) пробую и стараюсь идти ещё дальше в развитии этой идеи или технологии.
- 5.** При столкновении с трудностями, проблемами, конфликтами при внедрении инноваций:
- а) ищу другой способ достижения цели;
 - б) корректирую саму цель;
 - в) стремлюсь добиться своего во что бы то ни стало;
 - г) взвешиваю, стоит ли тратить столько сил;
 - д) предпочитаю дождаться более благоприятной ситуации;
 - е) ищу новых сторонников своей идеи;
 - ж) стараюсь держать себя в руках;
 - з) сохраняю бодрость духа и оптимизм;
 - и) легко падаю духом и опускаю руки;
 - к) стараюсь найти конструктивный выход;
 - л) что ещё?
- 6.** Какие личностные качества Вам свойственны в наибольшей степени (не более 10).
- а) открытость всему новому;
 - б) впечатлительность;
 - в) сверхчувствительность (восприятие информационно-энергетических полей);
 - г) гибкость и вариативность мышления;
 - д) гибкость и пластичность в поведении;
 - е) внутренняя свобода;
 - ж) осознание ответственности;
 - з) способность к риску;
 - и) совестливость;
 - к) самоконтроль, самообладание;
 - л) увлечённость;
 - м) развитая интуиция;
 - н) образное мышление;
 - о) логическое мышление;
 - п) способность организовать себя на выполнение дела;
 - р) активность;
 - с) инициативность;

- т) способность к сотрудничеству;
- у) любознательность;
- ф) способность выйти за рамки ограничений;
- х) умение взглянуть по-новому на старую проблему;
- ц) настойчивость, упорство в достижении цели;
- ч) разнообразие интересов;
- ш) стремление к признанию и успеху;
- щ) способность быстро перестраивать свою жизнь;
- ы) стремление к стабильности и покою;
- э) отвращение к однообразию;
- ю) чувство прекрасного.

Данная анкета позволяет оценить уровень готовности отдельного учителя и всего коллектива к творческой деятельности. Уровни готовности определяются по сумме баллов за каждый выбранный вариант ответа:

№	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1	Д	Г	А ж з	б е и
2	В	Д е	Б ж и	а г з к
3	З	В д	А е ж	б г и
4	Д	Г ж	В е	а б з
5	И	Г д	Б в ж	а е з к
6	Ы	Б н о р	В д ж у ф	а г е з и
		с ш э	х ч щ ю	к л м п т ц я

Таким образом, при условии выбора не более трёх вариантов ответа, максимальное количество баллов на каждый вопрос № 1, 2, 3, 4, 5 составляет 9 баллов, на вопрос № 6 (10 выборов) — 30 баллов. В целом по анкете максимально возможно набрать 55 баллов, минимально — 11 баллов. Соответственно, уровни готовности определяются следующим образом:

- 11–20 баллов — начальный;
- 21–30 баллов — низкий;
- 31–40 баллов — средний;
- 41–55 баллов — высокий.

Уровень готовности педколлектива определяется по средним значениям показателей.

Анкета для педагогов. Диагностика готовности к совместной профессиональной деятельности

По особенностям педагогического общения и взаимодействия

Выберите наиболее подходящие Вам варианты ответов, соответствующие чаще всего возникающим мыслям и поступкам:

1. При конкретизации целей образования и определении задач воспитания конкретного ребёнка, что Вы учитываете в первую очередь? (назовите не более 4-х вариантов).

- а) государственный образовательный стандарт и общие требования к уровню воспитанности школьника;
- б) природный потенциал, уровень способностей и возможностей воспитанника;

- в) возрастные и половые нормы развития;
- г) особенности характера, темперамента, мышления, нервной системы;
- д) состояние здоровья, преобладающее настроение, эмоционально-психологическое состояние;
- е) самооценку и уровень притязаний школьника, его стремление к достижению успеха;
- ж) цели и желания его родителей;
- з) не считаю необходимым это для каждого ребёнка;
- и) не имею на это времени;
- к) просто стремлюсь добиться от каждого максимально возможных результатов;
- л) считаю, что это его личное дело и дело его родителей;
- м) не считаю себя вправе это делать, не могу взять на себя такую ответственность.

2. При работе с классом (назовите не более 4-х вариантов):

- а) терпеть не могу расхлябанность и непослушание;
- б) моя задача — дать им знания, если они не хотят их «взять» — это их проблемы;
- в) я люблю свой предмет и стараюсь, чтобы они его тоже любили;
- г) я люблю детей и хочу, чтобы меня мои ученики тоже любили;
- д) неважно, кем они собираются потом стать, знания по моему предмету всем необходимы;
- е) считаю, что надо добиваться от всех максимальной задачи, иначе будем портить детей;
- ж) стараюсь учитывать интересы и склонности детей, их настроение и самочувствие, мотивацию и работоспособность;
- з) считаю, что каждый сам для себя решит, насколько это ему нужно;
- и) я забываю о своих проблемах и растворяюсь в работе;
- к) стараюсь помнить, что моя работа для меня — не единственное и не самое важное в жизни;
- л) я всегда помню, что скоро они вырастут и могут стать (или не стать) моими друзьями;
- м) предпочитаю не усложнять жизнь ни себе, ни другим.

3. При общении, взаимодействии с отдельным ребёнком (назовите не более 2-х вариантов):

- а) стараюсь сразу взять инициативу в свои руки;
- б) стремлюсь добиться доверия, открытости и взаимопонимания;
- в) всегда имею чёткую цель, знаю, чего и зачем мне надо добиться;
- г) не имею достаточно времени на индивидуальную работу;
- д) без особой необходимости не считаю нужным заниматься или беседовать с отдельными школьниками;
- е) мне интересно общаться почти с каждым из моих учеников, я увлекаюсь и стараюсь увлечь, завоевать доверие.

4. При общении с родителями учащихся (назовите не более 2-х вариантов):

- а) стараюсь убедить их в правильности моих выводов и рекомендаций, настаиваю на необходимости конкретных действий с их стороны;
- б) стремлюсь понять их проблемы, посочувствовать, поддержать;
- в) не люблю общаться с родителями и по возможности обхожусь без этого;
- г) считаю, что педагоги и родители должны быть друзьями и сотрудниками;
- д) убеждаюсь, что в первую очередь надо «перевоспитывать» самих родителей;
- е) стараюсь завоевать их доверие, добиться взаимопонимания и взаимопомощи.

5. При взаимодействии с коллегами (назовите не более 3-х вариантов):

- а) люблю быть в центре внимания;
- б) предпочитаю «уходить в тень»;
- в) предпочитаю разговаривать на «нерабочие» темы;
- г) могу при необходимости руководить работой группы коллег;
- д) ищу единомышленников, с которыми было бы интересно работать вместе;
- е) мне важны их признание и поддержка;
- ж) я принимаю коллег такими, какие они есть, не стремлюсь их переделать и стараюсь с ними сотрудничать;

з) стараюсь переубедить их, если вижу, что они в чём-то ошибаются, доказываю свою правоту;

и) не люблю общаться с коллегами — и без того устаём на работе.

6. При общении с администрацией (назовите не более 2-х вариантов):

а) стараюсь добиться реальных решений для улучшения работы;

б) предпочитаю без острой необходимости не ошибаться;

в) считаю бесполезным делом переубеждать их в чём-то — у них свой взгляд на вещи;

г) стремлюсь понять их позицию и объяснить свою для пользы дела;

д) считаю, что их главная обязанность как управленцев — создать нормальные условия для моей работы;

е) считаю их своими коллегами, ценю их советы и помощь.

Интерпретация результатов анкеты

Подсчитывая количество выборов по каждой из трёх позиций, анализируется их проявленность или преобладание какой-то одной в индивидуальной позиции педагога; соответственно определяется мировоззренческая готовность к педагогическому сотворчеству. Несомненно, необходимо знать и мнение учащихся о своей школе — ведь ради них она и существует. Для этого можно предложить такую открытую анкету.

Ключ к обработке анкеты

Типы позиций	Варианты ответов на вопросы анкеты					
	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос	5 вопрос	6 вопрос
Уход	З И Л М	Б З И М	Г Д	Б В	Б В И	Б В
Насилие	А В Ж К	А Д Е К	А В	А Д	А Г З	А Д
Сотворчество	Б Г Д Е	В Г Ж Л	Б Е	Г Е	Д Е Ж	Г Е

Анкета для учащихся «Моя школа»

1. Что ты видишь по дороге в школу?
2. Что ты чувствуешь и о чём думаешь, когда идёшь в школу?
3. Что тебе больше всего нравится в школе?
4. Что тебе в школе не нравится, раздражает?
5. Что бы ты хотел, чтобы было в школе?
6. Как ты проводишь перемены в школе?
7. Что делаешь после уроков?
8. Что тебе нравится в школьном дворе? А что не нравится?
9. Что ты чувствуешь, о чём думаешь, когда возвращаешься из школы?
10. Посещаешь ли ты какие-то кружки, секции в школе?
11. Посещаешь ли ты какие-то кружки, секции рядом со школой? Где?
12. Какие самые радостные события были в школе в последнее время?
13. Какие самые неприятные события произошли в школе в последнее время?
14. Хотел бы ты сменить школу? Почему?
15. Хотел бы ты сменить класс? Почему?

А вот следующая методика позволит определить все ли в порядке с таким универсальным регулятором поведения и деятельности, как ценности членов педагогического сообщества — взрослых и детей. Ценностные ориентации определяются на основе актуальных желаний опрашиваемых, а не путём абстрактного выбора отвлеченных понятий о ценностях.

А.А. Кочетова

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ: РАЗРАБОТКА «МЫ-КОНЦЕПЦИИ»

Методика «Золотая рыбка» для изучения ценностных ориентаций педагогов и воспитанников

Представь себе, что ты поймал золотую рыбку, и она может исполнить любые три твоих желания. Назови их...

Методика предназначена для сквозной диагностики всех субъектов учебно-воспитательного процесса (воспитанников, родителей, учителей) различных возрастных категорий, начиная со старшего дошкольного возраста (с малышами она проводится устно). Данная методика позволяет отслеживать особенности, динамику и корреляцию ценностно-ориентационного поля основных участников процесса воспитания. Рекомендуется проводить анонимно, фиксируя результаты по классам и возрастам (у учащихся и родителей), по методобъединениям (у учителей).

Обработка анкеты

Каждое из названных желаний относится к одному из следующих содержательно-смысловых блоков:

1. Любовь.
2. Дружба.
3. Здоровье (личное, родных, близких).
4. Семья (семейные отношения взрослых между собой, родителей и детей, семейная атмосфера).
5. Творчество (создание нового, социально значимого в разных сферах деятельности).
6. Самовоспитание (самопознание, саморазвитие, самореализация).
7. Интересная жизнь (путешествия, приключения, досуг).
8. Материальное благополучие (личное, семейное).
9. Школьная успеваемость.
10. Высшее и профессиональное образование.
11. Карьера.
12. Домашние животные.
13. Глобальные желания (мир во всем мире, счастье и здоровье всех людей на Земле и т.п.).
14. Патриотические желания (счастье народа, благополучие нации, слава Родины).
15. Фантастические желания.
16. Прочее.

Затем подсчитывается общее число указаний по каждому пункту и % от числа опрошенных. Проводится корреляция ценностных ориентаций детей, родителей и педагогов.

При помощи этих методик можно очень многое не только понять, но и, самое главное, объяснить учителям. Так, при диагностике доминирующих ценностей у учителей и учащихся в одной из экспериментальных школ выявилась интересная закономерность. Оказалось, что те ценности, которые учителя хотят сформировать у своих воспитанников, но которые не являются личными жизненными ценностями взрослых, отсутствуют и у детей. Из этого можно сделать вывод, что **ценностные ориентации формируются только при передаче от личности к личности в процессе совместной деятельности**, прежде всего, косвенными воздействиями на внутренний мир ребёнка.

Анна Александровна Кочетова,
доцент кафедры педагогики Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена, кандидат педагогических наук