

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Неполная семья: особенности социализации детей

Надежда Петровна Иванова,
заведующая лабораторией
социальных проблем детства
НИИ семьи и воспитания РАО,
кандидат педагогических наук

Семья выступает исходным социокультурным пространством, внутри которого удовлетворяются жизненно важные специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями, а также осуществляется первоначальный процесс воспитания. Поэтому любая деформация семьи приводит к негативным последствиям в развитии личности ребёнка.

● структурная деформация семьи ● неполная семья ● социализация детей ● негативные и позитивные стороны социализации детей из неполных семей

Учёные выделяют два типа деформации семьи: структурную и психологическую. Структурная деформация семьи есть не что иное, как нарушение её структурной целостности, что в настоящее время связывается с отсутствием одного из родителей.

Структура и состав современной семьи (полная, неполная, материнская, сложная, простая, одноподдетная, многодетная и т.д.) диктуют свои особенности воспитания детей, а следовательно, влияют на процесс социализации детей.

Психологическая деформация семьи связана с нарушением системы межличностных отношений в ней, а также с принятием и реализацией в семье системы негативных ценностей, асоциальных установок и т.п.

В рамках семейной социализации особой спецификой обладает неполная семья, создающая нестандартные условия и представляющая в связи с этим исследовательский интерес. Неполная семья указана как особый тип семьи в общей классификации семей, где в качестве основания выбрана структура семейной группы.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Неполной называется семья:

- разведённая (причина образования такой семьи — расторжение брака);
- внебрачная (семья образовалась вследствие рождения ребёнка при незарегистрированном браке);
- осиротевшая (образовалась в результате смерти одного из родителей);
- распавшаяся (семья возникает вследствие лишения одного из родителей родительских прав, распада семьи без развода и отдельного проживания родителей).

Долгое время считалось, что структурная деформация семьи является важнейшим фактором, ответственным за нарушение личностного развития ребёнка. Это подтверждалось и статистическими данными (как зарубежными, так и отечественными), из которых следовало, что выборки подростков просоциальной и асоциальной, в том числе и криминальной направленности, существенно отличаются между собой по критерию «полная-неполная семья».

Сегодня существует достаточно представительный список исследований, в которых отмечена прямая зависимость между структурой семьи, внутрисемейными отношениями и социализацией детей. Общий вывод их таков: нарушение структуры семьи провоцирует конфликтность внутрисемейных отношений, понижает возможности родителей прививать детям положительные социальные качества, необходимые для становления полноценного члена общества.

Широко бытует мнение, что мальчики гораздо острее девочек воспринимают отсутствие отца. В таких семьях мальчики более беспокойны, более агрессивны и задиристы. Особенно сильно заметна разница между мальчиками в семьях с отцами и без них в первые годы жизни детей. В одном из исследований было показано, что двухлетние дети, чьи отцы умерли ещё до их рождения, живя с матерями-вдовами, были менее самостоятельны, проявляли тревожность и агрессивность в большей степени, чем дети, у которых были отцы (П. Массен, Дж.Конджер и др., 1987).

При изучении детей старшего возраста выяснилось, что поведение мальчиков, чьё детство прошло без отцов, оказалось менее мужественным в сравнении с теми, у кого были отцы. С другой стороны, оказалось, что поведение и личностные особенности девочек, выросших только с матерями, мало чем отличается от тех, кто жил в полной семье. Но в интеллектуальной деятельности обнаруживается разница.

С другой стороны, становится возможным формирование избыточной привязанности к матери, поскольку отсутствует член семьи, который мог бы «оторвать» ребёнка от матери, вывести его в более широкий мир.

Нарушение структуры семьи провоцирует конфликтность внутрисемейных отношений, понижает возможности родителей прививать детям положительные социальные качества, необходимые для становления полноценного члена общества.

Н.П. Иванова. Неполая семья: особенности социализации детей

Выделены такие особенности социализации подростка в семье с одним родителем [6]:

1. Большая эмоциональная нестабильность, тревожность, пассивность, повышенная эмоциональная чувствительность, недостатки психического развития подростка.

Результаты психологического исследования М.В. Лысогорской подтверждают наличие связи между психическим здоровьем подростка и типом его семьи. Наиболее ярко и с превышением средних показателей внутриличностный конфликт проявляется у подростков из неполной неблагополучной семьи [9].

Отклонения в развитии психики у детей из неполных семей фиксировал А.И. Захаров при изучении неврозов. А.И. Захаров писал, что в неполных семьях более выражена тяжесть невроза у детей обоего пола и особенно возбудимость у мальчиков [7]. Причину истерического невроза у мальчиков из неполных семей учёный видит в отсутствии мужского внимания и недостаточной эмоциональной отзывчивости матери.

2. Сложности в формировании половой идентификации.

В неполной семье, то есть в условиях отсутствия одного из родителей, подросток не всегда имеет возможность идентифицировать себя со взрослыми своего пола, осваивать «мужские» или «женские» обязанности, полноценно формировать стереотип поведения своего пола [5, 3]. Например, у девочек, воспитанных в материнской семье, возникают проблемы, связанные с установлением отношений с мужчинами, ввиду отсутствия реалистического представления о противоположном поле: они либо демонстрируют полное неприятие мужского общества, либо, напротив, ведут себя излишне сексуализированно [5, 8].

3. Особенности умственного развития ребёнка.

По данным О.В. Морозовой, среди школьников из неполных семей примерно втрое больше успевающих слабо, чем тех, кто учится успешно. По сравнению с полной семьёй особенно низкий уровень успеваемости у мальчиков [10].

4. Трудности при овладении подростком социальными нормами.

Значительные затруднения подростки из неполных семей испытывают при усвоении норм, определяющих исполнение им семейных ролей.

В неполных семьях подросток не приобретает опыта отношений с обоими родителями через адекватные модели мужского и женского поведения, не имеет возможности наблюдать разнообразные модели семейных отношений: между мужем и женой; отцом и сыном (дочерью) или матерью и дочерью (сыном). Это негативно влияет на готовность и способность подростка создать собственную семью. Особенно уязвимыми, согласно результатам исследований, оказываются девочки [3]. Непрочность будущих браков таких детей может быть также следствием осо-

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

бой форму поведения одинокой матери, реже одинокого отца, требующих от ребёнка отказа от эмоционального расположения к другим лицам [5].

5. Сложности при формировании фундаментальных ценностных ориентаций человека, определяющих его стиль жизни, сферы и уровень притязаний, жизненные устремления, планы.

Существует мнение о деформированной шкале ценностей у подростков из неполных семей. Так, безусловную ценность — личное здоровье подростки из неполных семей признают в меньшей степени, чем их сверстники из полных. Они чаще совершают поступки, причиняющие вред их здоровью: курят, употребляют спиртные напитки и наркотики [5,10].

Здоровьесберегающее поведение подростка также в значительной мере формируется в семье за счёт усвоения образцов поведения родителей, особенно матерей. Согласно мнению специалистов, одинокому родителю свойственна низкая медицинская активность, социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм жизни.

По результатам исследований, жизненные устремления и планы, трудовые установки у подростков из неполных семей часто базируются на практическом расчёте, а не на романтических порывах, как у подростков из полных семей. При этом отмечается большая пассивность подростков из неполных семей в достижении значимых жизненных целей [7,10].

И.Ф. Дементьева показала, что дети из неполных семей на этапе выбора профессии проявляют больший практический расчёт и меньше романтических порывов, чем дети из полных семей. Свидетельством тому могут служить их более высокие требования к оплате труда, гарантии от безработицы, её экологической безопасности. Более значимый интерес дети из неполных семей проявляют к престижу выбираемой профессии (37 и 32%), что, вероятно всего, связано с развитым у них комплексом неполной семьи и потребностью компенсации уязвлённого в детстве самолюбия. Ещё более отчётливо проявляется влияние неполной семьи на такие требования подростков к профессии, как высокая квалификация (11 и 14%) и интересная работа (28 и 36%). Известно, что высокая квалификация достигается продолжительной профессиональной подготовкой, которая мало доступна детям из неполных семей с ограниченными материальными возможностями. Что касается пожеланий старшеклассников иметь интересную работу, то в современных российских условиях такое «возвышенное» отношение к профессии могут себе позволить почти исключительно дети из обеспеченных семей, чаще всего — из полных [5].

6. Особенности социального развития ребёнка.

Специфика жизнедеятельности неполной семьи сказывается на формировании у подростков качеств, необходимых для их успешной социаль-

Н.П. Иванова. Неполная семья: особенности социализации детей

ной адаптации и социализации в целом. Так, специалисты отмечают, что низкая возможность взрослого в неполной семье осуществлять родительские функции приводит к заметному росту самостоятельности подростков [5, 11]. Они часто вынуждены ввиду отсутствия взрослого действовать без направляющего совета родителя, принимать решения в сложных ситуациях самостоятельно. Но такая самостоятельность может быть вредна для подростка, ещё не всегда готового в силу возрастных психических особенностей к выполнению обязанностей и принятию решений на уровне взрослого ответственного человека. К тому же, по данным исследований, самостоятельность и чувство ответственности у мальчика могут полноценно формироваться только в том случае, когда в семье лидирует родитель того же пола (отец). При этом обнаружена следующая зависимость: ответственность, присущая отцу, в сильной степени влияет на формирование этого качества как у мальчиков, так и у девочек; в то же время развитое качество ответственности у матери влияет на формирование его только у девочек [1].

В то же время существует мнение, что социализация в неполной семье, наряду с очевидными недостатками, имеет ряд плюсов. И.Н. Димура, Г. Королёва, Л.Г. Петряевская, Г.С. Сухобская, А.И. Ходаков отмечают следующие возможные позитивные моменты:

- тесный эмоциональный контакт родителя и ребёнка (подростка), упорочение дружеских связей матери (отца) со своим ребёнком в ходе преодоления жизненных трудностей;
- большее уважение к родителю;
- более высокая степень самостоятельности ребёнка (подростка), не избалованного чрезмерной опекой взрослых;
- раннее появление чувства ответственности у подрастающей личности;
- благоприятный микроклимат в семье (взаимопонимание между родителем и ребёнком).

Описывая детско-родительские отношения в материнской семье, учёные отмечают более высокую воспитательную активность матери, более тщательный уход за ребёнком, постоянную заботу о его разностороннем развитии.

Сама по себе неполнота семьи (отсутствие одного из родителей) не является обязательным условием снижения качества социализации ребёнка по сравнению с полной. Но в совокупности с неблагоприятными факторами, выступающими следствием специфической жизнедеятельности неполной семьи, структурная неполнота негативно влияет на социализацию [8,9].

Так, Т.А. Гурко исследовала особенности развития личности подростков из семей разных типов. В качестве показателей формирования личности подростков рассматривались социальные и психологические характеристики. В первую группу характеристик были отнесены

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

успеваемость в школе, ориентация на поступление в вуз, отношение к социально уязвимым категориям населения и сексуальным отношениям среди сверстников, курение и выпивка. В результате исследования автор формулирует вывод, что ни по одной из рассматриваемых характеристик не обнаружено различий между подростками, живущими в материнских семьях, с одной стороны, и подростками из полных семей, с другой [4].

Положение о повышенном риске девиантного развития личности подростка из неполной семьи было названо мифом в результате лонгитюдного исследования Б.Н. Алмазова, проведённого в период с 1979 года по 1991 год. Изучая средовую адаптацию подростков, автор доказывает, что «материнская семья при условии хорошего воспитания обеспечивает полноценное формирование характера и устойчивую средовую адаптацию».

Согласно результатам исследования особенностей нравственного развития личности подростков из неполной семьи, в условиях отсутствия отца значимую роль играет процесс психологической компенсации. В неполной семье создаются условия для развития таких необходимых качеств в жизни взрослого человека, как самостоятельность, умение искать выход из различных ситуаций. В процессе активного взаимодействия с окружающими, расширения круга общения дети из неполной семьи пытаются получить необходимую информацию, восполнить недостающее. Таким образом, они адаптируются к сложным социальным условиям. Самостоятельность в поведении, которая предоставляется родителем, способствует установлению многочисленных контактов, тем самым повышению активности, общительности.

Важным показателем уровня близости отношений ребёнка со своими родителями выступает количество обращений к матери и отцу за советом и помощью при условии добровольного признания права родителя на роль старшего друга, советчика в трудные моменты жизни. Чаще всего подростки из неполных семей приоритетным советчиком выбирают мать (55%), в то время как дети из полных семей обращаются к матери лишь в 42% случаев. Обращение к отцу в крайней степени незначительно (6%), что объясняется как его территориальной, так и эмоциональной отдалённостью. В полной семье отец выступает в качестве мудрого старшего в 20% случаев. Со старшими детьми советуются 14% подростков из неполных и 17% — из полных семей. Подростки, воспитывающиеся без отца, значительно чаще пользуются советами своих друзей и подруг (49% и 39%). Очевидно, что уровень социальной и психологической зрелости принимаемых ими при этом решений напрямую связан с возрастом несовершеннолетних «советчиков». Весьма тревожным следует считать и тот факт, что почти треть детей из неполных семей отвергает все возможные варианты советчиков и принимает важные для себя решения самостоятельно. Таким образом, ещё раз подтверждается феномен массового социального одиночества детей из неполных семей, их невысокая способность строить конструктивное межличностное взаимодействие.

Н.П. Иванова. Неполная семья: особенности социализации детей**Литература**

1. Аккерман Н. Роль семьи в появлении расстройств у детей // Хрестоматия: Семейная психотерапия. СПб.: Питер, 2000.
2. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины. /Вопросы психологии. 1991. № 4. С. 74.
3. Воспитание детей в неполной семье/под ред. Ершовой Н.М. М.: Знание, 1990.
4. Данилюк С.Б. Особенности половой идентификации в структуре самосознания личности школьника, воспитывающегося в условиях детского дома.: Дисс... канд. псих. наук. М., 1993.
5. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье// Социологические исследования. 2001. № 11. С. 108 – 113.
6. Дементьева И.Ф. Неблагополучные семьи как социальная проблема. //Семья в России. Семья и права ребёнка. 2003. С. 80 – 95.
7. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребёнка. М., 1992.
8. Кондратьев М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения. М., 2002
9. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Академия, 1999. С. 219
10. Мухина В.С. Психологическая помощь детям, воспитывающимся в учреждениях интернатного типа / В.С. Мухина // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 32 – 39.
11. Олиференко А.Я., Шульга Т.И., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. Учеб. пособие. М: Академия, 2002.