

Злоупотребление психоактивными веществами особенно распространено среди подростков и молодёжи. Именно поэтому эта категория населения является основной целевой группой антинаркотической профилактической работы. В образовательном учреждении такая работа должна быть направлена на успешную социализацию детей и подростков, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, знаний о последствиях употребления наркотиков, негативного отношения к ним и навыков противодействия вовлечению в их употребление. Эта работа осуществляется в соответствии со Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

● *антинаркотическая профилактическая работа* ● *первичная профилактика* ● *мониторинг профилактической работы* ● *система мониторинговых оценок*

Профилактика употребления наркотиков в образовательных учреждениях осуществляется как в рамках реализации федеральных образовательных государственных стандартов общего образования («Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни»; «Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся»; предметные области; внеклассные и внешкольные мероприятия), так и за счёт использования возможностей системы дополнительного образования детей. Важная составляющая профилактической работы — вовлечение детей и молодёжи в занятия художественно-эстетическим и техническим творчеством, в туристско-краеведческую и экологическую деятельность, что способствует личностному и профессиональному самоопределению человека, его гражданскому становлению и успешной социализации.

Однако сегодня мы не можем сказать, что профилактика употребления наркотиков

Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

Владимир Валентинович Зарецкий,

директор Центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области профилактики аддиктивного поведения у детей и молодёжи Минобрнауки России

В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

в системе образования приводит к необходимым результатам. Обусловлено это такими причинами:

- сохраняется дефицит педагогических и управленческих кадров, обладающих необходимой квалификацией для организации полноценной профилактической работы;
- не до конца преодолен информационно-просветительский подход к профилактической работе, которая обеспечивается за счёт регулярных, но недостаточно эффективных мероприятий (чтение лекций, проведение антинаркотических акций, конкурсов плакатов, рисунков);
- нуждается в улучшении организация индивидуальной профилактической работы с детьми и подростками, включая обеспечение доступности программ отдыха, оздоровления и занятости;
- в профилактической работе недостаточно используется воспитательный потенциал родителей (законных представителей);
- не отработаны механизмы как межведомственного взаимодействия, так и взаимодействия с общественными организациями, иными социальными партнёрами.

Эти недостатки обуславливают перспективные направления антинаркотической профилактической работы в системе образования:

- совершенствование системы повышения квалификации педагогических работников;
- совершенствование методического и информационного обеспечения этой работы;
- проведение масштабного родительского всеобуча по вопросам профилактики наркомании среди детей и молодёжи;
- совершенствование системы межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Особое значение в образовательной среде имеет *первичная профилактика*. Эта форма профилактики предусматривает работу с лицами, не знакомыми с действием психоактивных веществ (не употребляющих ПАВ).

Для выработки критериев мониторинговой оценки эффективности первичной профилактики употребления наркотиков и других психоактивных веществ в образовательной среде необходимо чётко определить объект, цель, задачи, стратегии, субъекты, направления и принципы первичной профилактики.

Объектом первичной профилактики является всё население, однако акцент необходимо делать на такой целевой группе, как дети и молодёжь, образовательная среда и семья.

Современная концепция первичной профилактики направлена на раннее предупреждение употребления наркотиков и роста наркома-

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

нии среди детей и молодёжи. Она основана на том, что в центре внимания должны находиться личность несовершеннолетнего и три основные сферы, в которых реализуется его жизнедеятельность — семья, образовательное учреждение и досуг, включая связанное с ними микросоциальное окружение.

Стратегия первичной профилактики предусматривает такие направления профилактических мероприятий:

1. Формирование личностных ресурсов, обеспечивающих развитие у детей и молодёжи социально-нормативного жизненного стиля с доминированием ценностей здорового образа жизни, действенной установки на отказ от приёма психоактивных веществ.
2. Формирование ресурсов семьи, помогающих воспитанию у детей и подростков законопослушного, успешного и ответственного поведения, а также ресурсов семьи, обеспечивающих поддержку ребёнку, начавшему употреблять наркотики, сдерживающих его разрыв с семьёй.
3. Внедрение в образовательную среду инновационных педагогических и психологических технологий, обеспечивающих развитие ценностей здорового образа жизни и мотивов отказа от «пробы» и приёма наркотиков, а также технологий раннего обнаружения случаев употребления наркотиков учащимися.
4. Развитие социально-поддерживающей инфраструктуры, включающей семью, в микросоциальное окружение ребёнка «группы риска наркотизации» и ребёнка, заболевшего наркоманией.

Основные **субъекты** профилактики — учреждения системы образования и специалисты, участвующие в образовательной и воспитательной деятельности.

Роль системы образования в первичной профилактике злоупотребления психоактивными веществами закреплена в государственных документах (постановления Правительства Российской Федерации, решения Совета безопасности, Федеральная программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1999 — 2001 годы, на 2002 — 2004 годы и 2005 — 2009 годы; Приказ Минобрнауки России от 23.09.99 г. № 718 «О мерах по предупреждению злоупотребления психоактивными веществами среди несовершеннолетних и молодёжи в 1999 — 2000 гг.»). Антинаркотическая профилактическая работа признана одним из приоритетных направлений деятельности Министерства образования и науки РФ, органов управления образованием субъектов Российской Федерации).

Система первичной профилактики злоупотребления ПАВ в образовательной среде организуется субъектами профилактики в отдельном регионе или административно-территориальной единице.

В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

Однако все задачи профилактики учреждения и ведомства системы образования самостоятельно решить не смогут. Необходимо привлечение региональных социальных партнёров, которые также должны стать субъектами профилактики, — учреждения культуры, спорта, здравоохранения и социального развития, МВД, ФСКН, общественные и профессиональные организации и объединения.

При проведении профилактической работы необходимо учитывать *принцип дифференцированности профилактических воздействий*: возрастной фактор; состояние семьи, семейные отношения; половые различия.

Основные **целевые группы**, в отношении которых осуществляются профилактическое воздействие:

1. Учащиеся (дети и молодёжь).
2. Педагогические работники.
3. Семья.
4. Другие значимые для учащихся лица (ЗДЛ).

Деятельность по первичной профилактике злоупотребления психоактивными веществами должна иметь *системный характер* и осуществляться комплексно на основе *программно-целевого подхода*.

Содержание профилактических программ

Современная первичная профилактика злоупотребления ПАВ должна иметь позитивную направленность. Основное содержание позитивных программ профилактического развития психического и физического здоровья ориентировано:

- на работу с системой ценностей, опору на культурные нормативные традиции народа и семьи;
- на формирование здоровых установок и навыков ответственного поведения, снижающих вероятность приобщения к употреблению психоактивных веществ;
- на улучшение физического состояния, повышающее неспецифическую устойчивость организма к патогенным и неблагоприятным факторам окружающей среды.

В процессе проведения мероприятий первичной профилактики специалистам следует избегать:

- Разового характера профилактических действий.
- Оправдания употребления ПАВ какими-либо причинами.
- Преувеличения негативных последствий злоупотребления ПАВ.
- Ложной информации.
- Использования тактики запугивания.

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Основные технологии профилактики

К *интерактивным технологиям* относятся: дискуссии, дебаты, ролевые игры, работа в малых группах, которые способствуют развитию коммуникативных навыков, выявлению личностного отношения к проблеме.

Тренинговые технологии развивают навыки асертивного поведения и психической саморегуляции и способствуют выбору эффективных способов решения проблемных ситуаций, противодействию ситуациям, связанным с манипуляциями личностью или принуждением к употреблению ПАВ.

Проектные технологии позволяют использовать социальные инициативы самих основных целевых групп профилактики, направленных на формирование и развитие ресурсов личности и социокультурной образовательной и семейной среды.

Мониторинг профилактической деятельности

В рамках Концепции злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде (Приказ Министерства образования и науки РФ от 28.02.2000 N 619) определено «...обязательное включение в программу первичной профилактики системы мониторинга не только распространённости употребления, но и эффективности действия системы первичной профилактики на каждом этапе её становления и функционирования».

Мониторинг профилактической деятельности — повторяющиеся с установленной регулярностью на основе выбранной системы регистрации учёт и оценка показателей реализации профилактических воздействий.

Объектом мониторинга может быть целевая группа, система учреждений, отдельный регион. Мониторинг может быть частичным, отражающим биологические, психологические и социологические показатели, и полным, включающим оценку факторов, улучшающих или ухудшающих наркотическую ситуацию, и социальных структур, предупреждающих формирование зависимости от ПАВ.

Результаты, полученные благодаря мониторингу, необходимо использовать для совершенствования профилактической деятельности, чтобы привести её мероприятия в наибольшее соответствие с реально существующей ситуацией.

К мониторингу должны предъявляться определённые требования, которые можно сформулировать в виде **принципов**:

1-й — объективность информации (процесс должен опираться на объективные данные, получаемые в ходе информационного обмена между субъектами участвующими в мониторинге; запрашиваемые данные должны быть максимально формализованы и легко проверяемы).

В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

2-й — сравнимость данных (это требование обусловлено тем, что отслеживание результатов функционирования системы профилактики предполагает не только констатацию её состояния, но и изучение изменений, которые в ней происходят; возможность сравнения появляется только тогда, когда изучается один и тот же объект на основе одинаковых показателей).

3-й — адекватность (предполагает изучение системы профилактики с учётом изменяющихся внешних условий на соответствие им; реализация этого принципа предполагает оценку влияния различных внешних факторов на деятельность субъекта/объекта профилактики, которая может быть осуществлена только на основе специально проведённых исследований).

4-й — прогностичность (имеется в виду получение данных, позволяющих прогнозировать будущее системы профилактики, возможные изменения в путях достижения поставленных целей; этот принцип предполагает оценку возможных тенденций).

Субъектами мониторинговых исследований в сфере профилактики на федеральном уровне должна стать мониторинговая группа Государственной антинаркотической комиссии, на муниципальном уровне эту деятельность могут взять на себя межведомственные мониторинговые группы региональных антинаркотических комиссий.

Система мониторинговых оценок состоит из следующих видов исследований и систем оценок:

1. *Оценка ситуации* — диагностика сформированности навыков здорового образа жизни, проблем и рисков формирования аддиктивных форм поведения, а также степени вовлечённости целевых групп в проблему злоупотребления ПАВ.

2. *Оценка предмета* (программ и профилактических мероприятий).

3. *Оценка деятельности* (оценка реализации и результата профилактических воздействий):

- просвещение (формирование знаний и установок у целевых групп);
- выработка психологических умений и жизненных навыков (тренинговые занятия, включение в позитивно ориентированные сообщества);
- формирование команды специалистов, занимающихся профилактической деятельностью;
- организация социального партнёрства, межпрофессиональное и межведомственное взаимодействие субъектов профилактики;
- формирование актива, организация волонёрской деятельности позитивной направленности из числа целевых групп;
- создание инфраструктур профилактики;
- нормативное и экономическое обеспечение профилактики.

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Проект является основным инструментом профилактических воздействий. Организация профилактических мероприятий в форме проекта позволяет обеспечить комплексный подход и исключить в методике оценки учёт разовых массовых мероприятий и акций.

Оценка эффективности профилактической деятельности осуществляется в зависимости от степени вовлечённости целевых групп в наркотизацию с позиций спроса:

- 1) те, кто не употребляют ПАВ;
- 2) те, кто имеют опыт употребления ПАВ — группа риска.

Выделение этих подгрупп является обязательным при организации профилактических мероприятий в каждой из предлагаемых целевых групп по степени подверженности наркотизации.

Смысл оценки степени риска наркотизации в итоге сводится к тому, чтобы оценить степень охвата целевых групп профилактическими мероприятиями.

Предлагается ввести в методику ещё один важный показатель оценки эффективности программных мероприятий: расчёт вовлечённых в профилактические мероприятия лиц, включая представителей группы риска, к общему числу детей и молодых людей, проживающих на территории, где разворачивается проект.

В схеме агрегирования оценок деятельности необходимо кроме позиции «вовлечённости групп риска в профилактические мероприятия» также учитывать «количество социальных проектов, обеспечивающих вовлечённость всех целевых групп, включая группы риска, в профилактические мероприятия».

Профилактические программы нельзя ни начинать, ни проводить, ни оценивать без мониторинга показателей эпидемиологической ситуации.

С этой целью необходимо изучить потребность в профилактике основных целевых групп, на которые будут направлены профилактические проекты и программы.

Критерии мониторинговой оценки эффективности первичной профилактики (далее — мониторинг профилактики) разработаны для регулирования организации, алгоритма, правил и порядка деятельности по осуществлению первичной профилактики злоупотребления наркотиками и другими психоактивными веществами различных субъектов на федеральном или муниципальном уровне.

Под критериями мониторинговой оценки первичной профилактики злоупотребления наркотиками и другими ПАВ понимается система основных функций и форм деятельности, направленных на повышение эффективности профилактики аддиктивного поведения среди всех контингентов населения, особенно среди детей и молодежи, путём установления требований, норм, технологий, услуг, при-

В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

меняемых в профилактических целях. Критерии определяются субъектами мониторинга.

Разработка критериев мониторинговой оценки эффективности первичной профилактики позволит решать следующие **задачи**:

1. Определить субъекты и объекты (целевые группы) профилактической деятельности.
2. Определить основные направления и мероприятия, позволяющие добиться позитивных результатов комплексной профилактической деятельности.
3. Определить систему динамических показателей, позволяющих оценить результаты профилактической антинаркотической деятельности.

Эффективность реализации мероприятий оценивается по количественным и качественным показателям.

Количественные показатели — это степень соответствия полученных результатов целям и задачам заданного норматива:

- количество целевых групп вовлечённых в профилактические программы;
- количество состоящих на профилактическом учёте представителей целевых групп риска, или снятых с учёта в результате работы по индивидуальному маршруту сопровождения;
- количество педагогических работников, прошедших обучение по профилактическим программам;
- количество детей и молодёжи, прошедших обучение по программам формирования здорового образа жизни и формирования жизненных навыков;

Качественные показатели — это появление изменений (параметров) или новых видов деятельности, а также исчезновение негативных явлений:

- информированность (знания и убеждённость учащихся, педагогов и родителей по вопросам формирования навыков здорового стиля жизни);
- участие обучающихся, родителей и других представителей социума в волонтерских и других мероприятиях по профилактике употребления ПАВ;
- наличие команды педагогов-профессионалов, осуществляющих эффективную профилактическую деятельность;
- наличие, принятие и реализация на уровне каждого образовательного учреждения политики в отношении употребления ПАВ (создание разномасштабных профилактических антинаркотических проектов и программ для различных целевых групп);

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

- применение инновационных технологий в профилактической деятельности;
- сформированность факторов защиты для успешной самореализации и противостояния возможному давлению со стороны потребителей и распространителей психоактивных веществ;
- формирование позитивной аутоидентификации, ценностных ориентаций и установок, исключающих употребление наркотиков и минимизирующих приём других ПАВ;
- формирование субъектности в профилактических программах и мероприятиях — превращение объекта профилактики («носителя» проблемной ситуации) в субъект осознанных аутовоздействий с целью коррекции когнитивных, эмоциональных и поведенческих стереотипов.

Оценка профилактических мероприятий должна рассматриваться как процесс. Для объективной оценки следует определить, что может быть результатом профилактических воздействий. Каждое профилактическое мероприятие следует оценивать с учётом условий, в которых оно проводится, и диапазона эффектов, которые оно должно иметь согласно замыслу. Необходимо иметь в виду, что профилактические мероприятия создают эффекты различных порядков:

- *эффекты первого порядка* — рост количества участников, что предполагает позитивное восприятие профилактических мероприятий или повышение степени включённости участников в проводимые мероприятия;
- *эффекты второго порядка* — приобретение знаний, умений и навыков, изменение отношения к проблеме и поведения в ходе профилактических мероприятий;
- *эффекты третьего порядка* — совершенствование существующих подходов к решению проблем личного и (или) общественного характера, разработка концептуально новых технологий профилактической деятельности.

Каждый из этих эффектов может рассматриваться как результат профилактических мероприятий.

Критерии мониторинговой оценки эффективности первичной профилактики, связанной со злоупотреблением наркотиками и другими психоактивными веществами, представлены в таблице.

Качество инструментария мониторинга — контролируемый при проведении исследования фактор. Общеметодологическими требованиями к инструменту остаются валидность, надёжность, удобство использования, соответствие целям исследования, корректность статистических процедур, стандартизированность, апробированность и др.

В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг

В ходе любого исследования неизбежно возникают методологические проблемы, которые нельзя игнорировать при анализе результатов мониторинга. Для этого в ходе мониторинга необходимо учитывать репрезентативность, валидность и надёжность результатов.

Репрезентативность выборки — это степень отображения свойств изучаемой совокупности результатов. Репрезентативность выборки зависит от таких параметров, как способ организации и объём выборки, а также число субъектов/объектов, принимающих участие в мониторинговом исследовании.

Надёжность — показатель устойчивости результата при проведении повторных исследований.

Валидность — это степень точности измерения исследуемого явления посредством выбранного инструмента мониторинга.

Подготовительные мероприятия в сфере мониторинга профилактики

Для эффективного решения задач мониторинговой оценки эффективности профилактики необходимы:

1. *Стандартизация диагностического инструментария* по оценке эффективности профилактической деятельности. Таким образом будут достигнуты важнейшие цели мониторинга — разработка системы рекомендаций и принятие эффективных управленческих решений, направленных на снижение спроса на наркотические и другие психоактивные вещества среди детей и молодёжи.

2. *Механизм экспертизы профилактических проектов и программ* — формирование экспертных советов и групп по профилактическим проектам и программам (общественно-профессиональная экспертиза).

3. *Наличие ресурсной базы в регионе по реализации профилактических мероприятий и программ.*

4. *Использование опыта профилактической работы:*

- изучение опыта профилактической работы;
- оценка мотивации участия субъектов в мониторинге профилактической деятельности;
- наличие опыта разработки профилактических проектов или программ.

5. *Вовлечение в профилактическую и мониторинговую работу организаций и учреждений, составляющих культурно-образовательную среду региона* — общеобразовательных учреждений, учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования, дополнительного внешкольного образования, дополнительного профессионального образования, ППС-центров, психо-

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

лого-педагогических служб образовательных учреждений, центров эстетического воспитания, досуговых центров, подростковых и молодёжных клубов, библиотек, спортивно-оздоровительных учреждений, детских художественных студий, учреждений культуры и спорта, и др.

6. *Вовлечение в профилактическую работу основных целевых групп.*

Таблица

Критерии мониторинговой оценки эффективности профилактической деятельности			
№ п/п	Деятельность	Критерии оценки	
		Количественные	Качественные
I. ОЦЕНКА СИТУАЦИИ (оценка сформированности навыков здорового образа жизни, проблем и рисков формирования аддиктивных форм поведения)			
1.	Диагностика (оценка сформированности навыков здорового образа жизни)	1. Оценка знаний обо всех аспектах здоровья: 1) физическое здоровье; 2) психическое; 3) духовно-нравственное	1. Осознание целей и последствий своего поведения. 2. Мотивация на ведение здорового образа жизни. 3. Сформированность навыков: — психической саморегуляции; — асертивного поведения; — эффективного общения; — критического мышления; — владения собой (умение справляться с личностной и ситуационной тревогой); — отстаивания своей позиции. 4. Сформированность эффективных стратегий поведения. 5. Развитие личностных ресурсов (позитивной Я-концепции, оптимальной самооценки, ответственности, ориентации на значимые ценности)
2.	Диагностика (оценка степени вовлечённости целевых групп в проблему злоупотребления ПАВ)	1. Оценка факторов риска, связанных с девиантным и аддиктивным поведением детей и молодёжи (14–24 лет): — биологические факторы риска; — психологические факторы риска; — социальные факторы риска. 2. Оценка рисков употребления ПАВ. 3. Количество выявленных лиц в группах «риска». 4. Количество состоящих на профилактическом учёте представителей целевых групп риска	1. Оценка отношения целевых групп к употреблению ПАВ. 2. Оценка факторов защиты, препятствующих приобщению детей и молодёжи к употреблению ПАВ: — личные факторы защиты; — социальные факторы защиты. 3. Степень мотивации на ведение здорового образа жизни. 4. Выявление групп повышенного риска. 5. Дифференциация контингента, нуждающегося в консультировании, коррекции, или реабилитации. 6. Вовлечённость самих целевых групп в мониторинговый процесс. 7. Количество снятых с профилактического учёта представителей целевых групп риска в результате работы по индивидуальному маршруту сопровождения

**В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике
употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг**

II. ОЦЕНКА ПРЕДМЕТА (оценка программ и профилактических мероприятий)		
3.	Разработка комплексных программ профилактической деятельности для целевых групп	<p>Количество разработанных, прошедших экспертизу профилактических разномасштабных программ для различных целевых групп:</p> <ul style="list-style-type: none"> — программы творческой деятельности; — программы досуговой деятельности; — программы по развитию физической культуры и спорта; — программы специфической активности с элементами формирования отношения к потреблению ПАВ; — волонтерские программы; — программы по работе с детьми группы риска и взаимодействия с семьей; — программы по просвещению граждан по вопросам наркомании; — программы по правовому воспитанию; — программы по нравственному воспитанию; — программы по военно-патриотическому воспитанию; — программы по санитарному просвещению
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование субъектности в профилактических программах и мероприятиях. 2. Применение инновационных технологий в профилактической деятельности. 3. Методическое обеспечение программ профилактики. 4. Оценка эффективности программ профилактической деятельности
III. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (оценка реализации и результата профилактических воздействий)		
4.	Просвещение (формирование знаний, отношений и установок у целевых групп)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Количество информационно-просветительских программ, реализованных для целевых групп. 2. Вовлечённость целевых групп в информационно-просветительские программы
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование общих знаний, отношений и установок о здоровье, о семейных отношениях, семейных мифах и стереотипах, о проблеме употребления ПАВ по целевым группам. 2. Формирование специальных знаний, отношений и установок у целевых групп (о ПАВ, семейной патологии, конфликтных дисфункциональных, асоциальных семьях и их проблемах). 3. Мотивация на ведение здорового образа жизни

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

5.	Выработка психологических умений и жизненных навыков (тренинговые занятия, включение в позитивно ориентированные сообщества)	1. Количество вовлечённых целевых групп в программы формирования психологических умений и жизненных навыков, позитивно ориентированные сообщества	1. Способность оптимальным путём удовлетворять собственные потребности и преодолевать препятствия в стрессовых ситуациях. 2. Навыки успешного решения возникающих проблем. 3. Развитие коммуникативных навыков. 4. Способность контролировать своё поведение. 5. Способность противостоять внешнему давлению, связанному с принуждением употребить ПАВ
6.	Формирование команды специалистов профилактической деятельности для различных сред	1. Количество подготовленных специалистов для различных сред. 2. Участие педагогов и специалистов в программах по формированию ЗОЖ. 3. Участие педагогов и специалистов в программах по просвещению граждан по вопросам наркомании. 4. Участие педагогов и специалистов в программах по правовому воспитанию. 5. Участие педагогов и специалистов в программах по нравственному воспитанию. 6. Участие педагогов и специалистов в программах по военно-патриотическому воспитанию. 7. Участие педагогов и специалистов в программах по санитарному просвещению. 8. Участие педагогов и специалистов в программах по работе с детьми группы риска и взаимодействию с семьёй. 9. Участие педагогов и специалистов в профильных конференциях, семинарах, круглых столах. 10. Участие педагогов и специалистов в профилактических акциях. 11. Участие педагогов и специалистов в конкурсах, фестивалях, лекториях профилактической тематики. 12. Участие педагогов и специалистов по представлению практики профилактической работы в СМИ	1. Освоение психолого-педагогических технологий профилактики (при объёме учебного курса не менее 72 академических часов). 2. Проектирование социально-значимого культурного проекта или раздела воспитательной программы по первичной профилактике злоупотребления ПАВ. 3. Изменение установок и выработка профессиональной позиции к проблеме профилактики. 4. Соответствие содержания профессиональной подготовки требованиям к образовательным программам профилактики

**В.В. Зарецкий. Работа в образовательной среде по профилактике
употребления наркотиков и психоактивных веществ: оценка и мониторинг**

7.	Организация социального партнёрства в сфере профилактики (межпрофессиональное и межведомственное взаимодействие субъектов профилактики)	1. Количество социальных партнёров, вовлечённых в профилактическую деятельность. 2. Количество мероприятий, проведённых с участием социальных партнёров	Построение межпрофессионального и межведомственного взаимодействия субъектов профилактики
8.	Формирование актива из числа целевых групп и волонтерская деятельность позитивной направленности	1. Количество лиц, вовлечённых в волонтерскую деятельность. 2. Количество волонтерских объединений из различных целевых групп	1. Формирование актива из числа целевых групп. 2. Обучение актива профилактическим воздействиям и стимуляция работы. 3. Наличие волонтерских проектов из числа целевых групп, направленных на ведение здорового образа жизни. 4. Способность целевой группы работать в режиме саморазвития
9.	Создание инфраструктур профилактики	Количество служб, организаций, учреждений различной ведомственной принадлежности или межведомственные организационные структуры, занимающиеся профилактикой	1. Коррекционно-реабилитационная работа с учтённым контингентом. 2. Способность инфраструктуры работать в режиме саморазвития
10.	Нормативное обеспечение профилактики	Количество разработанных нормативных документов обеспечения профилактики на федеральном или муниципальном уровне	Соответствие разработанной нормативной базы эффективному решению проблем профилактики
11.	Экономическое обеспечение профилактики	1. Количество государственных средств, потраченных на программы и мероприятия в сфере профилактики. 2. Количество муниципальных средств, потраченных на программы и мероприятия в сфере профилактики. 3. Количество негосударственных средств, потраченных на программы и мероприятия в сфере профилактики	Индекс экономической адекватности (соотношение выделенных средств результату профилактической деятельности)

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Литература

1. Актуальные проблемы наркоситуации в молодёжной среде: состояние, тенденции, профилактика. М.: ЦСП, 2004.
2. *Зарецкий В.В., Булатников А.Н., Портянская Л.Л.* Алгоритм разработки проекта по профилактике девиантного и аддиктивного поведения в образовательной среде. Учебно-методические материалы. М.: Академия, АПКИППРО, 2010.
3. *Слободчиков В.И., Рябцев В.К., Зарецкий В.В.* Межведомственное взаимодействие государственных, муниципальных, общественных и религиозных организаций по проблемам профилактики злоупотребления психоактивными веществами. Метод. пос. М.: Московский городской фонд поддержки школьного книгоиздания, 2004.
4. *Слободчиков В.И., Рябцев В.К., Зарецкий В.В., Ряшина В.В.* Организация и деятельность центров и кабинетов по профилактике злоупотребления психоактивными веществами среди детей и молодёжи. М.: Издательский сервис, 2002.
5. *Валентик Ю.В., Вострокнутов В.Н., Зарецкий В.В., Герш А.А., Рябцев В.К., Слободчиков В.И.* Стандарты профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде. Методический сб. «Актуальные проблемы наркоситуации в молодёжной среде: состояние, тенденции, профилактика». М.: Центр социального прогнозирования, 2004.