

# Урок истории: от усвоения факта — к пониманию процесса. Методические советы по повышению качества обученности ШКОЛЬНИКОВ

**Марина Баранникова,**  
*старший преподаватель кафедры истории, философии и культуры Воронежского областного Института повышения квалификации и переподготовки работников образования, учитель высшей категории школы № 12 г. Воронежа,*

**Марина Воронова,**  
*методист кафедры истории, философии и культуры, учитель высшей категории гимназии № 9 г. Воронежа,*

**Бронислав Табачников,**  
*заведующий кафедрой истории, философии и культуры, кандидат исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ*

Беря в руки книгу, мы соприкасаемся с историей, которая нас учит многому в жизни, в том числе и тому, что не надо делать, чтобы не повторять ошибок прошлого.  
*Карлос Альберто Пассос*

**В** последние десятилетия нашей педагогической практики не было, пожалуй, ни одной, кроме истории, образовательной области, в которой бы так стремительно обновлялось содержание школьных учебников, да и всей информации о нашем прошлом. Менялись теоретико-методологические азимуты, марксизм-ленинизм постепенно переставал быть единственно верным учением, классовую борьбу в качестве главного движителя исторического процесса меняли другие, более универсаль-

ные принципы и установки. Изменялись требования к подготовке и переподготовке (повышению квалификации) учителя, к его теоретической и методической оснащённости. Жёсткие идеологические установки, ещё недавно обязательные для учителя, уходили в тень. На первый план выдвигались требования профессионально-нравственного характера. И сегодня уже можно хотя бы в первом приближении определить и назвать, на наш взгляд, основные качества, которыми должен обладать учитель истории, работающий в образовательном учреждении любого типа.

**Первое.** Свободное владение материалом своей ежедневной педагогической практики с троекратным, как нам кажется, «запасом прочности». Не обязательно все подробности темы, исторические детали и нюансы выкладывать на уроке, даже если на это остаётся время, но хранить их до поры в своём арсенале обязательно.

**Второе.** Безусловная и высокоуровневая методическая оснащённость, умение применять новые педагогические технологии. Главное здесь — построить работу так, чтобы дети на уроке напрягали не только память, но умели под руководством учителя мобилизовать свой интеллектуальный личностный ресурс для решения разнообразных задач, возникающих в хорошо организованном познавательном процессе.

Очень важно, чтобы модель обучения, выбранная учителем, обеспечивала эффективность, а главное, развивала личность учащегося, его индивидуальность, формировала умение слушать, самостоятельно работать с текстом и при этом выделять главные смыс-

ловые единицы, сопоставлять услышанное или увиденное на экране с рассказом учителя или информацией учебника.

Организация учебной деятельности — это, по нашему мнению, некая целостность, в которой присутствует комплекс специально сконструированных заданий, формирующих интеллектуальные умения вычленять в историческом материале главное, классифицировать факты, осмысливать их и делать выводы.

Приведём примеры заданий, которые, как нам кажется, могут приблизить к искомому результату.

**1.** Принятие Русью христианства не искоренило народные верования, и обе веры — православная и языческая — оказывали сильное влияние друг на друга. Найдите подтверждение этой точки зрения в тексте параграфа.

**2.** На основе изученного докажите, что в первом русском законодательстве (Русской Правде) сила обычая и норма права в ключевом вопросе о праве на жизнь были тесно переплетены.

**3.** Прочитайте текст документа о работе Международного совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и самостоятельно сформулируйте принципы международных отношений. Обсудите с соседом по парте полученный вами результат и приведите примеры действия этих принципов в наше время.

**4.** Вы посмотрели видеосюжет. Определите, о каких религиях шла речь, приведите примеры обрядов, характерных для каждой из них. Какой, по вашему мнению, общий смысл содержится в религиозном миропонимании?

Как видите, все эти задания в той или иной степени интегриру-

ют наблюдение, классификацию, сравнение, обсуждение, обобщение, контроль.

Таким образом, учитывая наличие в школах компьютеров, мультимедийных обучающих программ, Интернет-ресурсов, учителю для повышения качества знаний следует постепенно перестраивать мышление учащихся с алгоритма «услышал–запомнил–пересказал» к принципиально иной схеме: «познал–осмыслил–пересказал–запомнил–применил».

Кроме того, сегодня в профессиональном арсенале педагога-историка может быть накоплен эффективный набор средств, приёмов, методов обучения, связанных с персонификацией материала, его драматизацией заочными путешествиями, дидактическими играми и т.п. Важно одно: разнообразие приёмов и средств повышения мотивации учебной деятельности.

**И, наконец, третье.** Достойный уровень собственной психолого-педагогической и культурологической подготовки, обеспечивающей учителю высокий личностный авторитет в глазах учащихся, их родителей, коллег.

Мы полагаем, что обладание этими совершенно необходимыми профессиональными качествами плюс личное обаяние и толика артистизма смогут, в конечном счёте, при встречном движении учащихся обеспечить высокое качество знаний в интересующей нас предметной области. В этом месте у пытливого читателя, несомненно, возникнет вопрос, а какими понятиями, категориями можно охарактеризовать зыбкую материю, именуемую «качеством образования»?

Прежде всего, попытаемся ответить на вопрос в самом общем

виде, определив содержание словосочетания «качество образования». Здесь, скорее всего, речь идёт о соответствии результатов, достигнутых тем или иным учреждением образования, государственным стандартам. Отсюда важность проблемы контроля и управления качеством образования на современном этапе развития средней и высшей школы. А теперь присмотримся к индикаторам или критериям, которые дают нам право говорить о качественном усвоении материала на уроках истории и обществознания.

Критериев учебной успешности школьников может быть несколько, но доминирующим должен стать один: понимание учеником причинно-следственных взаимосвязей и связей того или иного явления социально-экономической, политической, духовной истории, осознание исторического факта как проявление потребностей человека (или человеческих общностей) во времени и пространстве, умение адекватно глубинному смыслу исторического действия выстраивать вербальный ряд своего письменного (ЕГЭ) или устного ответа.

Единый государственный экзамен даёт возможность (на примере Воронежской области) проследить динамику изменения уровня обученности школьников по названным предметам. Наиболее показателен анализ части «С», так как появляется возможность оценить качество знаний, умений и навыков выпускников. Задания высокого уровня сложности проверяют степень творческого мышления, который является более высокой степенью по сравнению с конструктивным (часть «Б») и репродуктивным (часть «А») уровнями.

Сравнивая результаты за последние три года, следует отметить:

- повысился уровень работы с источником (более половины выпускников без особых затруднений указывают хронологические рамки, название периода, когда происходили названные события, и фамилию исторического деятеля): 42,5% – 49,8% – 53,3%;
- значительная часть учащихся умеет извлекать информацию из текста и применять её к соответствующему заданию: 40,5 – 44%;
- выросло число экзаменуемых, умеющих устанавливать причинно-следственные связи между явлениями: 36,2%;
- наблюдается рост выполнений заданий, в которых требуется сформулировать собственную позицию по предложенным вопросам, используя для аргументации исторические сведения: 7,2% – 13,7% – 15,4%;
- вырос процент учащихся, успешно справившихся с анализом исторической информации: 6,3% – 3,2% – 10,4%;
- анализ данных говорит о росте количества выпускников, выполнивших задание на сравнение: 18,5% – 13,8% – 18,8%.

Обратим внимание на важность работы с историческим источником. В каждой из трёх частей проверяется умение анализировать фрагменты документов. Учащиеся должны уметь определять по тексту цели создания, время, место и обстоятельства появления источника, авторство, соотносить документы со знаниями по истории периода, который в них представлен. Работа с документами может вестись и на текущих, и на обобщающих уроках. Можно обратиться к фрагментам, помещён-

ным в учебниках, хрестоматиях, в изданиях, содержащих материалы ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ дают возможность учителям не только подвергнуть скрупулёзному анализу свою деятельность, но и усовершенствовать её. К примеру, задания группы «С» остаются трудными даже для хорошо подготовленных учеников. Учительский опыт подготовки к сдаче экзамена показывает, что наиболее успешно справляются с заданиями те учащиеся, которые освоили навыки систематизации и классификации исторических материалов, научились определять и сравнивать характерные черты отдельных исторических периодов, соотносить информацию.

Как правило, трудностей не испытывают те ребята, которые в ходе обучения и подготовки к ЕГЭ научились представлять результаты своей деятельности в форме конспекта или развёрнутых тезисов, реферата или исторического эссе, исследовательского проекта или презентации.

Отталкиваясь от своего опыта, мы бы рекомендовали в ходе текущего контроля использовать задания части 1 (А) и 2 (Б) экзаменационной работы. Итоговый контроль даёт возможность широко использовать задания части 3 (С).

Серьёзным ресурсом повышения качества освоения учебного материала могут и должны стать межпредметные связи, которые лучше всего выявляются и прослеживаются на интегрированных уроках истории и обществознания, истории и литературы, истории и географии, наконец, истории и мировой художественной культуры. Ценность и значение таких уроков определяются тем, что они позво-

ляют юношеству увидеть целостность общества как системы, взаимосвязь множества явлений и неисчерпаемость процесса познания.

Суммируя, отметим, что ЕГЭ предъявляет новые требования к результатам совместного труда учителя и ученика, даёт возможность получить внешнюю оценку собственной деятельности, а главное (и в этом сущностное, социокультурное значение государственного экзамена), обеспечить равенство подходов и сопоставимость результатов. Анализ итогов ЕГЭ, независимая экспертная оценка предметной обученности — это и есть надёжный индикатор качества знаний как по истории, так и по обществознанию.

Несколько компонентов, осознанных учителем в качестве базовых (методологических) принципов преподавания истории, смогут, по нашему мнению, обеспечить достойный, адекватный современному состоянию науки уровень работы с учащимися. Совершенно необходимым, кажется нам, определить три главных ступени, по которым должен двигаться ученик под руководством учителя к высокому качеству усвоения материала. **Первая ступень** может быть охарактеризована, как **фактографическая**. Речь идёт о прочном усвоении небольшого количества фактов, в самых главных и существенных чертах отражающих историческую реальность в её временном и пространственном измерениях. Без достижения успехов на этом направлении невозможно перейти на **вторую ступень** исторического познания — **теоретическую**, на которой с той или иной степенью глубины выявляются причинно-следственные связи и непреложные закономер-

ности процесса общественного развития.

И, наконец, **третью**, вершинную ступень можно охарактеризовать как **методологическую**. Речь идёт уже не просто о воспроизведении готового, усвоенного вместе и под руководством учителя материала, но о самостоятельном поиске нового знания, его интерпретации и усвоении, сопряжённом с написанием, пусть небольшой, но собственной, а не заёмной работы, доклада, сообщения.

Разумеется, от класса к классу соотношение уровней меняется. В младших и средних классах преобладающим будет, естественно, фактографический момент с небольшими, но систематическими вкраплениями теоретического начала. В старших и, тем более, профильных классах второй и третий уровни могут и должны идти рука об руку, взаимодополняя и обогащая друг друга.

Чему же, в конечном счёте, должна учить история, какие мысли рождать и убеждения формировать? Вопрос этот представляется нам весьма важным, поскольку сегодня мы наблюдаем повальное увлечение методической стороной преподавания. Феерия разнообразных, зачастую чрезвычайно интересных приёмов, оригинальных находок, увлекательных форм придаёт уроку замечательно-яркую эмоциональную окраску, но увы, не оставляет в головах детей какого бы то ни было содержательно-интеллектуального следа. Воспитание чувств, да ещё на почве исторического материала — это, конечно же, прекрасно, но всё-таки главное предназначение уроков истории состоит, как нам кажется, в воспитании гражданственности, активного, деятельностного отно-

шения к реальной действительности, в формировании целостного мировоззрения, способного помочь в выборе профессии или, ещё шире, места в жизни. И чем выше качество школьной жизни, включающей, безусловно, и преподавание истории, тем вернее азимуты будущего пути молодого человека. Оговоримся: конечно, прямой связи здесь быть не может, она опосредована порой множеством обстоятельств. Но то, что дорога в жизнь начинается с крыльца школы — с этим, пожалуй, и не поспоришь.

Значение уроков исторического познания всеобъемлющее, ибо оно в значительной степени скрепляет детей из разных семей, из раз-

ных социальных слоёв в единое культурное целое, даёт ощущение общности, принадлежности к единой стране.

При правильно и методически грамотно выстроенном уроке, одной из целей которого может быть выявление тесных связей исторического материала со жгучими проблемами современности, показ непрерывности исторического процесса вполне возможно, а может быть, и необходимо обучение ассоциативному мышлению, развитию интуиции, умению мыслить на перспективу. Тем самым вырабатывается привычка к постоянному умственному труду, что, в конечном счёте, делает человека успешным и эффективным.

**М. Баранникова, М. Воронова, Б. Табачников**  
Урок истории: от усвоения факта  
к пониманию процесса