

## Адресная поддержка учителей, работающих на критическом уровне

**Профессионализм коллектива школы во многом зависит от уровня работы с кадрами. В последние годы эта работа значительно ослабла, а то и вовсе исчезла. Но есть школы, где над этой проблемой работают — вдумчиво, серьёзно. Эта работа во многом, если не в решающей степени, определяет качество образования в школе.**

*Зоя  
Слепко,  
заместитель  
директора  
по учебно-воспита-  
тельной работе  
538-й московской  
школы  
им. С.В. Гришина*

**В**нутришкольный контроль часто носит административный, сугубо проверочный, а не обучающий характер. Учитель со всеми его переживаниями и трудностями остаётся по существу один. А на этом пути он может рассчитывать на серьёзную помощь со стороны всех структур, заинтересованных в повышении качества образования. И в первую очередь — на помощь своих коллег и школьной администрации. В школе должна сложиться и работать система оказания адресной поддержки и помощи учителям.

Система адресной поддержки в нашей школе начала складываться два года назад, когда мы стали получать достоверную образовательную статистику. А это произошло благодаря использованию многоуровневой модели оценки качества образования, технологию которой разработала заведующая лабораторией методического и программного обеспечения системы оценки качества образования Московского Центра качества образования, кандидат педагогических наук Надежда Борисовна Фомина.

Новая многоуровневая модель оценки качества образования позволила, используя методы математической статистики и педагогической квалиметрии на основании информации о выполнении учащимися контрольных работ, выявлять проблемы и определять уровень работы каждого учителя школы. При подведении итогов работы в триместрах учитываются такие показатели: уровень обученности, уровень реализации реальных возможностей учащихся, объективность оценок, выставленных учителем, сформированность общеучебных умений, эффективность

управленческой деятельности. В отчёте о качестве образования автоматически появляются обозначения, соответствующие определённому уровню преподавания:

- оптимальный — ● красный кружок;
- достаточный — ■ зелёный квадрат;
- критический — ▲ чёрный треугольник.

Мы получаем, благодаря этой технологии, чёткую картину хода образовательного процесса в школе, достоверные результаты о том, **насколько объективно выставлены отметки учителем, справились ли с трудной работой учащиеся, реализованы ли учебные возможности, проведена ли работа со слабыми школьниками.** Если полученные и прогнозируемые показатели совпадают, можно сделать вывод об оптимальном уровне преподавания. При анализе всех контрольных работ за год можно получить объективный анализ результатов. Работа учителя анализируется и по наличию проблемных аспектов. Среди них — количество учащихся, имеющих одну «4»; количество учащихся, имеющих одну «3»; количество неуспевающих; критический уровень работы учителя при выполнении практической и теоретической частей программы; разрыв в преподавании практической и теоретической частей программы, показатель ниже стандарта. Учитывается и сумма всех этих микрокомпонентов.

• **Критический уровень работы учителя говорит о том, что он со своими задачами не справился, что в школе существуют серьёзные проблемы в работе с кадрами.**

Система адресной помощи и поддержки в школе возможна при соблюдении некоторых обязательных условий:

1. Проведению контрольных работ и выставлению отметок должен сопутствовать объективный внутришкольный контроль.
2. Налажена взаимопроверка контрольных работ на уровне методических объединений.
3. Чтобы получать максимально достоверную информацию, нужно позаботиться о создании открытых, доверительных, взаимоуважительных отношений с учителями. С этой целью необходимо постоянно оценивать отношение к внутришкольному контролю со стороны учителей при посещениях уроков администрацией школы. Существует много вариантов анкетирования, позволяющих это сделать. Мы пользуемся анкетой кандидата педагогических наук М.В. Левита.

## **Функциональные компоненты системы адресной поддержки и помощи**

**Целевой (проектировочный) компонент** включает всё многообразие целей и задач: переход учителя, работающего на «критическом» уровне, к «достаточному» и «оптимальному»; выстраивание эффективного процесса обучения в школе.

**Содержательный.** Адресная поддержка учителя — дидактическая, частнометодическая, психологическая, воспитательная, техническая, технологическая, общекультурная. Помощь реализуется на основе

принципов системности и целостности в управлении, демократизации и гуманизации, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноты информации.

**Деятельностный.** Социально-нравственные дидактические отношения: учитель — педагогический коллектив; учитель — заместитель директора по учебно-воспитательной работе; учитель — председатель методического объединения; учитель — учитель. Предполагает ряд взаимосвязанных уровней управления: совещания при директоре, завуче, работу методического совета школы, методических объединений, рабочие планёрки. Важны: разные виды информации — беседы, демонстрация передового опыта, стимулирование самопознания, самореализации, самовоспитания; убеждение, обеспечение сотрудничества.

**Аналитико-результативный.** Достигнутые сдвиги в соответствии с поставленной целью. Этот компонент отражает эффективность педагогического процесса, характеризует достигнутые сдвиги в соответствии с поставленной целью.

### Алгоритм действия в рамках системы адресной поддержки

1. Сбор наиболее полной информации, ограниченной задачами перевода учителя, работающего на критическом уровне, до уровня допустимого и оптимального.
2. Выработка наиболее рационального способа обработки информации и постановка «диагноза».
3. Классификация информации по степени диагностической значимости.
4. Соотнесение диагностических заключений с педагогическими целями и конкретной системой педагогических мер тактического и стратегического характера.

#### Анализ работы школы № 538 им. С.В. Гришина за три года: 2008/2009 учебный год

| Всего учителей | Работают на критическом уровне   | Имеют большое количество микрокомпонентов – от 5 до 12   |
|----------------|--|--|
| <b>31</b>      | <b>6</b>   | <b>8</b>   |
|                | 8Б – учитель В.Е. – физика;<br>8Б – учитель В.П. – иностранный язык – немецкая подгруппа;<br>9Б – учитель С.И. – геометрия;<br>9Б – учитель С.И. – алгебра;<br>9Б – учитель В.Е. – физика;<br>9Б – учитель В.П. – английский | учитель Е.А. (русский яз.) – 5<br>учитель Н.В. (русский яз.) – 5<br>учитель Н.И. (русский яз.) – 6<br>учитель Ю.А. (математика) – 6<br>учитель С.И. – 12<br>учитель В.Е. (физика) – 10<br>учитель Е.В. (химия) – 6<br>учитель В.П. (английский) – 12 |

#### 2009/2010 учебный год

| Всего учителей | Работают на критическом уровне   | Имеют большое количество микрокомпонентов – от 5 до 7  |
|----------------|--|--|
| <b>32</b>      | <b>3</b>   | <b>3</b>   |
|                | 3Б – учитель С.В. – русский язык<br>4А – учитель А.В. (Ю.А.) – математика<br>8Б – учитель С.А. – история | учитель Т.И. (алгебра, геометрия) – 5<br>учитель В.Е. (физика) – 7<br>учитель Я.В. (физическая культура) – 8 |

**2010/2011 учебный год — 2 триместр и 1-е полугодие**

| Всего учителей | Работают на критическом уровне | Имеют большое количество микрокомпонентов – от 5 до 7 |
|----------------|--------------------------------|---|
| 32             | 0                              | 1<br>учитель Н.С. – английский язык                   |

Зоя Слепко  
Адресная поддержка учителей,  
работающих на критическом уровне

**Работа по алгоритму в системе «адресной» поддержки учителя. Обобщённая информация за три года**

**Шаг 1. Сбор наиболее полной информации, ограниченной задачами перевода учителя, работающего на критическом уровне, до уровня допустимого и оптимального**

**2008/2009 учебный год**

Критический уровень — ▲ 6 предметов — 3 учителя:

8Б, 9Б — учитель В.Е. — физика; 8Б, 9Б — учитель В.П. — иностранный язык — немецкий — 8Б; английский — 9Б; 9Б — учитель С.И. — алгебра, геометрия.

Классы «Б» — самые сложные в параллели. Учителя: В.Е. — физика, С.И. — математика были в это время молодыми специалистами. Учитель В.П. (английский, немецкий язык) — работала в школе первый год, в классе постоянно менялись учителя, подготовка детей по английскому и немецкому языку была очень слабой.

**2009/2010 учебный год**

Критический уровень ▲ — 4 предмета, 3 учителя.

Учитель С.В. — русский язык, математика — 3Б; учитель А.В.; (Ю.А) — математика — 4А; учитель С.А. — история — 8Б.

У учителя С.В. в 3Б классе появились новые учащиеся, испытывающие трудности с русским языком в силу объективных причин. Учитель А.В. — 4А в середине учебного года ушла в декретный отпуск, её стали заменять учителя-предметники из старшей школы. Учитель истории С.А. — 8Б — отношения с учащимися складывались очень трудно в «сложном» классе. Учитель на тот момент работал в школе 2-й год.

Критический уровень по практической части — 5 по сравнению с ИРО дали: учитель С.В. — русский язык, математика — 3Б; учитель А.В. (Ю.А) — математика — 4А; учитель С.А. — история — 8Б; учитель Е.Г. — английский язык — 3Б.

**2010/2011 — 2 триместр и 1-е полугодие**

Разрыв в преподавании практической и теоретической части у двух преподавателей:

учитель М.С. — классы 8А, 9А, 11А — химия; учитель Н.С. класс 9А — биология.

Большое количество микрокомпонентов: учитель Л.В. в 4А.

Учитель химии М.С. Работает в школе первый год: 9А — занижение оценочных показателей за триместр; 8А — завышение оценочных показателей за триместр; 11А — учитель М.С. — завышение оценочных показателей за полугодие. Учитель Н.С. — 9А — завышение оценочных показателей за триместр по биологии. Учитель Л.В. — класс 4А. Работает в школе первый год.

### **Шаг 2. Обработка информации, постановка «диагноза», классификация информации по диагностической значимости**

Результаты показали наличие двух групп учителей, попадающих в разряд работающих на критическом уровне (ниже минимума стандарта, критический уровень теоретической, практической части, разрыв, большое количество микрокомпонентов):

- молодые специалисты;
- специалисты, работающие в школе год или два.

### **Шаг 3. Классификация информации по степени диагностической значимости**

В нашем случае у молодых специалистов самым уязвимым было:

1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов.
2. Проведение одинаковых уроков в разных классах.
3. Недооценка и несоблюдение принципов дидактики, приводящие к ошибкам в планировании и реализации всех элементов урока.
4. Заимствование «готовых» методических разработок.
5. Противопоставление творчества и программно-методических требований к уроку.

**Адресная помощь таким учителям — методическая, дидактическая, психологическая, воспитательная, техническая, общекультурная в зависимости от проблем учителя, работающего на критическом уровне.**

С молодыми специалистами работали администрация, наставники, педагог-психолог, председатели методических объединений, весь педагогический коллектив.

У учителей — специалистов, работающих в нашей школе первый и второй год, проблемы связаны со слабым знанием новых для них учебных коллективов. С этими специалистами своими знаниями делились школьный педагог-психолог и классные руководители.

### **Шаг 4. Соотнесение диагностических заключений с педагогическими целями и конкретной системой педагогических мер тактического и стратегического характера**

**2008/2009 учебный год**  
**Учитель В.Е. — молодой специалист, учитель С.И. — молодой специалист**

**Зоя Слепко**  
 Адресная поддержка учителей,  
 работающих на критическом уровне

| Проблема  | Рекомендации   | Адресная помощь  | Результат  |
|---|--|--|--|
| 1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов.<br>2. Одинаковые уроки в разных классах                     | 1. Учитывать обученность, обучаемость, учебные и воспитательные возможности учащихся.<br>2. Работать в рамках самообразования с первоисточниками   | <b>1. Психологическая помощь</b><br>Предоставление педагогом интегративных характеристик классов:<br>– доминирующий канал восприятия;<br>– левополушарные, правополушарные, смешанное восприятие;<br>– деление детей по темпераменту;<br>– лидер, аутсайдер и т.д. | – улучшение качества работы;<br>– уменьшение количества конфликтов;<br>– избавление детей и учителя от напряжения                      |
| 3. Недооценка и несоблюдение принципов дидактики, приводящие к ошибкам в планировании и реализации всех элементов урока | Работать с литературой по теории обучения (дидактике) с акцентом на принципы обучения  | <b>2. Дидактическая помощь</b><br>Работа наставников, председателей МО с молодыми специалистами  | – улучшение качества работы за счёт отказа от гипертрофии или игнорирования тех или иных принципов дидактики; понимания их взаимосвязи |
| 4. Заимствование «готовых» методических разработок  | Самостоятельно разрабатывать поурочные планы   | <b>3. Методическая помощь</b><br>– Помощь наставников, председателей МО в разработке поурочных планов (проектов) своих уроков.<br>– Проведение в школе конкурса «Презентация урока».<br>– Обучение на педсоветах, семинарах всех уровней и открытых уроках         | – улучшение качества работы за счёт отказа от «готовых» мероприятий, не учитывающих специфику классов именно этого учителя             |
| 5. Противопоставление творчества и программно-методических требований к уроку   | 1. Отказаться от сомнительных новшеств, касающихся, как правило, внешних форм, вытесняющих содержание.<br>2. Посещать уроки коллег, в том числе в рамках «Творческой мастерской» (не менее 4-х в триместр) | <b>4. Технологическая помощь</b><br>– Помощь наставников и опытных учителей в выполнении (в закономерностях и принципах) программно-методических требований к уроку.<br>– Посещение уроков коллег в рамках «Творческой мастерской» учителя                         | – улучшение качества работы за счёт сильных сторон конкретного учителя   |

**В.П. — новый учитель в школе**

| Проблема   | Рекомендации   | Адресная помощь   | Результат   |
|--|--|---|---|
| 1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов | 1. Учёт обученности, обучаемости, учебных и воспитательных возможностей учащихся.<br>2. Работа в рамках самообразования с первоисточниками – «обученность», «обучаемость» и т.д. | <b>1. Психологическая помощь</b><br>Предоставление педагогом-психологом интегративных характеристик классов:<br>– доминирующий канал восприятия;<br>– левополушарные, правополушарные, смешанное восприятие;<br>– деление детей по темпераменту;<br>– лидер, аутсайдер и т.д. | – улучшение качества работы;<br>– уменьшение количества конфликтов;<br>– избавление детей и учителя от напряжения |

**2009/2010 учебный год  
 Учитель С.В. — русский язык, 3Б**

| Проблема  | Рекомендации  | Адресная помощь   | Результат  |
|---|---|---|--|
| Односторонний подход к дифференциации обучения по объёму и сложности учебного материала при появлении новых учащихся в классе | 1. Осуществление дифференцированного подхода к учащимся только на основе диагностики их реальных учебных возможностей с акцентом на применении мер дифференцированной помощи школьникам с разным уровнем подготовки по предмету.<br>2. Предварительная творческая подготовка учителя.<br>3. Ежедневная работа учителя по накоплению карточек с разными видами заданий | Частнометодическая и дидактическая помощь:<br>1. Знакомство с видами дифференцированной помощи детям с разным уровнем возможностей.<br>2. Накопление необходимого методического материала (карточки-консультации, таблицы советов, памятки для самостоятельной работы учащихся) | Начало грамотной работы с картотекой учителя для учеников, испытывающих трудности в обучении |

**Учитель А.В. (Ю.А.). — молодой специалист, ушла в декретный отпуск в середине года, заменял учитель-предметник из средней школы**

| Проблема   | Рекомендации  | Адресная помощь  | Результат  |
|--|---|--|--|
| 1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов.<br>2. Недооценка и несоблюдение принципов дидактики, | 1. Учитывать обученность, обучаемость, учебные и воспитательные возможности учащихся.<br>2. Работать с литературой по теории обучения (дидак- | <b>1. Психологическая помощь</b><br>Предоставление педагогом-психологом интегративных характеристик классов:<br>– доминирующий канал восприятия;<br>– левополушарные, право- | Вместе с проблемами <b>учитель А.В.</b> ушла в декретный отпуск. |

| Проблема   | Рекомендации  | Адресная помощь  | Результат   |
|--|---|--|---|
| приводящие к ошибкам в планировании и реализации всех элементов урока.<br>3. Заимствование «готовых» методических разработок | тике) с акцентом на принципы обучения.<br>3. Самостоятельно разрабатывать поурочные планы | полушарные, смешанное восприятие;<br>– деление детей по темпераменту;<br>– лидер, аутсайдер и т.д.<br><b>2. Дидактическая помощь</b><br>Работа наставников, председателей МО с молодыми специалистами.<br><b>3. Методическая помощь</b><br>– Помощь наставников, председателей МО в разработке поурочных планов (проектов) своих уроков.<br>– Проведение в школе конкурса «Презентация урока».<br>– Обучение на педсоветах, семинарах всех уровней и открытых уроках | <b>Учитель Ю.А.</b> из средней школы правильно выстроила работу в этом классе |

**Зоя Слепко**  
Адресная поддержка учителей, работающих на критическом уровне

**Учитель С.А. — история, 8Б**

| Проблема   | Рекомендации  | Адресная помощь  | Результат   |
|--|---|--|---|
| 1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов.<br>2. Ошибочные действия учителя по управлению конфликтами | 1. Учитывать обученность, обучаемость, учебные и воспитательные возможности учащихся.<br>2. Придавать производительный характер педагогическим конфликтам | <b>Психологическая помощь</b><br>1. Предоставление педагогом-психологом интегративных характеристик классов:<br>– доминирующий канал восприятия;<br>– левополушарные, правополушарные, смешанное восприятие;<br>– деление детей по темпераменту;<br>– лидер, аутсайдер и т.д.<br>2. Помощь учителю в определении собственных ограничений | – улучшение качества работы;<br>– уменьшение количества конфликтов;<br>– избавление детей и учителя от напряжения |

**20010/2011 учебный год — I триместр и 1-е полугодие**  
**Учитель М.С. — новый учитель химии в школе, 9А, 8А, 11А**

| Проблема   | Рекомендации  | Адресная помощь  | Результат   |
|--|---|--|---|
| 1. Разрыв в преподавании практической и теоретической части в I триместре и 1-м полугодии.<br>2. Слабое знание личности школьника и классных коллективов | 1. Учитывать обученность, обучаемость и учебные возможности учащихся.<br>2. Познакомиться с многоуровневой моделью оценки качества образования Н.Б. Фоминой | <b>Психологическая помощь</b><br>Предоставление педагогом-психологом интегративных характеристик классов.<br><b>Дидактическая помощь</b><br>Работа председателя МО с новым учителем-предметником | Улучшение качества работы за счёт более требовательного отношения к учащимся, саморефлексии и выработки правильной самооценки |

**Учитель Н.С. — учитель биологии, 9А**

| Проблема  | Рекомендации   | Адресная помощь | Результат  |
|---|--|-----------------|--|
| Разрыв в преподавании практической и теоретической части у опытного учителя как результат снижения самоконтроля | Повысить самоконтроль при оценивании учебной работы учащихся | Не требуется    | Улучшение качества работы за счёт повышения самоконтроля |

**Учитель Л.В. — новый учитель в школе, 3А, получивший класс с большим количеством скрытых педагогических проблем**

| Проблема   | Рекомендации   | Адресная помощь | Результат  |
|--|--|-----------------|--|
| Наличие большого количества микрокомпонентов в I триместре | Снижать количество микрокомпонентов за счёт постепенного решения педагогических проблем, оставленных предыдущим учителем | Не требуется    | Улучшение качества работы за счёт постепенного решения педагогических проблем класса |

**Результаты использования системы адресной помощи учителю**

1. Методическая работа в школе строится в интересах повышения качества образовательно-воспитательного процесса.
2. Школьный контроль приобретает черты обучающего характера.
3. Появилась возможность работать над повышением качества образования в школе на опережение, оказывая «адресную» помощь молодым специалистам и новым учителям по вполне определённым параметрам.

**Выводы**

**Создание системы адресной поддержки и помощи учителю, работающему на критическом уровне, возможно при наличии:**

- внутришкольного контроля, диагностики педагогической успешности — важнейшего способа обучения педагога;
- сбора наиболее достоверной и полной информации, ограниченной задачами перевода учителя, работающего на критическом уровне, на уровень допустимого и оптимального;
- классификации информации по степени диагностической значимости;
- выработки наиболее рационального способа её обработки и постановки диагноза;

- соотнесения диагностических заключений с педагогическими целями и конкретной системой индивидуальных педагогических мер тактического и стратегического характера, куда входят разные виды методической и психолого-педагогической помощи;
- 50% этой работы автоматически осуществляет программа Н.Б. Фоминой, остальные 50% — это вопросы внутришкольного контроля.

#### **Трудности и ограничения в процессе оказания адресной помощи учителям, работающим на критическом уровне:**

- педагогические ошибки и проблемы собственно учителей: привычка заимствовать «готовые» методические разработки уроков; незнание, забывание, недооценка классических принципов дидактики; слабое знание личности школьника; инновационная закрытость педагогов; игнорирование возможностей воспитания в процессе обучения; оторванность теоретических знаний от их использования на практике или недостаточное внимание к применению знаний; незаинтересованность в профессиональной деятельности; нежелание готовиться к урокам; отсутствие у учителя любви к детям и интереса к большому миру культуры: к книгам, музыке, природе, искусству;
- проблемы, напрямую не зависящие от учителя: профессиональное выгорание и педагогическая усталость, характер и природные данные, профессиональная непригодность, здоровье, отсутствие полноценной личной жизни, климат в семье;
- морально-психологический климат в коллективе, материально-технические возможности организации работы;
- стимулирование труда учителя.

#### **Преимущества создания школьной системы адресной помощи учителям, работающим на критическом уровне:**

- повышение качества обучения в школе;
- методическое оснащение учителей;
- рост самоуважения учителя и возможность стать любимым учителем;
- улучшение психологического климата в коллективе;
- уменьшение количества конфликтов с учащимися и с коллегами;
- повышение роли самообразования в школе, потребности в нём.

## Приложение 1

### Психологическая помощь учителю.

Методики, анкетирование, тестирование, проводимые в школе педагогом-психологом:

- анкета «Преподаватель глазами учеников»; самооценка учителя «Изучение затруднений учителя в организации современного качественного образовательного процесса на уроке»;
- Психологические методики, используемые для изучения старшеклассников:
  - «Красно-чёрная таблица» (методика Горбова);
  - «Расстановка чисел»;
  - «Интеллектуальная мобильность»;

«Сложные аналогии», методика Равена;  
 «Методика диагностики уровня школьной тревожности» Филлипса,  
 «Шкала депрессии», «Тест умственного развития-АСТУР»;  
 «Ассоциативный эксперимент»; опросник Айзенка; «Автопортрет  
 (Е.С. Романова, С.Ф. Потёмкина» и др.);

- **Изучение и диагностика личности школьника:**
  - различение детей по темпераментам;
  - различение учащихся по доминирующим каналам восприятия учебного материала;
  - различение учащихся по функциональной асимметрии полушарий головного мозга.

**Предметно-практическое взаимодействие педагога-психолога с учителями, работающими на критическом уровне.** Решение педагогических задач с учителем, работающим на критическом уровне, в процессе педагогического общения, совместной деятельности с учащимися включает не только коммуникативные, но и, прежде всего, предметно-практические взаимодействия педагога-психолога как с ученическим и педагогическим коллективами, так и с отдельными его представителями. Система этих взаимодействий — центральный фактор в структуре любой педагогической ситуации. Именно в налаживании плодотворного психолого-педагогического взаимодействия субъекта и объекта завязывается основной узел эффективности процесса обучения и воспитания. Содержанием этого взаимодействия становится обмен информацией, реализация учебно-воспитательного воздействия и организация взаимоотношений с учащимися и коллегами совокупностью приёмов.

## Приложение 2

| Проблема  | Рекомендации   | Адресная помощь   | Результат   |
|---|--|---|---|
| 1. Слабое знание личности школьника и классных коллективов.<br><br>2. Одинаковые уроки в разных классах                 | – Учитывать обученность, обучаемость, учебные и воспитательные возможности учащихся.<br>– Работать в рамках самообразования с первоисточниками | <b>1. Психологическая помощь</b><br>Предоставление педагогом - психологом интегративных характеристик классов:<br>– доминирующий канал восприятия;<br>– левополушарные, правополушарные, смешанное восприятие;<br>– деление детей по темпераменту;<br>– лидер, аутсайдер и т.д. | – улучшение качества работы;<br>– уменьшение количества конфликтов;<br>– избавление детей и учителя от напряжения                       |
| 3. Недооценка и несоблюдение принципов дидактики, приводящие к ошибкам в планировании и реализации всех элементов урока | Работать с литературой по теории обучения (дидактике) с акцентом на принципы обучения  | <b>2. Дидактическая помощь</b><br>Работа наставников, председателей МО с молодыми специалистами   | – улучшение качества работы за счёт отказа от гипертрофии или игнорирования тех или иных принципов дидактики и понимания их взаимосвязи |

| Проблема  | Рекомендации   | Адресная помощь   | Результат  |
|---|--|---|--|
| 4. Заимствование «готовых» методических разработок                            | Самостоятельно разрабатывать поурочные планы   | <b>3. Методическая помощь</b><br>– Помощь наставников, председателей МО в разработке поурочных планов (проектов) своих уроков.<br>– Проведение в школе  | – улучшение качества работы за счёт отказа от «готовых» мероприятий, не учитывающих специфику классов именно этого учителя |
|   |  | конкурса «Презентация урока».<br>– Обучение на педсоветах, семинарах всех уровней и открытых уроках   |  |
| 5. Противопоставление творчества и программно-методических требований к уроку | – Отказаться от сомнительных новшеств, касающихся, как правило, внешних форм, вытесняющих содержание.<br>– Посещать уроки коллег, в том числе в рамках «Творческой мастерской» (не менее 4-х в триместр) | <b>4. Технологическая помощь</b><br>– Помощь наставников и опытных учителей в личностном выполнении (в закономерностях и принципах) программно-методических требований к уроку.<br>– Посещение уроков коллег в рамках «Творческой мастерской» учителя | – улучшение качества работы за счёт сильных сторон конкретного учителя   |

Зоя Слепко  
Адресная поддержка учителей,  
работающих на критическом уровне

### Приложение 3

#### Работа с молодыми специалистами. Методическая разработка для методических объединений школы

| Проблема  | Рекомендации  | Адресная помощь  | Результат  |
|---|---|--|--|
| 1. Отсутствие воспитательной функции урока.<br>2. Непонимание, что воспитание – главная, сущностная и обобщающая часть педагогики.<br>3. Упрощённое понимание педагогических обязанностей | – Помнить, что каждый урок и все они в совокупности являются существенной частью воспитательной системы школы | <b>Воспитательная помощь</b><br>зам. дир. по УВР и педагога-психолога по включению учителя в интересы педагогического сообщества школы | – улучшение качества работы за счёт творческого включения в детско-взрослую общность |
| 1. Переоценка ИКТ.<br>2. Игнорирование эстетических условий обучения.   | – Органично, корректно и только целесообразно включать компьютер в педагогические технологии на уроках.       | <b>Техническая помощь</b><br>Помощь администрации по обеспечению технических, эстетических, гигиенических условий                      | – улучшение качества работы за счёт получения разных видов информации из             |

| Проблема  | Рекомендации   | Адресная помощь   | Результат  |
|---|--|---|--|
| 3. Недооценка гигиенических условий обучения            | – Обеспечивать благоприятные для работы на уроке гигиенические и эстетические условия  |   | школьной локальной сети, работы на школьном сайте  |
| 1. Отсутствие элементов артистизма при проведении урока | – Развивать в себе и использовать в работе на уроке артистические умения, педагогические техники, исполнительское мастерство | <b>Общекультурная помощь</b><br>– Работа администрации школы и педагога-психолога по проведению тренингов, мастер-классов, семинаров по режиссуре урока, общению и поведению учителя.<br>– Методические рекомендации: «Как педагогу развить в себе артистичность».<br>– Большое число экскурсий, походов в театр для педагогического коллектива | – улучшение качества работы за счёт включения в педагогическое сообщество и гордость за свое место в школе |

### Литература

1. *Фомина Н.Б.* Новая модель оценки качества образования: (метод. пособие) / Н.Б.Фомина. М.: Новый учебник, 2008.
2. *Фомина Н.Б.* Технология анализа контрольных работ: (метод. пособие) / Н.Б.Фомина. М.: Новый учебник, 2008.
3. *Поташник М.М.* Требования к современному уроку. Методическое пособие. М: Центр педагогического образования, 2007.