

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:
ВОСПИТАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ**

**Воспитываем здоровое
поколение.**

Из опыта работы педагогического лица

*В. Гузенко,
В. Лукьянова,
А. Остапенко,
Д. Ткач,
преподаватели
Азовского
государственного
педагогического
лица*

Что нас не устраивает?

Привычная повсеместная практика воспитательной работы в современных условиях нас не вполне устраивает по ряду причин:

1. Зачастую воспитательная деятельность педагога бесцельна для воспитанника. Одна из причин — навязывание цели воспитаннику, вторая — цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся **для** детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсидживают» (или «отстаивают»), а не проживают, и цель в лучшем случае известна только педагогу.

2. Отказ государства от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привёл к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Эта брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивит тем, что десятилетний ребёнок мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло

смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособной личности почти заменила установку заботы о другом человеке; установка потребления заменила установку помощи ближнему. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как утерю роста ответственности, а значит взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности.

4. Педагогика толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как **равного отношения к разным** людям.

5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а соответственно и средств, выделяемых на них) направлены на **борьбу с пороками** (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на **воздвигание добра**. Акцент, на наш взгляд, должен быть направлен не на фиксацию результатов борьбы с пороками, а на результаты достижения добродетелей.

Мы думаем, что так воспитывать правильно. Основные педагогические аксиомы воспитательной работы

Образование, которое, как известно, состоит из процессов *становления ума (учение, обучение)* и процессов *становления нрава (воспитание)* требует некоторых **целевых ориентиров**, путь к которым или достижение которых и будет

являться **образовательным результатом**.

Если в части становления ума государство, учёные, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного минимума, государственного образовательного стандарта и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копыя», то в части становления нрава такие ориентиры не вырисовываются никак. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует. Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы, в лучшем случае, кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем, — пускаем на самотёк по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлены идолами, а новые не предложены. И эта пустота заполняется «житейскими ценностями», которые несут электронные средства массовой информации. А вещают они десятками часов боевики, сериалы, заморские мультстрашилки вперемешку с доморощенными шоу. Вот собственно весь набор ценностных ориентаций. Среди таких «сосен» «куды податься бедному» заму по воспитательной работе? А выхода два: либо подпевать СМИ и быть, «как все», либо идти против течения и быть «белой вороной», а вокруг себя создавать «стаю» и «гнездо» для таких же ворон. Второй путь, на наш взгляд, честнее, но труднее. О нём и будем вести речь далее. Но прежде сформулируем основные **педагогические аксиомы воспитательной работы**. Может быть,

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
Воспитываем здоровое поколение.
Из опыта работы педагогического лица

кому-то они могут показаться спорными, но для нас они очевидны, а поэтому действенными. Они таковы:

1. Принятая душой и/или самостоятельно сформулированная **цель** (мечта, план) является обязательным условием стремления к её достижению, в то время как **навязанная цель** освобождает от ответственности за её достижение.

2. Возможности нравственного становления **разных** людей, **разных** коллективов **различны и неравны**, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами»¹.

3. Неодинаковость, неравенство возможностей исключает **обязательную** соревновательность (конкурентность), которая является источником страстей и не способствует нравственному становлению как отдельного человека, так и коллектива. **Добровольность** участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом любой общественно значимый **успех должен быть замечен, положительно оценён, отмечен и признан** школьным сообществом.

4. Нравственное становление человека происходит в условиях делания (а не потребления) другому, в условиях «доминанты на друго-

го» (Л.Л. Ухтомский). Следовательно, «ведущим видом деятельности» воспитанника, дающей нравственный рост, является **забота о другом**.

Цели воспитания

Для определения целей воспитания необходимо согласиться с тем, что человечество (и каждый из нас!) нездорово, **бесцельно**, ущербно и повреждено, и мы, во всяком случае, в отношении самих себя с этим не намерены мириться. Необходимо понять, что **нормой** является **наличие здоровья**, хотя **большинство** окружающих им и не отличаются, а курение не может быть нормой, даже если курящими будет **большинство**. **Большинством** нельзя решать вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?» (А тем более в ситуации сегодняшнего демократического беспредела.)

А что же является образцом, эталоном **цельности** и **полноты** человека? Интуитивно каждый из нас имеет этот образ. И если любому из нас предложить выбрать одно из пары противоположных человеческих качеств, спросив: «Что ты предпочтёшь?», «Каким ты видишь своего друга?», «Каким ты хочешь видеть своего любимого?», то каждый сможет сделать внятный и определённый выбор. Попробуйте и вы:

- милосердный или жестокий;
- кроткий или строптивый;
- добрый или злой;
- воздержанный или распущенный;
- великодушный или обидчиво-злопамятный;
- целомудренный или выдававший виды;

¹ Зинченко В.Л. Человек в пространстве времён // Развитие личности. 2002. № 3. С. 32.

- любящий или ненавидящий;
- участливый или равнодушный;
- сдержанный или раздражительный;
- заботливый или эгоистичный? и т.д. и т.п.

Этот ряд можно продолжать почти бесконечно, но для человека, в котором есть хоть толика человеческого, выбор очевиден, ибо **норма обладает свойством очевидности**. И если вы выстроите в ряд первые слова предложенных пар, то вы получите перечень свойств цельного, здорового, полноценного, целостного человека. Да, найти такого человека почти невозможно, **большинство** — не такие. Но ещё раз заметим, что **большинство не сможет решить вопрос нормы, полноценности**, ибо большинство не является таковыми. **Истина не может решаться большинством**.

При таком подходе становится понятной и очевидной **цель воспитания**, которая состоит в восстановлении полноты, исцелении, спасении человека, цельности его душевного и духовного здоровья. А это путь к «здравию как отсутствию недуга, болезни»². И тогда трудно не согласиться с профессором Л.И. Осиновым, утверждающим, что такая **цель воспитания обуславливает две простые воспитательные задачи**: а) поверить в то, что человек «болен» и его надо «лечить»; б) научить человека бороться со всем дурным, что есть в нём самом». По его же словам, вся разница в воспитательных подходах состоит в том, что «больной ищет здоровья (а значит, ищет пути, как стать здоровым)».

Жизнь человека, обусловленная **целями, мечтами, планами, надеждами**, наполнена **события-**

ми, которые и являются, по большому счёту, элементарными единицами вечности. Событие — **явление настоящее** (а не «понарошечное») и **явление настоящего**. Оно обладает свойством **длиться** в настоящем. И именно оно объединяет в себе действие настоящего, опыт прошедшего и мечты (цели) будущего. Такую элементарную единицу вечности А.А. Ухтомский, М.М. Бахтин, о. Павел Флоренский, а позже и В.П. Зинченко называли термином **«хронотоп»**. Хронотоп наполнен, с одной стороны, **памятью и опытом** и, с другой стороны, **целями и мечтами**, поэтому он **полон смыслом**, а «вне смыслового измерения хронотоп в принципе невозможен». Возвращаясь в педагогическую реальность, мы говорим, что **воспитание имеет смысл, если оно наполнено событиями**, так как главный признак события — это наличие смысла, обусловленного **памятью и опытом прошлого**, а также и **целями и мечтами будущего**. Человек без цели, без мечты пуст, у него нет настоящего, у него жизнь не наполнена событийностью, а стало быть, он не накапливает мудрости и опыта. «Лишённое событийности физическое время — это время распада, разложения. Оно не удерживается человеческой памятью, которая событийна, а не хронографична»².

И тогда эта пустота заполняется либо **скукой**, либо **суестью**. Вместо событий жизнь либо заполняется бессмысленными поисками развлечений и удовольствий (и в таком случае мы говорим, что время «убивается» или «транжируется», а это и есть суета), либо не заполняется (тогда время «тянется» и «во-

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
 Воспитываем здоровое поколение.
 Из опыта работы педагогического лица

² Там же. С. 41.

лынится», а это есть скука и тоска). Тогда хронотоп уменьшается до нуля. В этом случае жизнь человека описывается общеизвестной формулой: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь». Говоря о педагогике, в этом случае «воспитание» сводится к задаче повышения занятости, охвата, задействованности, надзора за ребёнком. Жизнь подростка взрослые пытаются **занять** (а не заполнить) мероприятиями, цели которых известны и ясны (если ясны!) только взрослым. Эти цели не прожиты, не прочувствованы ребёнком, они «спущены» взрослыми, они ими навязаны, а, как уже говорилось, навязанные цели освобождают от ответственности за их достижение.

В этом, на наш взгляд, и есть разница между **воспитанием событиями** (они наполнены смыслом, так как их цели ясны и приняты ребёнком, а значит, порождают опыт и мудрость) и **воспитанием мероприятиями** (их цели либо не ясны, либо навязаны ребёнку, а смысл ясен лишь взрослым; их «отбывают», а не проживают). **Событие** причастно **вечности, мероприятию** всегда **временно**.

Добровольность участия в школьных событиях

Согласимся с аксиоматическим положением о том, что возможности нравственного роста (его направление, темп) разных людей и разных коллективов различны и **что справедливость заключается в разном отношении к разным людям**. В этом вопросе ложь «педагогике толерантности» основывается на принципиальной неверности основного посыла: «Мы все рав-

ны!» Такой лозунг порождает искажённое понимание **справедливости как равного отношения к разным людям**. Отсюда странное утверждение: «Видя существенные отличия образа жизни других людей, — принимать их»³. До этого даже в коммунистические времена не додумывались: провозглашая лозунг равенства, всё же требовали «от каждого по способностям». А теперь, проявляя толерантность, принимай враньё, воровство, гомосексуализм и иные пороки. Только в контексте новых реалий они теперь и не пороки вовсе, а своеобразные варианты нормы.

Справедливость как разное отношение к **разным** людям, имеющим разные возможности (физические, интеллектуальные, финансовые) не предполагает **обязательной** соревновательности (конкурентности), являющейся источником страстей, скандалов и раздоров. Обязательность ЕГЭ (как фактора «объективности», а стало быть «справедливости») вызвала колоссальную бурю протеста общественности, в то же время добровольное централизованное тестирование как процедура, сходная по форме с ЕГЭ, воспринята с одобрением как возможность роста и успеха. А вся разница в том, что ЕГЭ обязателен, а ЦТ — добровольно. Этот горький опыт должен быть учтён педагогами при организации воспитательной работы. Обязательность участия (в ЕГЭ, во внутришкольном соревновании, в КВНе, в конкурсе стенгазет) предполагает обязательность оценки, при которой фиксируется и объявляется неуспех проигравшего, тогда как он вовсе ничем не обязан организаторам этого «добровольно-принудительного» конкурса.

Забота о другом как средство нравственного становления

Одна из принципиальных «брешей» официальной педагогики, на наш взгляд, — неполнота перечня так называемых «ведущих видов деятельности» ребёнка, сводящаяся, как правило, к трём позициям: игра, учёба и труд. Крупнейшие мыслители современности, от православного учёного А.А. Ухтомского до марксиста Э.В. Ильенкова, были убеждены в том, что «ведущая деятельность», дающая духовный и душевный рост человека, — **забота о другом**, «доминанта на другого» (А.А. Ухтомский), ибо человек «растёт» там, где **производит** (а не потребляет, — *курсив наш*) результат, всех других волнующий, всех других касающийся»³. Дидакты утверждают, что максимум знаний усваивается не тогда, когда ученик пассивно принимает знания от учителя, а тогда, когда объясняет, передаёт их другому. Одним словом, «что отдал, то и твоё». И этот посыл, по нашему убеждению, верен и для становления ума (учёбы), и для становления нрава (воспитания). Воспитание же индивидуализированного, конкурентоспособного потребителя — это путь атомизации человечества, путь ожесточения, путь искажения человеческого образа, это уродливый путь в никуда, путь эгоизма и страстей, путь потери милосердия и человечности.

Основой нормальной воспитательной системы является не возвращение «толерантных потребностей», а воспитание человека ми-

лосердного и заботливого, человека отличающегося любовью и верностью, а не «лояльностью» и «терпимостью».

Мы воспитываем так: основные компоненты воспитательной системы лица

Описанные выше подходы реализованы в педагогической практике Азовского государственного педагогического лицея Северского района Краснодарского края, где создана своеобразная воспитательная система. Образовательная концепция лицея⁴ предусматривает **природосообразный подход к целостной природе** человека. Известно, что целостность человека заключается в иерархической тричности его природы: дух–душа–тело. Здоровье (здравие) целостного человека есть «отсутствие недуга, болезни» духа, души и тела. Мы формулируем следующие принципы сохранения и восстановления детского здоровья:

- а) **развитие ума** как основы духовной части человека;
- б) **воспитание чувств (нрава)** как основы души;
- в) **сохранение (и восстановление) телесной полноты** (А.И. Осипов).

Таким образом, работа сводится к триединой **задаче** создания педагогических условий сохранения (и восстановления) **умственного, нравственного** (психического) и **телесного** (физического) здоровья ребёнка и педагога. Триединость задачи обуславливает три

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
Воспитываем здоровое поколение.
Из опыта работы педагогического лицея

³ Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. С. 412.

⁴ Лукьянова В.С., Остапенко АЛ. Образовательная концепция Азовского ЭС11К // Управление школой. 1997. № 17. С. 5–8.

группы компонентов здоровьесберегающей педагогической системы Азовского государственного педагогического лицея:

а) компоненты, способствующие сохранению **умственного** здоровья;

б) компоненты, способствующие сохранению **нравственного** здоровья;

в) компоненты, способствующие сохранению **физического** здоровья.

Компоненты, способствующие сохранению здоровья: чередование занятий словесно-знаковой и чувственно-эмоциональной сфер; обязательное для всех учащихся ежедневное горячее питание; регулярная периодическая диспансеризация всех учащихся и постоянный медицинский надзор; широкие возможности сферы дополнительного образования лицея.

Чередование занятий словесно-знаковой и чувственно-эмоциональной сфер

Используя учение А.А. Ухтомского о доминанте и теорию функциональной асимметрии полушарий головного мозга, мы считаем, что количество учебного времени, отданного занятиям вербально-знаковыми предметами, должно быть равным времени занятий образно-эмоциональными предметами. Соответственно, в нашем учебном плане половина всего обязательного учебного времени отдана образно-эмоциональной сфере (3 занятия в день) и вторая половина — вербально-знаковой (3–4 занятия в день). Предметы музыки, изобразительного искусства, хореографии, физической культуры (одно

двигательное занятие ежедневно) являются обязательными дисциплинами во всех классах лицея. В расписании контрастные дисциплины чередуются, что позволяет сделать равномерной нагрузку на оба полушария головного мозга. Увеличение количества часов, отводимых на двигательные предметы (физкультура + хореография) во всех классах, **повышает физическую активность школьников всех возрастов и увеличивает время их пребывания на свежем воздухе.** Этот компонент уравнивает учебную нагрузку на оба полушария мозга, что **способствует снижению уровня утомляемости** школьников в течение учебного дня.

Концентрированное обучение как основная технология обучения

Под концентрированным обучением мы понимаем **специально организованный процесс обучения, предполагающий усвоение учащимися большего количества учебной информации без увеличения учебного времени за счёт большей её систематизации (обобщения, структурирования) и иного (отличного от традиционного) временного режима занятий.** «Концентрированное обучение» является противоположностью «распределённого обучения», причём противоположностью не противоречивой, а взаимодополняемой, ибо, как показывают наши исследования, разумное чередование концентрированного и распределённого обучения (а разные методы решают разные задачи) имеет высокую эффективность.

Педагогическая технология концентрированного обучения, на

наш взгляд, позволяет решать ряд взаимосвязанных **проблем:**

- проблему несоответствия между увеличением объёма учебной информации и фактором ограниченного времени обучения;
- проблему интенсификации образовательного процесса;
- проблему формирования и активизации познавательных интересов учащихся.

Такая технология используется в основных её моделях: однопредметное «погружение», «погружение» в образ, цикловое обучение.

Этот компонент способствует преодолению многопредметности в течение учебного дня, недели, что **повышает активность ученика, снижает его утомляемость, резко уменьшает количество домашних заданий.**

Ритмичная структура учебного процесса

В отличие от традиционного деления учебного года на четыре учебные четверти разной продолжительности учебный год в подразделениях лицея разбит на 7 периодов, 6 из которых учебные, а седьмой (более длительный) — каникулярный (лето). Длительность периода составляет 7 недель, 6 из которых учебные, а седьмая — каникулярная. Соответственно, учебная неделя состоит из шести учебных дней (суббота — зачётный день) и седьмого выходного (воскресенье). Таким образом, весь учебный год имеет ритмичную структуру, согласованную с данными экспериментальной психологии, что повышает эффективность учебного процесса. Такую структуру можно описать формулой: 6 + 1 (6 учебных дней + воскресенье; 6 учебных недель +

неделя каникул; 6 учебных периодов + летние каникулы), Формула «6 + 1» имеет свою внутреннюю структуру **ABC A' B' C' + пауза**, где, соответственно, буквой А обозначены первый день недели, первая неделя периода, первый период года, буквой В — соответственно второй, С — третий, А' — четвёртый, В' — пятый, С' — шестой. Триада ABC или A' B' C' представляет собой, соответственно, А — тезу, В — антитезу, С — синтез, что обуславливает задачи ритмичного структурирования учебного материала.

Такое временное деление базируется на опыте экспериментальной психологии и **способствует снижению утомляемости учащихся**, так как в большей степени соответствует внутренним церебральным ритмам.

Создание благоприятной предметно-пространственной среды

Предметно-пространственная среда характеризуется в первую очередь стилем. Он может быть, условно говоря, «казённым» или «домашним», «строгим» или «свободным». В зависимости от этого находящийся в школе (и ребёнок, и взрослый) будет либо внутренне подсознательно подтягиваться и сосредоточиваться, либо расхолаживаться и расслабляться. Говоря о **предметно-пространственной среде школы** как о важной составляющей части её уклада, необходимо, с одной стороны, создавать условия взаимного **приближения школы и природы** как изначально комфортной среды. С другой стороны, следует помнить, что «утварь» **обживается, осваивается** и становится частью духовного

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
Воспитываем здоровое поколение.
Из опыта работы педагогического лицея

(о=духо=творённого) пространства. Но о=своение происходит, видимо, не путём **пассивной** притирки, а путём **активного обживания**, персонализации. Наиболее активно о=своение происходит путём совместного (учениками и учителями) создания *локальных комфортных пространств*, наполненных символической вещностью. И ученик, и учитель должен иметь возможность «продлить» себя в «своём», обжитом пространстве школы, у него должен быть «свой уголок», где он может (имеет право) создавать свой уют. В противном случае школа становится «чужой», социальная установка отчуждения становится доминирующей, учитель и ученик приходят сюда отбывать каждый свою повинность.

Стиль, который мы считаем оптимальным для предметно-пространственной среды школы, мы называем **храмовым**. Под **храмовостью** мы понимаем такой стиль предметно-пространственной среды школы, который в максимальной степени **способствует внутренней сосредоточенности ребёнка и максимально направлен к его индивидуальности**. Такая обстановка комфорта и уюта в максимальной степени **снимает психологическую напряжённость, нервозность и способствует сохранению психического здоровья учеников и учителей**.

Создание доверительной системы отношений в лицее

Переходя к вопросу локальной субкультуры отношений, можно выделить широкий спектр состояний и установок, характеризующих школьные отношения. В одну школу дети бегут с удовольствием,

в другую — их не загонишь; одних учителей любят и обожают, других — тихо ненавидят; в одной школе принято списывать, в другой — нет; к одному учителю «можно» опаздывать, к другому — нет; к одному директору «вызывают на ковёр», к другому приглашают посоветоваться. Но большинство этих состояний, отношений и установок, на наш взгляд, являются производными от базисного формообразующего чувства **доверия/ недоверия**. Базисным чувством практических отношений общества, руководимого внутренним регулятором, служит доверие. Равно можно сказать, что регулятором этого общества становится любовь его членов друг к другу. А основным лозунгом можно назвать святоотеческий принцип, сформулированный для церковного домостроительства: «Разнообразие в частностях, единство в главном, и во всём — любовь». Действительно, доверие и любовь неразрывно связаны друг с другом. Мы доверяем тому, кого любим, равно как и любим того, кому можно доверять. Отсутствие доверия разрушает любовь, а доверие предшествует любви.

Принципом организации локальной внутренне органической субкультуры отношений школы мы считаем принцип соборности. Отношения **доверия снимают чувство страха и тревожности, тем самым сохраняя духовное и психическое здоровы ребёнка**.

Обязательное для всех учащихся ежедневное горячее питание

Особенности организации питания в лицее:

а) 100%-ный охват натуральным ежедневным одноразовым горячим питанием всех учащихся;

б) возможность повторно получать горячее питание учащимися, посещающими объединения дополнительного образования;

в) учёт мнения учащихся при составлении понедельных меню;

г) бесплатная витаминизация ежедневного меню (в первом полугодии за счёт фруктов, самостоятельно заготовленных учащимися за время выездной школы, во втором полугодии за счёт витаминных напитков, приготовленных из собранных учащимися лесных ягод);

д) полный отказ от продажи в школьном буфете ненатуральных (так называемых «пакетных») продуктов и напитков из искусственных концентратов.

Такая система организации питания в школе позволяет **минимизировать причины детских заболеваний желудочно-кишечного тракта.**

Регулярная периодическая диспансеризация всех учащихся и постоянный медицинский надзор

В штате лицея имеется 1,5 ставки медицинских работников: 0,5 ставки врача-педиатра и одна ставка медицинской сестры. Медицинский персонал проводит регулярные медосмотры учащихся и воспитанников дошкольных групп лицея, профилактические беседы по организации здорового образа жизни. Школьный врач-педиатр проводит занятия по курсу анатомии и школьной гигиены для старшеклассников. Такая работа **позволяет своевременно предупредить**

дать и выявлять отклонения детского здоровья.

Широкие возможности сферы дополнительного образования лицея

В лицее создана обширная сеть объединений дополнительного образования, способствующих развитию всех сфер личности ребёнка: интеллектуальной (сеть научных предметных «кафедр», факультативы, предметные кружки), художественной (школа искусств с музыкальным, художественным и хореографическим отделениями), спортивно-оздоровительной (физкультурно-спортивные клубы и секции) и досуговой (клубы и студии по интересам). Такой подход повышает занятость учащихся в общественно-полезной деятельности, что практически **сводит к минимуму проявления у учащихся вредных привычек и пристрастий и делает неактуальным в лицее вопрос подросткового пьянства, алкоголизма и наркомании.**

Ключевые события года

Под ключевыми мы понимаем выкристаллизованные за десять лет работы, принятые и педагогами, и лицеистами события учебного года, являющиеся определяющим в духовно-нравственном плане внутреннюю жизнь лицея и ставшими традиционными. Таковыми являются:

- праздники, проводимые в форме фестивалей (Осенний бал, День рождения лицея, Новый год), с добровольным участием детей;
- спартакиада, включающая турниры по игровым и прикладным видам спорта;

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
Воспитываем здоровое поколение.
Из опыта работы педагогического лицея

- месячник военно-патриотической и оборонно-спортивной работы;
- творческие конкурсы (чтецов, танцоров, вокалистов и др.) и выставки (студии прикладного искусства, изостудии);
- неделя самоуправления;
- спортивные праздники и игры (День здоровья, «Зарница», школьный туристический слёт);
- поздравление ветеранов с Днём Победы и итоговый праздничный концерт всех творческих коллективов 9 Мая.

Выездная школа

Особая форма работы коллектива лицея — выездные школы. Они проводятся в то время, когда становится критически опасной «энтропийная» роль среды, которая современным отсутствием полноценных нравственных идеалов может «разъесть» хрупкое, не до конца сформированное сознание школьника. В таких случаях открытая система лицея должна временно стать закрытой, это позволяют сделать условия выездной школы.

За время выездной школы происходит нравственная и духовная коррекция, укрепление нравственных идеалов учеников, формирование нравственного ядра коллектива.

Выездная школа — во многом вынужденная мера во времена нравственного беспредела, размывания общественных идеалов, аморального разгула средств массовой информации.

Поскольку работа выездной школы всегда проходит в условиях осеннего оздоровительного лагеря на побережье, это даёт **возмож-**

ность провести массовое оздоровление детей всего лицея.

Программа сертификации личных и коллективных успехов и достижений

Для того, чтобы активизировать жизненную позицию отряда в школе, объявляются конкурсы на получение гранта, учреждённого директором лицея по следующим номинациям:

- самый спортивный отряд года (подготовка, организация, участие, победы в спортивных соревнованиях);
- самый прилежный отряд года (успеваемость отряда, количество участников, победителей предметных олимпиад, конкурсов и т.д.);
- самый трудолюбивый отряд года (участие в создании благоприятной предметно-пространственной среды лицея, станицы, шефская работа с младшими классами);
- самый творческий отряд года (участие в проведении творческих конкурсов, фестивалей, выставок, праздников);
- лучший дежурный отряд года.

Оценивание проходит по накопительной системе, и каждый из отрядов может претендовать на награждение в различных номинациях. Но лишь один отряд, набравший наибольшее количество баллов по различным направлениям работы, награждается дипломом директора и званием «Самый из самых». Результаты достижений заносятся в дневник отряда.

Система оценивания успехов отряда в процессе соревнования строится следующим образом.

1. За победу отряда в краткосрочных школьных мероприятиях, в текущих конкурсах, за особые

инициативы, имевшие обще-школьное значение, выдаётся сертификат **зелёного образца 1 степени**, по оценочной шкале равный 5 баллам. В правом углу сертификата в обязательном порядке обозначается эмблема номинации, в которой вручается документ.

2. Отряд, занявший призовые места, получает сертификат **красного образца 2 степени**, который приравнивается к 3 баллам по оценочной шкале.

3. Отряд, принимавший участие, но не достигший определённых результатов, награждается сертификатом **синего образца 3 степени** за инициативу, который имеет оценку в 2 балла.

4. В общую копилку успехов отряда могут добавляться сертификаты **белого образца** без определения степеней за индивидуальные успехи учащегося данного отряда. Такой сертификат имеет оценочное значение в 1 балл.

5. При определении итогов соревнования используется накопительная система, дающая возможность определить победителя в различных номинациях с учётом количества сертификатов по данному направлению работы. Определение же главного победителя соревнований происходит на основе подсчёта общего количества заработанных сертификатов. Обязанность определять победителей возлагается на независимый Совет доверенных, в состав которого входят учителя, студенты, лицеисты.

Добровольное согласие на участие отрядов в соревновании сняло все вопросы о желании и нежелании в нём участвовать. Таким образом, учащиеся получили прекрасную возможность максимально проявить себя в спортивной, творческой, учебной, трудовой,

шефской деятельности. В результате:

- заработал Совет командиров, причём не формально, а доказывая свою эффективность;
- выросла детская активность во внеурочной жизни школы;
- вошла в нормальное русло тимуровская работа со стариками и ветеранами станицы;
- активизировалась трудовая, творческая деятельность учащихся, в которой они были инициаторами, заработал механизм шефской работы в начальной школе.

Анкетирование ребят с 5-го по 11-й класс показало, что у основной части лицеистов повысилась личная активность. Так, на вопрос «Изменилась ли в этом учебном году Ваша личная активность в общественной жизни класса и лицея?» были получены только положительные ответы. А на вопрос «Были ли у Вас ощущения, что Вы что-либо делаете ради получения сертификата?» большинство ответили отрицательно. 92% лицеистов утвердительно ответили на вопрос «Надо ли данную систему соревнований сохранить на следующий год?»

Анализ деятельности по реализации воспитательной системы лицея

В соответствии с тремя задачами и тремя **группами компонентов** здоровьесберегающей педагогической системы Азовского государственного педагогического лицея рассмотрим результаты работы по всем трём направлениям: а) **умственное** здоровье; б) **нравственное** здоровье; в) **физическое** здоровье.

Анализ умственного здоровья учащихся. Педагогические техно-

логии (включая концентрированное обучение), реализуемые в лицее, позволили получить довольно высокие результаты уровня обученности школьников. Экспертными группами принято решение о признании успеваемости и качества предметной обученности выпускников соответствующими среднему показателю этих параметров, установленному в крае для учреждений повышенного уровня.

Количество медалистов за последние шесть лет выросло с 7,4% (от количества выпускников) до 19,0%. Свыше 87% выпускников

поступают в учреждения высшего профессионального образования:

Анализ нравственного здоровья

Психологическая служба лицея регулярно проводит анкетирование учащихся 5–11-х классов. Цель исследования – выяснение взаимоотношений учащихся с одноклассниками, учителями, классным руководителем, сверстниками и родителями, а также отношения к школе и состояния в ней. Получены следующие результаты:

	Положительные, %	Отрицательные, %
Отношения с куратором	93	7
Отношения с родителями	89	11
Отношения со сверстниками вне школы	99	1
Отношения с одноклассниками	96	4
Отношение к школе	94	6

Параллельно с исследованием коллектива учащихся по методике «Ребёнок в школе его собственными глазами» психологической службой проводился опрос учителей по методике комплексного изучения состояния дел в школе. Цель этого исследования: выявление сильных и слабых сторон педагогического коллектива, его творческого и профессионального потенциала, готовность к новациям.

Анализ результатов показал, что соответствие реальной ситуации в лицее желаемому состоянию составляет:

- по целям воспитания – 92%;
- по содержанию образования – 85%;
- по организационной структуре – 98%;
- по микроклимату – 95%;

- по результатам учебно-воспитательного процесса – 94%.

Аналогичные результаты получены при замерах уровня доверия учащихся к одноклассникам, к учителям, а также уровня состояния и отношения к школе.

Для художественного развития детей в лицее созданы серьёзные художественные коллективы. Назовём главные их достижения последних лет.

А) Международные

Учащийся лицея Козлов Владимир – лауреат Открытого Международного конкурса солистов и исполнителей на народных инструментах. «Учитель и ученик», Москва.

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» – лауреат «Третьих международных чтений».

Б) Всероссийские

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат Всероссийского детского фольклорного фестиваля «Кубанский казачок».

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат Всероссийского детского фестиваля «Синеокая Анапа».

Хореографический ансамбль лицея «Перезвоны» — лауреат Всероссийского детского фестиваля «Синеокая Анапа».

Учащийся лицея Крикун Олег — лауреат Всероссийского детского фестиваля «Синеокая Анапа» в номинации «вокал».

В) Региональные

Хореографический коллектив лицея «Перезвоны» — лауреат краевого праздника народного танца «Край наш кубанский».

Хореографический коллектив лицея «Перезвоны» — лауреат краевого фестиваля искусств «Кубанская музыкальная весна».

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат краевого детского фольклорного фестиваля «Кубанский казачок».

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат Южно-

Российского фольклорного фестиваля «Золотое яблоко» в Краснодаре.

Хореографический коллектив лицея «Перезвоны» — лауреат краевого праздника народного танца «Край наш кубанский».

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат краевого детского фольклорного фестиваля «Кубанский казачок».

Студия народной вышивки лицея — лауреат 2-го краевого фестиваля детского творчества «Дети разных народов».

Фольклорный ансамбль лицея «Белый день» — лауреат краевого детского фольклорного фестиваля «Кубанский казачок».

Анализ физического здоровья учащихся

Динамика количества учащихся, занимающихся в спортивных секциях, и количества учащихся, отнесённых к спецгруппе для занятий физической культурой:

Учащиеся лицея занимаются по восьми спортивным направлениям:

Вид спорта	Количество групп	Количество занимающихся
Футбол	3	38
Волейбол	3	30
Баскетбол	2	22
Рукопашный бой	2	20
Каратэ	2	20
Туризм	1	14
Спортивная акробатика	2	24
Шахматы	2	16

Команда акробатов (18 чел.) — постоянный участник краевых соревнований по спортивной акробатике. На соревнованиях «Юные олимпийцы Кубани» были завое-

ваны две серебряные и три бронзовые медали. Шестнадцать участников команды являются кандидатами в мастера спорта по акробатике.

В. Гузенко, В. Лукьянова, А. Остапенко, Д. Ткач
 Воспитываем здоровое поколение.
 Из опыта работы педагогического лицея

За последние три года в лицее разработаны и реализуются несколько программ военно-спортивного направления:

- программа военно-патриотического воспитания;
- физкультурно-оздоровительная программа «Самый здоровый отряд»;
- ежегодная спартакиада лицеистов.

У кого-то наши размышления могут вызвать скептическую усмешку: «А из какой вы, ребята, эпохи? За окном двадцать первый век, век жёсткой конкуренции и борьбы за выживание, век глобализации, а вы говорите о любви и заботе».

Но если вы все принимаете нашу позицию и становитесь на этот путь, то об этом придётся заявить **открыто** и утверждать это **постоянно**, медленно и трудно «обрасстая» в начале немногочисленными сторонниками. Необходимо открыто объявить, что мы становимся на путь исцеления, восстановления **цельности** и полноты человеческой природы. И это есть, на наш взгляд, путь **природосообразной педагогики**.

**Станица Азовская
Северского района
Краснодарского края**