

Система семинаров «Современный урок» в методической работе школы.

Из опыта работы Городской экспериментальной площадки «Формирование модели оценки качества общего образования в г. Москве»

Р. Левкова,
*директор
619-й московской
школы*

В. Хмельёва,
*заместитель
директора
по учебно-воспита-
тельной работе*

Темой опытно-экспериментальной работы школьного коллектива педагогов-экспериментаторов в рамках деятельности городской экспериментальной работы по формированию модели оценки качества общего образования стала «Оценка обучающей деятельности учителя с позиций системно-деятельностного подхода».

Целью нашего исследования стала разработка школьной модели оценки качества обучающей деятельности учителя.

Мы предположили: если учитель будет выстраивать обучающее занятие в логике системно-деятельностного подхода, то уровень качества полученных учащимися знаний, умений, навыков и надпредметных компетенций повысится.

Для получения результатов экспериментальной деятельности администрация разработала план, согласно которому было решено в течение года проводить методические предметные недели по подготовке уроков в логике системно-деятельностного подхода. В учебном году были выделены периоды, когда можно вдумчиво заниматься экспериментальной методической работой, т.е. разрабатывать всеми участниками школьных методических объединений конспекты занятий, затем проводить открытые уроки и подробно анализировать удачу и затруднения. Для обучения педагогов была запущена в действие система регулярных семинаров по проблематике системно-деятельностного подхода.

Вопросы, на которые учителя хотели получить ответ, были сформулированы сразу. Ими стали: «В чём отличие традиционного урока от урока, проведённого в логике системно-деятельностного подхода?», «Как провести урок по-новому?», «Какова роль учителя на таком уроке?» и многие другие. Методом «мозгового штурма» были сформулированы темы занятий: «Особенности построения учебного процесса в логике системно-деятельностного подхода» (август), «Ресурсы повышения качества обучающей деятельности учителя» (октябрь), «Критерии успешности урока» (ноябрь), «Особенности этапов урока» (февраль). Предлагаем вашему вниманию одну из разработок семинарских занятий.

«Ресурсы повышения качества обучающей деятельности учителя»

Думай глобально — действуй локально.

Семинар был организован в виде групповой работы. Педагогический коллектив разделился на методические объединения учителей русского языка и литературы, математики и информатики, иностранных языков, гуманитарных, естественных наук, а также объединение воспитателей и педагогов дополнительного образования. На столе каждой группы был разложен раздаточный материал и листы чистой бумаги. Всё это было необходимо для успешного достижения запланированных результатов. После того, как ведущий объявил тему семинара, важным этапом семинара стала постановка проблемы, которая вызвала к жизни необходимость изменений в образовании: снижение результатов обучения в средних и старших классах, несмотря на усилия педагогов. Проблема была сформулирована на основе проблемной ситуации, сложившейся в настоящее время в школе (она была зафиксирована на предыдущем семинаре как итог обсуждения в группах вопроса «Почему снижается успеваемость?»). Среди предполагаемых причин снижения результатов обучения в средних и старших классах были названы как внешние (общественные явления и тенденции, родительские и детские недоработки), так и внутренние (недостатки методической стороны урока). Однако недостатков в деятельности учителя выделено не было. Таким образом, актуализировалась цель предстоящей работы. На следующем этапе работы каждой группе было предложено сформулировать цель своей деятельности. После обсуждения варианты ответов были записаны на маркерной доске. В результате названа общая цель: назвать ресурсы повышения качества обучающей деятельности учителя.

Группам было предложено выполнить задание № 1 «Определите, на каком этапе учитель может оказать влияние на уровень качества подготовки школьников». Для анализа была предложена блок-схема «Место требований к знаниям, умениям и навыкам школьников в системе учебного процесса» (рис. 1). В результате обсуждения стало ясно, что учитель может оказать влияние на уровень качества подготовки школьников в процессе обучения.

Заданием № 2 стало определение основного звена в цепи построения учебного процесса. Анализировалась блок-схема «Технологическое построение учебного процесса» (рис. 2).

В результате обсуждения было принято решение, что учитель может оказать влияние на уровень качества подготовки школьников на этапе формулировки целей занятия.

Затем были разобраны примеры типичных для педагогической практики формулировок целей занятий через изучаемое содержание, через деятельность учителя, через внутренние процессы интеллектуального, эмоционального, личностного развития ученика и через учебную деятельность учащихся.

Третьим заданием стало упражнение в формулировке конкретных целей какого-либо урока и ответ на вопрос: может ли сформулированная

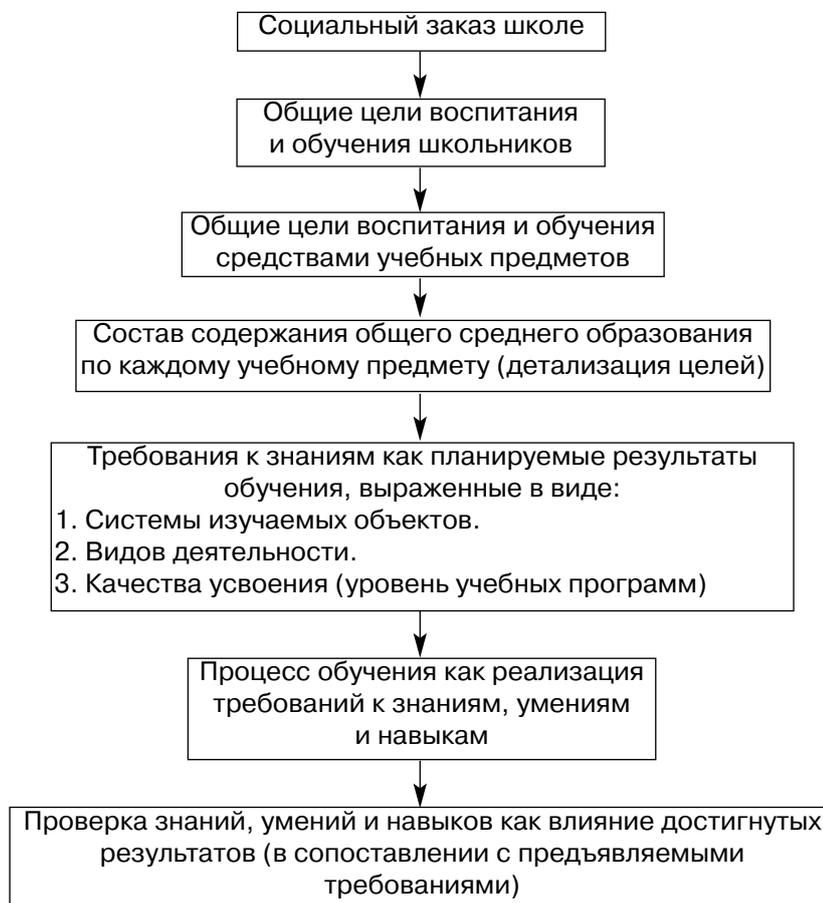


Рис. 1

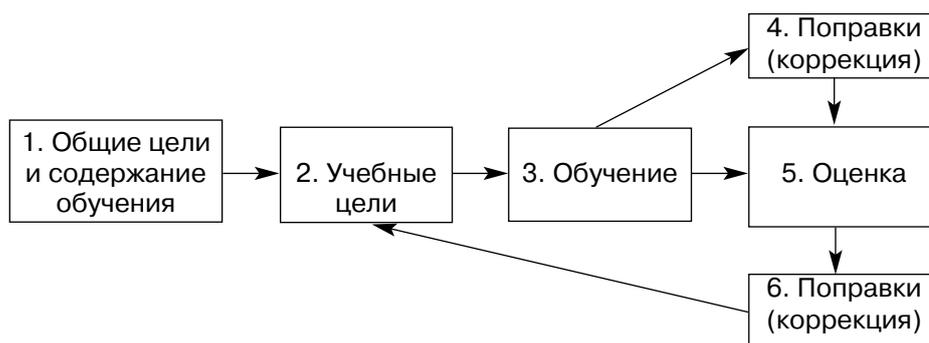


Рис. 2

цель подвергнуться проверке на результативность и может ли она быть скорректирована в случае получения низкого результата.

После обсуждения мнений представители групп высказали мысль, что сформулированная цель может подвергнуться проверке на результативность и должна быть скорректирована в случае получения низкого результата.

Таким образом, был подготовлен кульминационный этап семинара: назвать ресурсы повышения качества обучающей деятельности учителя и попытаться проранжировать их по степени значимости для достижения качественного результата образовательного процесса. Ими стали: грамотное целеполагание в логике системно-деятельностного подхода, мотивация учащихся, субъект–субъектные отношения на учебном занятии, рефлексия учебной деятельности.

На этапе рефлексии деятельности участников семинара была дана высокая оценка подготовке занятия, ценности представленного материала. Была отмечена активность участников групп, динамичность обсуждения, корректность высказываний на дискуссионные темы и чёткость следования к цели работы. Семинарское занятие само выстроено в логике системно-деятельностного подхода и стало материалом для размышления о вариантах построения учебных занятий.