

Формирование коммуникативной компетентности на уроках русского языка и литературы

Методические рекомендации

Наталья
Шуваева,
*учитель русского
языка и литературы
средней общеобразо-
вательной школы № 1
г. Рассказово,
победитель ПНПО
2009 года*

Прежде чем говорить о формировании коммуникативной компетентности и творческого мышления учащихся, уточним, что в дальнейшем мы будем говорить о **филологической коммуникативной компетентности** школьников, вкладывая в содержание этого понятия следующее определение: достижение учеником высокого уровня лингво-литературоведческих компетенций с целью адекватного восприятия и отражения действительности в различных ситуациях общения.

Отдельной конкретизации заслуживает термин **«творческое мышление»**, который тоже многоаспектен, ибо широко применяется не только в педагогической науке, но и в смежных с ней дисциплинах. В настоящее время термин слабо отграничивается от таких, как **«креативность» (креативное мышление)**, **«самостоятельное мышление»**, **«критическое мышление»**.

Между тем, по данным психологического словаря, **креативность (от лат. creatio — созидание)** — «творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к продуцированию принципиально новых идей и входящие в структуру одарённости»¹, т.е. это способность к творчеству. Не случайно в психолого-педагогической литературе появляется дублирующий термин **креативное мышление**.

Самостоятельное мышление — мышление конкретной личности, характеризующееся индивидуальной неповторимостью. Такая черта мышления, как самостоятельность, указывает на хорошие основы для развития отдельных его типов — **критическое и творческое**.

Критическое мышление представляет собой способность учащегося анализировать информацию с позиции логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты в различных ситуациях. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный

¹ <http://psi.webzone.ru>

личный опыт. Можно сказать, что **критическое мышление** — это «отправная точка для развития творческого, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено»².

Предметом же нашего дальнейшего исследования становится **творческое мышление** учащихся, результатом которого является какое-либо открытие, новаторский подход в деятельности или усовершенствованное решение учебной задачи.

Средства актуализации коммуникативных компетенций и творческого мышления учащихся

Формирование коммуникативной компетентности и творческого мышления учащихся — двусторонний, длительный и трудоёмкий процесс, результаты которого высвечиваются не сразу. Лишь спустя месяцы, годы можно отметить рост предшествующего уровня. Тем не менее, работа над этими качествами способствует всестороннему личностному развитию, ибо мышление и речь — тесно связанные категории.

Планируя систему работы с учащимися, опираемся на основные **компоненты коммуникативной компетентности**, а именно:

- собственно лингвистический (основные разделы русского языка);
- дискурсивный (построение устных и письменных текстов);
- прагматический (успешное достижение коммуникативной цели);
- стратегический (преодоление трудностей коммуникации);

² Заур-Бек, 2003, <http://altai.fio.ru>

- социокультурный (соответствие социокультурным нормам).

Установка на развитие творческого мышления предполагает учёт таких специфических компонентов, как:

1. **Оригинальность**, нетривиальность, необычность высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне. Творческий человек почти всегда и везде стремится найти своё собственное, отличное от других решение.
2. **Семантическая гибкость**, т.е. способность видеть объект под новым углом зрения, обнаружить его новое использование, расширять функциональное применение на практике.
3. **Образная адаптивная гибкость**, т.е. способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны.
4. **Семантическая спонтанная гибкость**, т.е. способность продуцировать разнообразные идеи в неопределённой ситуации, в частности в такой, которая не содержит ориентиров для этих идей.

Методы и приёмы как средства актуализации коммуникативных компетенций и творческого мышления учащихся

Достижения психологов, педагогов-новаторов предопределили выбор методов, приёмов, направленных на реализацию ведущей цели, — **развивать коммуникативную компетентность и творческое мышление учащихся на уроках русского языка и литературы.**

Какова же специфика и сущность предлагаемых методов, приёмов?

Одними из главных мы считаем **приёмы целеполагания**, ибо правильный их выбор обуславливает знак тождества между целями преподавателя и целями учащихся. Названные приёмы, на наш взгляд, можно структурировать по **типу мыслительной операции**, в зависимости от которой каждый приобретает особую функцию, например:

- Запоминание и воспроизведение — «Удивляй!»

Ничто так не привлекает внимание и не стимулирует работу, как удивительное. Всегда можно найти такой угол зрения, при котором даже обыденное становится удивительным. Это могут быть факты из биографии писателей, уникальные сведения об истории создания произведений, исследования учёных о прототипах художественных образов, постижение этимологического облика слова и т.д.

- «Отсроченная отгадка». Завершая урок «*Буквы Е–Ё после шипящих в корне слова*», можно обратиться к учащимся с вопросом: «Подумайте дома над загадкой: почему слово «*щётка*» пишется с Ё, а «*трещотка*» — с О?» (Щётка: проверочное слово — щетина, а в трещотке: *треск* — корень, а *отк-* — суффикс, т.е. два слова подчиняются разным правилам!) Следующий урок нужно начать с ответа на этот вопрос.

На уроках литературы приём отсроченной отгадки можно применить, попросив учащихся выяснить сущность «говорящих» фамилий (ср. по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»: «Почему писатель даёт героям такие фамилии, каковы ваши ассоциации?» и т.д.

- «Понимание и синтез»: «Фантастическая добавка». Сущность приёма в том, что реальная ситуация дополняется фантастикой. На уроках литературы фантастическая добавка актуальна в таких заданиях: написать письмо литературному герою; сочинить письмо одному литературного героя к другому; представить, что встретились с героями перед дуэлью; рассказать от лица Лизы о судьбе Софьи Фамусовой.

- «Понимание и применение навыков»: «Лови ошибку!» Этот приём позволяет учителю проверить знание деталей литературного произведения, литературоведческих терминов, а ребёнку — осознать важность внимания.

Легко заметить, что практически все **приёмы целеполагания** строятся на диалоге, поэтому очень важно грамотно формулировать вопросы, учить детей не только отвечать на них, но и придумывать свои.

Не менее важными, как показал опыт, являются **проблемные методы**.

Увлечение в студенческие годы технологией проблемного обучения сыграло заметную роль в моей школьной практике: первые годы педагогической деятельности проходили под лейтмотивом «**Проблемная ситуация как ведущий стимул ближайшего развития учащихся на уроках русского языка и литературы**». Так в ходе освоения новой методики были апробированы и выработаны следующие приёмы:

- **Коммуникативная атака**. Это методический приём, используемый на этапе актуализации знаний. Он состоит в том, чтобы в занимательной форме подвести учащихся к изучаемой/исследуемой

теме и проблемному общению, сравните: «Сегодняшний необычный урок мы посвятим странице творчества великого поэта. А какого — вы узнаете сами. Перед вами высказывание Н.В. Гоголя:

«При имени [его] тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не может более назваться национальным; это право решительно принадлежит ему... это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет». Как вы думаете, о ком говорит Н.В. Гоголь?»

• **Цитированный финал.** Сущность приёма: учащиеся завершают обсуждение яркой цитатой, афоризмом или, по возможности, строками изучаемого произведения, например:

Учитель: «Давайте подведём итог урока: в чём же кроется великая сила пушкинской поэзии? Чем покорила всемирный гений сердца людей?»

Ученик: «Ответ на этот вопрос содержится в его поэтическом завещании. Здесь гений скромно раскрывает нам свою тайну: *«И долго тем любезен буду я народу, Что чувства добрые я лирой пробуждал...».*

• **Моделирование ситуации** — один из эффективных приёмов, способствующих развитию творческого мышления учащихся. Для этого детям предлагаются проблемные вопросы типа:

— Что могло бы произойти (как сложилась бы судьба героев), если бы Татьяна приняла предложение Евгения в финале романа? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).

— Что произошло бы с системой русской орфографии, если бы

она подчинялась только фонетическому принципу? (Обобщающий урок по орфографии и графике).

— Как иначе вы видите финал повести, пьесы?

• **Дискуссионные вопросы.** Вот некоторые из них:

— Чичиков — это беда или надежда России? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»).

— Раскольников и Свидригайлов — «одного поля ягоды»? (По роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).

• **Перекрёстная дискуссия.** Вариант её организации выглядит, например, так:

После коллективного обсуждения текста группам учащихся предлагается цепь проблемных вопросов: *«Действительно ли важно познавать родной язык с детства? <...> Возможно ли, чтобы два языка воспринимались человеком как родные?»* и т.д. Дети должны выдвинуть аргументы за и против.

Для развития коммуникативной компетенции и творческого мышления хороши игровые технологии, одним из представителей которых служит деловая игра и, в частности, «деловой театр».

• **Деловой театр.** На уроке литературы «Человек на планете людей» (по философской сказке А. Сент-Экзюпери «Маленький принц») деловой театр реализовывался посредством УТЭМ (ученического театра эстрадной миниатюры). Группе учащихся было дано задание: воспроизвести монтаж посещения Маленьким принцем жителей планет-астероидов. По словесной характеристике класс узнаёт имитируемых героев, после чего оценивает их «кредо» жизни.

Чем поучителен этот приём? Моделирование ситуации позволяет интерпретировать жителей

планет-астероидов (т.е. реальные человеческие типы) с разных позиций: а) с позиций самих жителей планет; б) с позиции Маленького принца (самого автора); в) самостоятельно обосновать проблему.

• **Лингвистические/литературоведческие задачи.** Интересны «задачи-парадоксы». Например: Во время дискуссии 60-х годов лингвисты высказали предложение писать после **Ц** всегда **И**. Спор шёл в основном вокруг «огурцов». Как известно, существительные мужского рода на **Ц** имеют в родительном падеже окончание **ОВ**. Если же писать **ОГУРЦИ** (с **И**), то возникает орфографический парадокс: надо принять и новое окончание — **ЕЙ**. Один взволнованный читатель, следивший за ходом дискуссии на страницах прессы, поклялся, что если огурцЫ превратятся в огурцИ, то он в рот не возьмёт таких огурцей! Как вы рассматриваете эту реформу?

Нестандартные формы организации учебного процесса

Развитию коммуникативной компетентности и творческого мышления способствуют и **нестандартные формы организации урока**, с которыми хорошо сочетаются рассмотренные выше приёмы и методы. К ним относятся, например:

• **Урок-репортаж.** До урока «Лицейский период в жизни А.С. Пушкина» предлагается прочитать книгу И. Пущина «Записки о Царскосельском лицее», выбрать понравившийся эпизод и дать о нём репортаж от имени какого-то печатного органа как современной, так и пушкинской поры. Роль учителя на уроке — обозреватель, который комментирует, оценива-

ет. Как правило, на таком уроке идёт дискуссия или полемика.

• **Урок-вернисаж** возможен, например, при знакомстве с поэмой Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Здесь в качестве экспонатов выставки выступают персонажи поэмы, которые располагаются полукругом перед классом, а «экскурсовод» рассказывает о каждом из них. Выставленный персонаж имеет право возражать против фактов экскурсовода, приводя аргументы в пользу своего героя. Спорить и доказывать невозможно, не зная текста. И это — стимул и к чтению текста, и к пониманию героев поэмы.

• **Урок-«круглый стол».** Обычно такая форма используется для оценки классического произведения с позиции современного читателя. Этому помогает беседа специалистов: психологов, социалистов, философов, юристов, журналистов и т.д. «Круглый стол» проводится по одной из ключевых проблем произведения. Например, «Брак и семья, положение женщины 150 лет назад и сегодня»; «Утрачиваем ли мы сейчас нравственные традиции?»; «Кого сейчас больше: Варвар или Катерин?», «Какая в этом роль семьи?» (По пьесе А.Н. Островского «Гроза»).

• **Урок-прогноз** позволяет глубоко осмыслить текст книги вплоть до выстраивания дальнейшей предположительной судьбы героя: куда может привести героя логика развития его характера.

• **Урок-испытание** — более сложная форма занятий, предполагающая поиск истины. Это «пытка» интеллектуальная и нравственная. Такая, например, которой подвергает своих героев и читателей Достоевский. Испытуемые — ученики, испытатель — учитель и автор. Попытка докопаться до

глубинного смысла звучащих в романе слов Раскольникова: «А, впрочем, как это подло всё...». Что — всё? Почему подло? Всегда было подло? Или стало? И с каких пор?

Постоянный мотив романа **«подлец-человек»**. Чьи это слова? Героя? Автора? Чья мировоззрение? О чём эта мысль? Только ли констатация факта, что человек может быть подлым? А если глубоко подумать? А если переставить местами: человек-подлец. Какая разница? Что впереди — подлежащее или сказуемое? Сказуемое обозначает состояние субъекта. Значит, у Достоевского страшнее? У него человек изначально — подлец, от рождения? И надо человеку доказать, что он не подлец, что он может быть человеком. Как доказать? Страданием или жертвами. А Соня?

И так весь урок. Накал нравственной атмосферы. По несколько раз разрушать самые логические построения, метаться в поисках выхода. Это Достоевский. И прочтение его должно быть таким. Нравственное утомление учеников после урока — это не апатия, скорее — просветление.

• **Урок-диспут** — самый непредсказуемый в своём развитии. Обсуждение проблемы может пойти по неожиданному направлению. Например, при изучении творчества И.С. Тургенева несколько уроков посвящается анализу текста «Отцы и дети», а потом диспут: «Нужны ли Базаровы России?» (общефилософская постановка вопроса) и «Нужны ли Базаровы сегодня?» (актуальный злободневный взгляд).

Развитию коммуникативной компетенции и творческого мы-

шления учащихся способствуют также разработанные мной элективные курсы «Стилистика и культура речи», «Совершенствование умений и навыков написания сочинений», программа и содержание которых нацелены на формирование лингвистической зоркости, языкового чутья и т.д.

Урок-исследование «Чувства добрые я лирой пробуждал...»

**(Интерпретация
поэтического завещания
А.С. Пушкина)**

Ход урока

I. Актуализация знаний учащихся

Учитель. Сегодняшний необычный урок мы посвятим странице творчества великого поэта. А какого — вы узнаете сами.

Перед вами высказывание Н.В. Гоголя: «При имени [его] тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не может более назваться национальным; это право решительно принадлежит ему... это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится чрез двести лет».

Как вы думаете, о ком говорит Н.В. Гоголь?

Ученик. Думаю, это высказывание о Пушкине. Именно без него, как никого другого, не мыслится русская национальная литература.

(На экране появляется портрет А.С. Пушкина, написанный О.А. Кипренским. Звучит «Реквием» В.А. Моцарта. В хронологическом

порядке демонстрируются портреты А.С. Пушкина.)

Учитель: Да, это сказано об Александре Сергеевиче Пушкине — великом поэте, непревзойдённом гении русской словесности, основоположнике национального русского языка. За утекшие годы много учёных, крупнейших пушкинистов обращались к исследованию его произведений, но до сих пор остаются тайными личность поэта и его творчество. Причин тому много, главная же — в постижении необъятного, вечного духа гениального человека.

II. Постановка учебной цели, создание ситуации «вызова»

— Уйдя из жизни, А.С. Пушкин оставил богатейшее наследие. В нём особое место занимает итоговое стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», часто называемое «Памятник» и являющееся поэтическим завещанием поэта.

Интерпретации этого, по выражению Владимира Набокова, «одного из наиболее потаённых сочинений в русской литературной истории»³ мы посвятим сегодняшний урок.

Цели таковы: выяснить историю создания стихотворения «Памятник»; рассмотреть, как оно перекликается с произведениями поэтов-предшественников; объяснить ключевые понятия завета А.С. Пушкина, определившие основы гениального творчества художника.

III. «Сотворчество»: ученик–учитель. Интерпретация поэтического завещания А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

Выяснение истории создания стихотворения. (Звучит «Токката ре-минор» Баха (30 с). Ученик читает наизусть стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». На экране — памятник А.С. Пушкина скульптора А.М. Опекушина)

Ученик. Стихотворение было найдено после смерти А.С. Пушкина среди его рукописей. Оно написано 21 августа 1836 года, между праздниками Нерукотворного образа и Преображения Господня, и не предназначалось для печати. (На экране — автограф стихотворения «Памятник».)

Учитель. Давайте проследим, на каком этапе биографии А.С. Пушкина созрел замысел итогового произведения, в котором будет дана самооценка прожитого пути.

Ученик. Это был один из самых тяжёлых периодов в жизни поэта. Толки о том, что он «исписался», что ждать от него уже нечего, проникли из критики в публику. Об этом позже говорил и Пётр Андреевич Вяземский: «Пушкин тогда уже не был повелителем и кумиром двадцатых годов», «по мере созревания и усиливающейся мужественности таланта своего он соразмерно утрачивал чары, которыми опаивал молодые поколения и крити-

³ Eugene Onegin. A Novel in Verse by Alexander Pushkin /Transl. with commentary, by Vladimir Nabokov. In four volumes. Princeton, 1975. Vol. 2 . P. 308.

ку»⁴. (На экране — портрет П.А. Вяземского.)

Печататься становилось всё труднее. Не случайно в письме Денису Васильевичу Давыдову, датированном августом 1836 года, А.С. Пушкин горестно замечал, что писатели «... никогда не бывали притеснены, как нынче: даже и в последнее пятилетие царствования покойного императора...»⁵ (Портрет Д.В. Давыдова.)

Ненависть к поэту правительственных верхов, «знатных подлецов», усиливалась. Росло одиночество Пушкина: он уже не чувствовал в близких кругах той горячей поддержки, которую всегда ощущал в прошлом. И сам он стал другим — друзья, знакомые отмечали редкие случаи, когда им удавалось видеть прежнего Пушкина, с его искромётной веселостью, выразительным смехом. Всё чаще стали посещать поэта в последние годы мысли о смерти.

Учитель. Постарайтесь вспомнить, в каких ранее написанных стихотворениях поэт обращается к теме смерти?

Ученик. Ещё в 1829 году в стихотворении «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» А.С. Пушкин писал:

День каждый, каждую минуту
Привык я думой провожать,
Грядущей смерти годовщину
Меж их стараясь угадать.

В рукописи есть слова ещё более грустные, в которых слышится предчувствие поэтом внезапного конца:

Но мысль о смерти неизбежной
Везде близка, всегда со мной.

Но, я думаю, что Пушкин был жизнелюбом, мрачная безнадёжность не могла подавить его могучую, волевою, активную натуру даже в самые тяжёлые времена. Поэтому, словно споря с самим собой, он писал в незаконченном наброске:

О нет, мне жизнь не надоела,
Я жить люблю, я жить хочу,
Душа не вовсе охладела,
Утрата молодость свою.
Ещё хранятся наслажденья
Для любопытства моего,
Для милых снов воображенья,
Для чувств [в рукописи пропуск]
всего.

Ученик. И всё же боренья противоположных чувств, веры в жизнь и разочарований в 30-е годы усиливаются. Мысль о неизбежной кончине снова возникает в стихотворении «Вновь я посетил...», написанном А.С. Пушкиным по приезде осенью 1835 года в Михайловское, в финале мы слышим пророческое прощание поэта с миром:

Здравствуй, племя
Младое, незнакомое! не я
Увижу твой могучий поздний возраст,
Когда перерастёшь моих знакомцев
И старую главу их заслонишь
От глаз прохожего. Но пусть мой внук
Услышит ваш приветный шум, когда,
С приятельской беседы возвращаясь,
Весёлых и приятных мыслей полон,
Пройдёт он мимо вас во мраке ночи
И обо мне вспомнит.

⁴ Б.С. Мейлах. Жизнь Александра Пушкина. Л.; Худож. литература, 1974. С. 326–327.

⁵ А.С. Пушкин. Полн. собр. соч. в 10-ти т. Т. 10: Письма (1815–1837). Л.: Наука, 1979. С. 462.

Мыслями о смерти проникнуто и стихотворение «Когда за городом задумчив я брожу...»:

Ворами со столбов отвинченные урны,
Могилы склизкие, которы также тут,
Зеваючи, жильцов к себе

на утро ждут, —

Такие смутные мне мысли всё наводит,
Что злое на меня уныние находит.

Хоть плюнуть да бежать...

Примечательно, что в оглавлении для намеченного сборника оно именуется «Кладбище» и написано 14 августа 1936 года, всего за неделю до того, как было закончено другое, итоговое — «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

Учитель. Итак, как вы считаете, что ускорило появление автоэпитафии «Памятник»?

Ученик. На мой взгляд, здесь можно назвать несколько причин: во-первых, осознание А.С. Пушкиным собственного зрелого таланта; во-вторых, сложнейшие обстоятельства биографии; в-третьих, не покидающее поэта чувство внезапного конца и, возможно, его предвидение — все это и приблизило появление итогового произведения.

Учитель. Читал ли автор своё стихотворение при жизни?

Ученик. Известны только два упоминания о чтении этого стихотворения Пушкиным. Так, в письме брату Андрею от 31 августа 1836 года Александр Карамзин передаёт содержание произведения со слов Н.А. Муханова: «Пушкин показал ему только что написанное им стихотворение, в кото-

ром он жалуется на неблагодарную и ветреную публику и напоминает свои заслуги перед ней. Муханов говорит, что эта пьеса прекрасна»⁶.

Второй раз поэт читает свой завет Александру Ивановичу Тургеневу. В дневнике последнего от 15 декабря 1836 года мы находим: «...вечер у Пушкиных до полуночи [Дал песнь о полку Игореве для брата с надписью. О стихах его, Р. и Б.]. Портрет его в подражании Державину: «весь я не умру!»⁷ (На экране — портрет А.И. Тургенева.)

Исследование литературной традиции «Памятника» и акцентуация новаторства А.С. Пушкина в развитии темы бессмертной славы поэзии

Учитель. Как вы считаете, почему А.И. Тургенев подчёркивает подражание А.С. Пушкина Г.Р. Державину? Чью традицию продолжал поэт, создавая свой «Памятник»?

Ученик. Впервые оду бессмертной славе поэзии — «К Мельпомене» (музе трагедии) — написал ещё в I веке до н.э. древнеримский поэт Квинт Гораций Флакк. В XVIII столетии на основе его оды создают свои оригинальные произведения М.В. Ломоносов и Г.Р. Державин. Были и другие вольные переводы, например, В.В. Капниста, С.А. Тучкова, которые наверняка были известны Пушкину, но поэт следует традиции Горация (как первоисточника) и Г.Р. Державина.

⁶ И. Андроников. Из писем Карамзиных // Новый мир. 1956. № 1.

⁷ Из дневника А.И. Тургенева // П.Е. Щегалев. Дуэль и смерть Пушкина: Исследования и материалы. В 2-х кн. Кн.1. М.: Книга, 1987. С. 405.

Учитель. Перед вами тексты оды Горация и стихотворений Г.Р. Державина, А.С. Пушкина. Каждый из поэтов называет исключительные заслуги своего творчества, обуславливающие право на славу. В чём, по-вашему, они заключаются?

Ученик. Заслуга Горация в том, что он первым приобщил песню Эолии к итальянским стихам». Державин же «...первый дерзнул в забавном русском слоге о добродетелях Фелицы возгласить...». Пушкин заслужил славу благодаря тому, что «чувства добрые лирой пробуждал», воспевал свободу и «милость к падшим призывал». Я считаю, что у Горация и Державина возникает гордость за заслуги перед государством, а у Пушкина — за общечеловеческие заслуги. По моему наблюдению, Муза Горация и Державина — эгоцентрическая, у Пушкина же она бесстрастная. У поэтов — вещественные образы, у Пушкина — духовные. В этом плане Александр Сергеевич значительно превосходит своих предшественников.

Работа учащихся в группах (построфный анализ стихотворения)

Учитель. А теперь приступаем к интерпретации поэтического завещания. Ребята, прошу вас занять место за творческим столом. Перед вами лежат конверты с вопросами по тексту стихотворения. Ознакомьтесь с ними и обсудите в течение нескольких минут. (Учащиеся работают в группах.)

⁸ П.А. Вяземский. Полн. собр. соч. Т. VIII. Спб., 1883. С. 333.

⁹ Н.А. Бердяев. Философия неравенства // Н.А. Бердяев. Судьба России. М.: Харьков: Эксмо-Пресс, Фолио, 2001. С. 560.

Учитель. Внимание! Приступаем к обсуждению вопросов по тексту **первой строфы** стихотворения.

Вопрос 1. Почему поэт, в отличие от других создателей «Памятника», использует эпитет «нерукотворный»?

Ученик. Нам вспомнилось суждение П.А. Вяземского, который упрекнул Пушкина в его использовании: «А чем же писал он стихи свои, как не рукою? Статуя ваятеля, картина живописца так же рукотворны, как и написанная песнь поэта»⁸. Но автор выбирает эпитет не случайно: он подчёркивает, на наш взгляд, великую силу поэзии, дарованную не людьми, но самим Творцом. Иначе говоря, поэзия — не то, что создаётся руками.

Вопрос 2. Уже в первой строфе А.С. Пушкин предрекает, что к его памятнику «не зарастёт народная тропа». На какую черту его поэзии подспудно указывает метафора?

Ученик. По нашему мнению, речь идёт о той черте, которую подчёркивал Н.В. Гоголь, — о народности, национальности поэзии А.С. Пушкина.

Учитель. Как вы понимаете слова Н.А. Бердяева «Гений всегда народен»⁹? (На экране портрет Н.А. Бердяева.)

Ученик. Мысль философа мы объясняем так: гений хоть и человек, наделённый высшими способностями, всё же, в первую очередь, он представитель своего народа и возник из глубин национальной жизни. Значит, вскормленный народными традициями, он выражает дух своей нации.

Вопрос 3. Чем знаменательно упоминание об «Александрийском столпе» и почему выше него возносится памятник? (На экране картина Г.Г. Чернецова «Открытие Александрийской колонны 30 августа 1834 года». Изображение Александрийского столпа.)

Ученик. Александровская колонна — символ могущества императорской России, монумент, воздвигнутый в честь Александра I и с небывалой помпезностью открытый 30 августа 1834 года в присутствии Николая I, всего двора, дипломатического корпуса и ста тысяч войск. Соответственно слова Пушкина следует понимать так: памятник бессмертной славы поэзии выше государственной власти. Интересен факт, что для печати стихотворения после смерти поэта «Александрийский столп» был заменён Жуковским «Наполеоновым». Так глубинный смысл стиха оказался перевёрнутым. Действительно, если Александрийскую колонну венчает невский Ангел с Крестом — символом духовной победы, то «памятник» Наполеону венчает корона узурпатора, несостоявшегося мирового тирана. Пушкинская духовная свобода, его независимость от земных царей, стараниями доброго друга превращалась таким образом чуть ли не в мечту о мировом господстве.

Учитель. Спасибо, есть ли другие ответы, дополнения других групп?

Переходим к обсуждению вопросов по тексту **второй строфы** стихотворения.

Вопрос 1. Как вы понимаете слова поэта «Нет, весь я не умру — душа в заветной лире мой прах переживёт и тленья убежит»?

Ученик. Мы интерпретируем строки так: Пушкин вложил душу

в творчество, поэтому его лира и душа, прочно связанные между собой и являющиеся бессмертными, не подвластны тленности. Так, уйдя из жизни, поэт растворяется в вечности благодаря гениальному наследию.

Вопрос 2. В своих произведениях поэт называет лиру «золотой», «святой», «вдохновенной», «божественной» и т.д. Почему в стихотворении «Памятник» он именуется её «заветной»?

Ученик. Душа поэта вечна. На вопрос «Как ей это удаётся?» Пушкин даёт ответ: она «в заветной лире мой прах переживёт...». Заветная — значит существует какой-то завет, который через неё заключён. С кем? Когда? Очевидно, с Тем, Кто может даровать и бессмертие, с Богом. Строку эту надо понимать как свидетельство поэта о совершённой им миссии и свидетельство душе поэта о том, что миссия его действительно совершена...

Вопрос 3. Почему границы своей славы поэт определяет как «доколь в подлунном мире жив будет хоть один пиит»? Как интерпретировать предсказание А.С. Пушкина?

Ученик. Отзвук небесной славы — слава земная. Речь не о суетной славе «самовлюблённого» гения. Пушкин слишком высок и строг к себе в этом поэтическом завещании. Когда же он говорит о последнем пиите, то подсказывает нам, что дело его жизни останется верным и непреложным до тех пор, пока жива будет на земле Мысль, способная подняться над прахом, пока живо будет сердце, способное принять его завет. Ради него, этого последнего пиита, и воздвигается сей памятник.

Учитель. Есть ли дополнения от учащихся других групп? Обсудим вопросы по тексту **3 строфы** стихотворения.

Вопрос 1. В третьей строфе автор подводит нас к кульминации своего завещания, уверенный, что будет услышан «по всей Руси великой». Что для поэта Русь? Случайно ли Пушкин подчёркивает величие своего Отечества?

Ученик. Для ответа на этот вопрос вспомним один факт. Когда в 1836 году (год создания «Памятника») Пушкин прочёл «Философическое письмо» своего друга Чаадаева, он подготовил на него ответ. В нём мы встречаем высказывание: «...клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал».

Созвучны этим словам строки незаконченного в Болдинскую осень стихотворения поэта:

Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам

Учитывая эти факты, мы думаем, что, подводя итог своему творчеству, А.С. Пушкин не мог не подчеркнуть величия любимого им Отечества.

Вопрос 2. Почему, по-вашему мнению, поэт употребляет слово «язык», а не народ? Только ли для рифмы?

Ученик. Мы считаем, что употребление слова связано не только с рифмой. Язык — это показатель, символ нации. Так А.С. Пушкин подчёркивает, что лира его проникнет во все языки и благодаря языку известна будет разным народам.

Вопрос 3. Как вы думаете, почему поэт называет именно эти народы, населяющие Россию?

Ученик. Мы полагаем, Пушкин называет не просто племена Российской империи, а племена, живущие по её границам: «гордый внук славян» — поляки — Запад, финн — Северо-Запад, тунгус — Восток, калмык — Юг. Здесь важно и то, что перечисленные народы, объединённые общим культурным идеалом, исповедуют разные религии: поляки — католики, финны — протестанты, тунгусы — язычники, калмыки — мусульмане. Значит, Пушкин предвидел, что его лира обогатит культуру каждого этноса.

Учитель. Проанализируем **четвёртую строфу** стихотворения.

Вопрос 1. Что, по вашему мнению, вкладывает А.С. Пушкин в понятие «чувства добрые»?

Ученик. Думаем, что «чувства добрые» вмещают в себя и гуманность пушкинской поэзии, и вездесущие чувства красоты и правдивости. Они идут «рука об руку» у художника и вместе пропитывают гармонией его творчество.

Вопрос 2. В Евангелии от Иоанна сказано: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Как можно соотнести эти слова с пушкинской свободой, которую он кладёт в основание своего памятника?

Ученик. На наш взгляд, поэт постиг божественную истину, что дано не каждому, и облёк её в поэтическое слово. Так, познав суть всего земного, подсказанную творцом, он обрёл внутреннюю свободу. Значит, провозглашая для людей истину, поэт как божественный проводник дарил людям свободу. Пушкин искал эту истинную свободу, или, лучше сказать, свободу в истине до самой смерти.

Вопрос 3. Как вы понимаете слова стихотворения «и милость к падшим призывал»?

Ученик. Вся жизнь Пушкина проникнута милостью к тем, кто был унижен и оскорблён, к тем, кто нуждался в поддержке, и даже к тем, кто его не понимал. Это нашло отражение и в его творчестве.

«Милость к падшим» чаще всего относят к декабристам. Но, по нашему мнению, слова Пушкина надо понимать шире: это и о замученных солдатах, и о простом городском люде, и обо всех притеснённых и нуждающихся.

5 строфа

Учитель. В стихотворениях прежних лет Пушкин писал: «Поэт! не дорожи любовью народной...». Почему в итоговом произведении, обращаясь к Музе, он произносит: «...хвалу и клевету приемли равнодушно и не оспоривай глупца»?

Ученик. По нашему мнению, Пушкин обобщает взгляд на миссию поэта. Поэт — вестник правды — не может требовать «награды за подвиг благородный, они в тебе самом». Пушкин сознаёт, что настоящий поэт — часть народа и его вождь. Так в «Памятнике» утверждаются не собственные заслуги, а великая миссия поэта, который подвластен лишь «вельню Божию».

IV. Подведение итогов урока

Учитель. Наш урок подходит к концу. Когда-то, ещё в лицейские годы, А.С. Пушкин писал:

Великим быть желаю,
Люблю России честь.
Я много обещаю,
Исполню ли — Бог весть?

Не кто иной, как мы, потомки, знаем: исполнил. И все-таки давайте подведём итог: в чём же кроется великая сила пушкинской поэзии? чем покорила «всемирный гений»¹⁰ сердца людей?

Ученик. Ответ на этот вопрос содержится в поэтическом завещании А.С. Пушкина. Здесь гений скромно раскрывает нам свою тайну:

И долго буду тем любезен
я народу,
Что чувства добрые я лирой
пробуждал,
Что в мой жестокий век
восславил я свободу
И милость к падшим призывал.

Учитель. Вы согласны с этим?

Благодарю всех за творческое сотрудничество! Думаю, что сегодняшней урок прошёл плодотворно и вы заново открыли для себя Пушкина.

VI. Домашнее задание

В качестве домашнего задания предлагаю вам заполнить таблицу, состоящую из трёх граф: 1) «Знал»; 2) «Узнал»; 3) «Хочу узнать». Заполните её, и ваши предложения откроют перспективу для новых поисков.

(Завершает урок фрагмент композиции В.А. Моцарта «Эльвира Мадиган».)

¹⁰ В.А. Недзвецкий. Пушкин как всемирный гений // Литература в школе. № 10. 2004. С. 8.