

**УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ**

**Оценка уровня
квалификации
педагогических кадров**

С января этого года приказом Министра образования и науки РФ А.Фурсенко вводится новый порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Методика оценки уровня квалификации педагогов разработана и апробирована на практике.

Знакомим вас с одной из форм квалификационного испытания — подготовка конспекта урока как способа оценки уровня профессиональных компетенций учителя, его соответствия занимаемой должности.

Новая методика подготовлена под редакцией академика РАО В. Шадрикова и кандидата психологических наук И. Кузнецовой.

В. Шадриков,
*директор института
содержания
образования
Институт–Высшая
школа экономики,
академик РАО,
доктор
психологических наук,*
И. Кузнецова,
*директор
Государственного
образовательного
учреждения
Ярославской области
Центра «Ресурс»,
кандидат
психологических наук*

**Подготовка конспекта урока как форма
квалификационного испытания с целью
подтверждения соответствия занимаемой
должности учителя**

Цель: Оценка уровня сформированности профессиональных педагогических компетенций, на основе которой выносится суждение о соответствии педагога занимаемой должности.

Задача педагога в ходе написания конспекта урока — продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и достаточный уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих ему эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы.

Общие требования к написанию конспекта:

1. Педагогу заранее предлагается определить учебный предмет и программу, в рамках которой будет выполняться письменная работа.
2. При проведении письменного квалификационного испытания педагогу предлагается инструкция, содержащая цель работы, тему урока, по которой должен быть составлен конспект, критерии оценки. В случае необходимости, педагог имеет право исключить ряд тем, представленных в программе и по субъективным причинам для него не желательных (не более пяти).
3. Время, предоставляемое аттестуемому педагогу на написание конспекта урока, составляет 1,5–2 часа.
4. Конспект урока должен быть связан с освоением новой темы (нового учебного материала).
5. Конспект предполагает отражение основных этапов урока: организационный момент, опрос учащихся по заданному на дом материалу, объяснение нового материала, закрепление учебного материала, задание на дом. При написании конспекта педагог может пропустить отдельные этапы или изменить структуру урока в соответствии со своим индивидуальным видением его построения.
6. Педагогу должны быть заранее известны критерии, по которым будет оцениваться его работа.

В ходе написания письменной работы педагогу предлагается раскрыть структуру и предметное содержание урока, сформулировать цели и задачи урока и его отдельных этапов, продемонстрировать владение методами и приёмами мотивации учебной деятельности, организации учебной деятельности учащихся, проиллюстрировав это примерами учёта индивидуальных особенностей учащихся и конкретных характеристик класса, в котором будет проводиться урок. Основные этапы урока и их содержание представлены в предлагаемой схеме написания конспекта урока (табл. 1).

Таблица 1

Схема конспекта урока

	Этапы работы	Содержание этапа (заполняется педагогом)
1.	Организационный момент, включающий: — постановку цели, которая должна быть достигнута учащимися на данном этапе урока (что должно быть сделано учащимися, чтобы их дальнейшая работа на уроке была эффективной); — определение целей и задач, которые учитель хочет достичь на данном этапе урока; — описание методов организации работы учащихся на начальном этапе урока, настрой учащихся на учебную деятельность, предмет и тему урока (с учётом реальных особенностей класса, с которым работает педагог)	

	Этапы работы	Содержание этапа (заполняется педагогом)
2.	<p>Опрос учащихся по заданному на дом материалу, включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> — определение целей, которые учитель ставит перед учениками на данном этапе урока (какой результат должен быть достигнут учащимися); — определение целей и задач, которые учитель хочет достичь на данном этапе урока; — описание методов, способствующих решению поставленных целей и задач; — описание критериев достижения целей и задач данного этапа урока; определение возможных действий педагога в случае, если ему или учащимся не удаётся достичь поставленных целей; — описание методов организации совместной деятельности учащихся с учётом особенностей класса, с которым работает педагог; — описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе опроса; — описание методов и критериев оценивания ответов учащихся в ходе опроса 	
3.	<p>Изучение нового учебного материала.</p> <p>Данный этап предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> — постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); — определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; — изложение основных положений нового учебного материала, который должен быть освоен учащимися; — описание форм и методов изложения (представления) нового учебного материала; описание основных форм и методов организации индивидуальной и групповой деятельности учащихся с учётом особенностей класса, в котором работает педагог; — описание критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому педагогом учебному материалу; — описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе освоения нового учебного материала 	
4.	<p>Закрепление учебного материала, предполагающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> — постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); — определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; — описание форм и методов достижения поставленных целей в ходе закрепления нового учебного материала с учётом индивидуальных особенностей учащихся, с которыми работает педагог; описание критериев, позволяющих определить степень усвоения учащимися нового учебного материала; — описание возможных путей и методов реагирования на ситуации, когда учитель определяет, что часть учащихся не освоила новый учебный материал 	
5.	<p>Задание на дом, включающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> — постановку целей самостоятельной работы для учащихся (что должны сделать учащиеся в ходе выполнения домашнего задания); — определение целей, которые хочет достичь учитель, задавая задание на дом; — определение и разъяснение учащимся критериев успешного выполнения домашнего задания 	

В. Шадриков, И. Кузнецова
 Оценка уровня квалификации педагогических кадров

Оценка письменной работы экспертом

Оценка письменной работы экспертом производится в соответствии с критериями, представленными в табл. 2.

Таблица 2

Критерии оценки письменной работы педагога

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области постановки целей и задач педагогической деятельности можно судить по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитель разделяет тему урока и цель урока. – Цели формулируются в понятной для ученика форме. – Поставленные перед учащимися цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности. – Поставленные перед учащимися цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности. – Цели, ставящиеся перед учащимися, содержат критерии, позволяющие им самостоятельно оценить качество полученных результатов. – Задачи, выделенные педагогом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели урока. – На начальном этапе урока учитель ставит цель и задачи, направленные на создание условий для дальнейшей эффективной работы на уроке (организацию рабочего пространства, привлечение внимания учащихся к предстоящей учебной деятельности, учебному предмету и теме урока и т.д.). – Цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом. – Цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей учащихся, воспитанию социально значимых качеств личности
Компетентность в области мотивирования обучающихся	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитель демонстрирует учащимся возможности использования тех знаний, которые они осваивают, на практике. – Учитель демонстрирует знание приёмов и методов, направленных на формирование интереса учащихся к преподаваемому предмету и теме урока. – Учитель использует знания об интересах и потребностях обучающихся в организации учебной деятельности, при постановке учебных целей и задач, выборе методов и форм работы и т.д. – Учитель использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации учащихся. – Учитель планирует использовать различные задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех. – Учитель даёт возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
<p>Компетентность в области информационной основы педагогической деятельности</p>	<p>Данная компетентность складывается из следующих компонентов: компетентность в предмете преподавания, компетентность в методах преподавания, компетентность в субъективных условиях деятельности.</p> <p>Компетентность учителя в предмете преподавания отражает уровень владения учебным материалом по предмету и может быть оценена на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитель в ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета. – Учитель хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники. – При изложении в письменной работе основного материала по предмету учитель раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету. – Учитель видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются. – Учитель представляет материал в доступной учащимся форме в соответствии с дидактическими принципами. <p>Компетентность педагога в методах преподавания отражает методическую грамотность педагога, включая владение современными информационно-коммуникативными технологиями. Об уровне развития данной компетентности можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитель демонстрирует владение современными методами преподавания. – Представленные в конспекте методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме урока, условиям и времени, отведенному на изучение темы. – Учитель демонстрирует умение работать с различными информационными ресурсами и программно-методическими комплексами, современными информационно-коммуникативными технологиями, компьютерными и мультимедийными технологиями, цифровыми образовательными ресурсами. <p>Об уровне развития компетентности педагога в субъективных условиях деятельности можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – При постановке целей, выборе форм и методов мотивирования и организации учебной деятельности педагог ориентируется на индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся. – Представленные в конспекте методы выбраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, с которыми он работает. – Педагог планирует работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала различными обучающимися. – Педагог демонстрирует владение методами работы со слабоуспевающими обучающимися

В. Шадриков, И. Кузнецова
 Оценка уровня квалификации педагогических кадров

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
<p>Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений</p>	<p>Данная компетентность складывается из следующих компонентов: умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы, умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы, умение принимать решения в педагогических ситуациях.</p> <p>Об уровне развития умения выбрать и реализовать типовые образовательные программы, а также разработать собственную программу, методические и дидактические материалы с учётом требований основных нормативных документов можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – При подготовке к уроку педагог учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету: государственный образовательный стандарт, конвенцию о правах ребёнка, базовые образовательные программы ОУ, содержание основных учебников и учебно-методических комплексов по преподаваемому предмету, допущенных или рекомендованных Минобрнауки РФ, основные учебные программы, УМК, методические и дидактические материалы по преподаваемому предмету и т.д. – Конспект урока составлен с учётом темпа усвоения учебного материала учащимися. – Конспект урока составлен с учётом поэтапного освоения (преемственности) учебного материала в рамках преподаваемого предмета и программы. – Учитель демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов. – Учитель использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету. <p>Об уровне развития умения принимать решения в педагогических ситуациях можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Педагог демонстрирует умение аргументировать предлагаемые им решения. Педагогические решения, отражённые в письменной работе, отличаются обоснованностью и целесообразностью. – Педагог демонстрирует умение адекватно изменять стратегию действий в случае, если не удаётся достичь поставленных целей
<p>Компетентность в области организации учебной деятельности</p>	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области организации учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учитель ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность учащихся на каждом из этапов урока. – Учитель владеет методами организации индивидуальной и совместной деятельности учащихся, направленной на решение поставленных целей и задач. – Учитель демонстрирует владение методами и приёмами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины. – Учитель демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с учащимися, умение вести с ними диалог. – Учитель использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать. – Учитель демонстрирует умение включать новый материал в систему уже освоенных знаний обучающихся.

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
	– Учитель демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиа-пособия, цифровые образовательные ресурсы и др.). – Учитель может точно сформулировать критерии, на основе которых он оценивает ответы учащихся. – Учитель показывает учащимся, на основе каких критериев производится оценка их ответов. – Учитель умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся. – Учитель использует методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающимися

В. Шадриков, И. Кузнецова
 Оценка уровня квалификации педагогических кадров

Примечание: уровень владения учебным материалом оценивается в соответствии с критериями, представленными в рамках компетентности в области информационной основы педагогической деятельности.

Эксперт выносит суждение об уровне развития каждой из компетенций в рамках каждого из этапов урока. Суждения экспертов заносятся в табличную схему оценки письменной работы педагога, представленную ниже (табл. 3).

Таблица 3

Схема оценки письменной работы педагога

Компетенции	В области личн. качеств	В области постановки целей и задач педагогической деятельности	В области мотивации учебной деятельности	В области обеспечения информационной основы деятельности	В области разработки программ деятельности и принятия педагогических решений	В области организации учебной деятельности	Σ + Колич. оценок
Организационный момент							
Опрос учащихся по заданному на дом материалу							
Изучение нового учебного материала							
Закрепление учебного материала							
Задание на дом							
Σ+/Колич. оценок							
Итог	Среднее значение по оценкам базовых педагогических компетенций						

В ходе качественной оценки эксперт анализирует представленный педагогом конспект, рассматривая по очереди каждый из этапов урока.

В рамках анализа каждого из этапов урока эксперт выносит суждение об удовлетворительном либо неудовлетворительном уровне развития тех или иных базовых педагогических компетентностей. Соответствующие суждения он заносит в таблицу (таблица 3), обозначая их знаком «+» в случае положительной оценки или знаком «-» в случае отрицательной. Эксперт выносит суждения только о тех компетентностях, которые возможно оценить в той или иной части урока. Не каждый из этапов урока позволяет оценить все компетентности, поэтому некоторые из ячеек таблицы могут оставаться незаполненными. Свои оценки эксперт выносит на основе критериев оценки письменной работы, представленных в табл. 2.

Обработка результатов

По итогам оценки суммируются все положительные оценки отдельно по каждой из базовых педагогических компетенций и по каждому из этапов урока. Полученная сумма делится на общее количество оценок по соответствующей компетентности или по этапу урока.

Если итоговый балл $\geq 0,5$, можно судить об удовлетворительном уровне развития соответствующего показателя. Если этот балл $< 0,5$, уровень развития соответствующего показателя является неудовлетворительным.

Основными являются оценки, отражающие уровень развития базовых педагогических компетенций. На их основе подсчитывается **итоговый балл, представляющий собой среднее значение по оценкам базовых педагогических компетенций.**

Он рассчитывается по следующей формуле:

$$\frac{\sum \text{БПК}}{\text{ПС}} = 6$$

где: **ПС** — показатель соответствия занимаемой должности,

БПК — оценки по базовым педагогическим компетенциям.

Итоговый показатель может варьироваться в пределах от 0 до 1 балла. Он интерпретируется следующим образом:

От 0,5 до 1 балла — соответствие занимаемой должности: педагог продемонстрировал владение основным содержанием предмета и владение базовыми педагогическими компетенциями.

От 0 до 0,49 балла — несоответствие занимаемой должности: учитель не продемонстрировал знания учебного предмета, недостаточно владеет базовыми педагогическими компетенциями.