

# ТЕОРИЯ ДЛЯ ПРАКТИКОВ

## Культурологические составляющие образовательной технологии ТОГИС: отбор культурных образцов

М.В. Алексеев

«Культурный образец» — это *термин*, используемый при разработке ТОГИС на базе *науки — образовательной технологии*.

*Значение* термина «культурный образец» составляют чувственно воспринимаемые человеком объекты, т.е. материальные носители информации. Таковы сделанные человеком *вещи — артефакты (феномены культуры)*. Несмотря на то, что к артефактам также относят рождённые человеком *мысли*, найденные и используемые им *средства и способы деятельности*, такие феномены культуры не могут составлять значения термина «культурный образец».

*Смыслом* термина «культурный образец» является любой объект искусственного происхождения — *артефакт, обладающий ценностью*. В этом состоит *понятие* «культурного образца».

Термин «культурный образец» впервые введён в науку В.В. Гузеевым. Этот термин с точки зрения общей методологии мышления представляет собой новообразование. Он не тождествен термину «культурно-исторический аналог», используемому А.В. Хуторским в рамках эвристического обучения. А.В. Хуторской выделяет пять видов культурно-исторических аналогов: 1) произведения искусства, словесности, философии, прикладного творчества и т.п.; 2) разнонаучные способы решения одних и тех же проблем, технических задач, методы исследования одних и тех же объектов; 3) различные смысловые подходы и позиции в решении мировоззренческих задач (естественно-научные, религиозные, художественные и иные точки зрения на общие проблемы; 4) версии, гипотезы, технологические подходы к решению одних и тех же задач; 5) аналоги, авторами кото-

5

рых являются другие ученики, но вместе с тем они могут быть дополнены иными видами так, что это расширение «позволяет перенести идею на чисто интеллектуальные задачи и даже чисто информационные»<sup>1</sup>.

Легко увидеть, что под культурно-историческими аналогами понимают феномены культуры: артефакты, которые несут в себе *смыслы* (когнитивные, ценностные, регулятивные), знаки, тексты, в которых содержится социальная информация. В.В. Гузеев полагает, что культурными образцами «...можно считать, например, *авторитетные суждения* (курсив мой. — М.А.) известных людей по разным вопросам или результаты социологических опросов большого количества людей»<sup>2</sup>. Расширение понятия культурно-исторического аналога, придание ему статуса *культурного образца* вызваны прежде всего изменением и конкретизацией его *смысла*: не всякий культурно-исторический аналог может обладать ценностью, а значит, не всякий культурно-исторический аналог следует использовать в образовательно-воспитательном процессе.

**Вывод 1. Отбор культурно-исторических образцов может быть произведён среди как материальных носителей информации, так и идеальных.**

**Вывод 2. Смысл термина «культурный образец» однозначно определяет спектр объектов, которые могут быть использованы в учебном процессе. Это — артефакты, обладающие ценностью.**

Смысл термина «культурный образец» «требует» определения критериев ценности. Воспользуемся подходом, предложенным А.А. Макейчиком, который ценностью называет объективированную положительную оценку, удовлетворяющую ценностным критериям.

Предметом оценки может являться феномен культуры — артефакт. В рамках ТОГИС *необходимым условием* принадлежности артефакта к культурным образцам является *положительная его оценка*.

Предмет приобретает ценность лишь при взаимодействии с человеком в результате акта оценки, в которой выявляется положительное, конструктивное значение для человека. *Основными признаками*, по которым может быть произведена оценка предмета, по мнению А.А. Макейчика, служат: антропность, атрибутивность блага, объектно-субъектная интегративность, самодостаточность (самоценность).

*Антропность* ценности заключается в её связи с человеком. Невозможны без участия человека генезис, функционирование, сфера применимости ценности. Содержание ценности частично зависит от человека.

*Атрибутивность блага* означает, что ценность обладает свойством положительного, благого для человека.

*Объектно-субъектно интегративная особенность* ценности предполагает её определение человеком в акте оценки предмета. Иными словами, сама по себе, вне человеческой

<sup>1</sup> Гузеев В.В., Дахин А.Н, Кульбеда Н.В., Новожилова Н.В. Образовательная технология XXI века: деятельность, ценности, успех. М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. С. 46.

<sup>2</sup> Там же.

оценки, вещь не может обладать ценностью.

*Самодостаточность* ценности выражается в том, что всё необходимое для своего существования ценности содержат в самих себе.

Ценности классифицируют по разным основаниям. Так, А.А. Макейчик предлагает классификации ценностей, выражающие сущностную самодостаточность ценностей, по следующим основаниям: *предмету, субъекту, форме существования*. На наш взгляд, при отборе культурных образцов следует использовать классификации по *предмету* оценки, которая содержит следующие виды ценностей: *идеальные* — внутренний духовный мир человека, объективированный в виде эмоций, чувств, мыслей, переживаний, и т.п.; *естественные* — предметы созданные природой, а также **артефакты, обладающие аксиологическим зна-**

**чением**; *личностные* — человек, его личностное содержание, всё то в нём, что имеет отношение к ценностному, способствуя его достоинству и благу других людей, и общественное и по *способу существования*, которые разделяют на идеальные, субъективные и объективированные, воплощённые в предмет оценки. Вопрос о компонентах ценностей, классифицируемых по способу существования, не разрешён и требует дальнейших исследований. Вместе с тем критерии ценностного позволяют произвести отбор культурных образцов среди артефактов, хотя это сильно уменьшает ширину их спектра. В этом случае к культурным образцам *преимущественно* относятся произведения искусства.

**Вывод 3. Отбор культурных образцов возможен по признакам (критериям) ценностного.**