

Деятельностно-ценностные задачи в преподавании истории: проблемы и попытки их решения

Е.А. Черенкова

У нас позади полтора года участия в эксперименте по апробации Технологии образования в глобальной информационной сети (ТОГИС), разработанной В.В. Гузеевым. Теоретические положения при применении их на практике порождали вопросы, проблемы. Часть возникших затруднений удалось решить, некоторые требуют дальнейшей экспериментальной работы.

Включение технологии ТОГИС в преподавание общественных дисциплин предпринималось поэтапно, согласно общему плану работы школьной экспериментальной площадки (табл. 1).

Деятельностно-ценностные задачи (далее — ДЦ-задачи) предполагалось использовать в обучении трёх

Таблица 1

План работы

Этап	Содержание работы
1-й год эксперимента	
1-й этап	Изучение теоретических положений технологии ТОГИС, научных статей и рекомендаций автора В.В. Гузеева
2-й этап	Изучение банка готовых деятельностно-ценностных задач по истории и обществознанию, выбор классов, участвующих в эксперименте
	Анализ рабочих учебных программ и определение тематических разделов и блоков уроков, на которых можно организовать решение деятельностно-ценностных задач (уроки ТОГИС)
	Подготовка и проведение уроков ТОГИС
3-й этап	Разработка авторских задач ТОГИС, их экспертиза, апробация в учебном процессе
2-й год эксперимента	
4-й этап	Составление рабочих учебных программ на новый учебный год с включением в учебный процесс уроков ТОГИС. Отбор авторских деятельностно-ценностных задач и задач, разработанных коллегами-экспериментаторами
	Проведение уроков ТОГИС согласно календарно-тематическому планированию (в течение учебного года)
	Разработка циклов задач по истории и обществознанию
На всех этапах экспериментальной работы	Анализ полученного опыта, выявление проблем и поиск путей их решения

классов, ученики которых высказали желание участвовать в эксперименте: 5а (ныне — 6а), 7а (8а) и 9а (10) классы. По успеваемости это средние классы, в составе которых дети, занимающиеся на минимальном уровне (5–10%), общем уровне (80–90%), продвинутом уровне (около 5%).

Определила для себя уровневую и содержательную составляющую будущих авторских ДЦ-задач:

- минимальный уровень — задачи на выявление исторических явлений, событий, процессов (обязательный для изучения материал согласно стандартам образования);
- общий уровень — задачи на прослеживание причинно-следственных связей, анализа деятельности исторических лиц.
- продвинутый — моделирование исторических событий и процессов, задачи на привлечение материала, подлежащего изучению в более старших классах.

Первая проблема возникла при выборе культурных образцов для составления авторских ДЦ-задач. Их такое множество, что выбор самого лучшего аутентичного текста весьма затруднителен. Учитываем, что изучение истории и обществознания направлено, прежде всего, на формирование учениками собственной позиции и культурных приоритетов, выработанных путём изучения и анализа опыта предков и произошедших когда-то событий. Процесс этот сугубо субъективный, оценить события истории и мнения авторитетных деятелей и учёных с позиций «правильно-неправильно», «хорошо-плохо» — невозможно! «Истина и ложь — редкие исключения в море текстов, большинство же можно оценивать только по критерию «убедительно-неубедительно». Тексты, которые

признаны наиболее убедительными в данной культуре, входят в корпус культурных образцов. Именно с ними и будут ученики сопоставлять свои решения при экспертной поддержке учителя», — пишет в своей статье В.В. Гузеев. Для культурных образцов выбираю тексты, в которых дан анализ различных, подчас совершенно противоположных мнений и даётся указание на официальную, принятую в настоящее время позицию, отражающую культурные ценности современного общества. Эта разноплановость и делает тексты убедительными.

В ходе работы определились перечень источников информации, материалы которых могу использовать для составления ДЦ-задач: это работы знаменитых русских историков В. Ключевского, Н. Карамзина, С. Соловьёва; научные публикации в журналах «Отечественная история», «Всеобщая история», «Преподавание истории и обществознания в школе», журнал «История» Издательского дома «1 сентября»; интернет-порталы: www.humanities.edu.ru — Гуманитарный портал, ancientrome.ru — библиотека античной литературы, www.rusempire.ru — сайт по истории государства Российского, www.otvoyna.ru — портал о Великой Отечественной войне, www.wikipedia.ru — открытая библиотека Википедия и другие материалы.

В настоящее время прошли экспертизу и апробированы на уроках истории четыре моих авторских задачи «О защитниках Брестской крепости» (минимальный уровень); «Египетский поход Наполеона», «О Хрущёве» (общий уровень), «О финикийских знаниях» (продвинутый уровень).

Нельзя не сказать и о некоторой сложности включения уроков ТОГИС в учебный процесс ввиду нехватки

учебного времени. Например, на уроки истории в восьмом классе базисный план отводит два часа в неделю (68 часов) и предполагает изучение курса отечественной истории (в учебнике по УМК А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной за восьмой класс 39 параграфов) и курса всеобщей истории (31 параграф по учебнику А.Я. Юдовской), т.е. на одном уроке необходимо организовать изучение одной-двух тем. Практика показала, что ТОГИС-урок истории обычно занимает 3–4 академических часа. Таким образом, выбирая урок ТОГИС, мы рискуем отстать от учебной программы. Выход нашла в следующем:

- На одном уроке ТОГИС решается несколько задач разного уровня, затрагивающих различные аспекты учебной темы, которые в совокупности обсуждений и позволят ученикам усвоить весь необходимый материал без отставания.

- Базовый материал изучается традиционными методами, а ДЦ-задачи решаются для повторения, углубления знаний и обобщения материала.

Пробовала провести так называемый раздроблённый урок ТОГИС, используемый коллегами-экспериментаторами: сбор материала для решения задач группы выполняют дома, а в классе организуется обсуждение решений и работа с культурным образцом. Но такой подход моим ученикам не понравился. Дети предпочли работу над задачей, как говорится, здесь и сейчас.

Назрела насущная необходимость разработки не только отдельных деятельностно-ценностных задач по разным темам, но и целых циклов.

Но каким образом лучше всего группировать деятельностно-ценностные задачи по истории в циклы: 1) по разделам учебной программы; 2) по правителям; 3) эпохам и векам или 4) по сферам и направлениям деятельности (внутренняя политика, внешняя политика, экономика, культура и т.д.)? Последний способ, по моему мнению, наиболее соответствует метапредметным областям, но тогда мы уходим от требований образовательного стандарта и примерной программы по предмету. Этот вопрос обсуждался на форуме официального сайта эксперимента ТОГИС (www.togisklub.ru). Вот какую рекомендацию дал В.В. Гузеев: «Второй вариант, конечно, интереснее и лучше с точки зрения целей ТОГИС (в одном цикле учим оценивать роль руководящей личности в истории, в другом — выявлять причинно-следственные связи, в третьем — обнаруживать объективные закономерности и т.д.). Но тогда надо переделывать весь курс, писать новую программу, утверждать её и т.д. Можно всё то же проделать без изменения программы, но тогда задачи цикла будут использоваться в разное время учебного года и потеряется смысл самого понятия «цикл». Давайте пока будем считать, что это переходный период — работать по первому варианту. Вот когда мы сделаем настоящую базу данных ТОГИС-задач и основанный на ней сайт, тогда и сама нужда в циклах отпадёт, потому что любой пользователь сможет собрать себе цикл по ключевым словам».

Эксперимент продолжается, предстоит решить еще много проблем. Но известна истина: «дорогу осилит идущий»...¹.

¹ Гузеев В.В. ТОГИС-2010. URL: <http://www.togisklub.ru/vam-togisty/bank-statej>; Гузеев В.В. ТОГИС: итоги пяти лет эксперимента // Учитель Приморья. 2010. № 1, 2; Материалы интернет-форума ТОГИС-клуба (www.togisklub.ru).