

КАК РОДИТЕЛИ ОТНОСЯТСЯ К ШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ¹



Елена Михайловна Аврамова,
заведующая лабораторией Института социального
анализа и прогнозирования Российской Академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Москва), профессор, доктор экономических наук
e-mail: eavraamova@yandex.ru



Дмитрий Михайлович Логинов,
старший научный сотрудник Института социального
анализа и прогнозирования РАНХиГС,
кандидат экономических наук
e-mail: dmitrloginov@gmail.com

Школьное образование часто вызывает критику, однако исследования свидетельствуют о том, что родители школьников обычно дают ему более высокие оценки, чем население в целом. Тем более интересно выяснить степень удовлетворённости родителей различными сторонами современного школьного образования. Это стало одной из задач проведённого в 2014 г. РАНХиГС исследования, в котором в качестве респондентов приняли участие 2 800 родителей школьников разных классов в трёх регионах России — Свердловской, Ивановской и Воронежской областях, причём в исследовании были представлены жители как региональных столиц, так и районных центров и сёл.

• запросы родителей • показатели удовлетворённости • оценка эффективности школы

Показатели удовлетворённости

Выяснилось, что удовлетворённость родителей основными аспектами школьного образования достаточно высока. Полностью удовлетворены почти всеми сторонами обучения 50–60% опро-

шенных. Единственное, хотя и очень важное исключение, — это удовлетворённость качеством обучения, где доля полностью удовлетворённых родителей составила 45%.

¹ Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 13-02-00170).

Если же измерять удовлетворённость родителей различными сторонами обучения по сумме позиций «полностью удовлетворён» и «скорее удовлетворён», то почти во всех случаях она превышает 90%. Единственное исключение — фактор укомплектованности школы учителями. По-видимому, он в какой-то мере беспокоит родителей, поскольку уровень удовлетворённости по этому фактору составил 88%. Что касается качества преподавания, то по этому показателю удовлетворённость этой характеристикой составила 91%.

Учитывая, что качество преподавания оценивается по большому числу позиций, различные сегменты выборки целесообразно сравнивать по усреднённой величине всех показателей.

По регионам средний показатель удовлетворённости заметно снижен в Воронежской области (47% против 57% в Свердловской и Ивановской областях). При этом сравнение по каждому отдельному показателю свидетельствует о том, что это снижение наблюдается одновременно по всем характеристикам.

Средний показатель удовлетворённости выявлен в региональных столицах (44%). Несколько выше он в крупных городах (51%), ещё выше в малых городах и в селе (68% и 65%). Эта тенденция наблюдается не только по среднему, но и по каждому показателю в отдельности. Можно предположить, что именно в малых городах и в селе школа, которая относительно хорошо финансируется и демонстрирует высокий уровень организации работы, выигрышно смотрится на фоне низкого уровня жизни населения и широко распространённых явлений социальной дезорганизации. Напротив, в столицах, где школа работает, очевидно, не хуже, чем в «глубинке», есть много других эффективно работающих институтов, что приводит к относительному снижению субъективных показателей эффективности работы школы.

Ещё один очевидный фактор состоит в том, что более образованное население столиц

предъявляет и более высокие требования к качеству обучения. В группах с различным уровнем дохода наибольший уровень удовлетворённости в высокодоходной группе (60%), ниже в группе со средним уровнем дохода (54%) и ещё ниже в малоимущих группах (50%). Эта тенденция наблюдается в отношении всех включённых в анкету характеристик. Возможное объяснение состоит в том, что родители с высоким уровнем дохода имеют больше возможностей отдать своих детей в «хорошие» школы. Это объяснение подтверждается тем, что доля детей, посещающих «элитные» школы, прямо сопоставима с уровнем дохода родителей (соответственно 29%, 19% и 13%).

Родители с высшим образованием несколько менее удовлетворены основными характеристиками школьного обучения, чем родители без высшего образования (51% и 56%). Очевидно, что у родителей с высшим образованием более высокие требования к школьному обучению.

Родители, дети которых учатся в «элитных» школах, более удовлетворены характеристиками школьного обучения, чем родители детей в массовых школах (57% и 53%). Вместе с тем обращает на себя внимание, что разница в оценках невелика и составляет всего 4% (это чуть выше стандартной величины ошибки социологического измерения). Наиболее выражено превосходство «элитных» школ над массовыми по характеристикам:

- техническая оснащённость школы (60% против 51%);
- укомплектованность школы учителями (56% против 51%);
- качество преподавания (49% против 45%);
- уровень безопасности (56% против 52%);
- помещение, где учится ребёнок (61% против 57%).

Таким образом, результаты опроса показывают, что наиболее существенное превосходство «элитных» школ над массовыми заключается в лучшем техническом оснащении первых (компьютеры, оргтехника и т.п.). Разница в оценках родителей здесь максимальна и составляет 9%. Следующая по значимости характеристика — укомплектованность школы учителями (разница 5%). По всем остальным значимым характеристикам, включая и качество преподавания, эта разница составляет 4% и менее.

Запросы родителей

Степень удовлетворённости коррелирует с тем, как родители оценивают способность школы решать те задачи, которые они считают наиболее значимыми. В этой связи важно было определить, какие основные запросы родители предъявляют к школе. Анализ результатов опроса домохозяйств показал, что таких ключевых задач в представлениях родителей несколько. Это, прежде всего: получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии; получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком; приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения и т.п.; приобщение к спорту, искусству, туризму; получение навыков общения со сверстниками, учителями и т.п.

Результаты опроса показывают, что для большинства родителей все перечисленные задачи высоко значимы. Так, получение знаний, необходимых для будущей профессии, считают очень важным 66% родителей; получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком, — 66%; приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения — 68%; получение навыков общения со сверстниками, учителями — 66%.

И лишь задача приобщения к спорту, искусству, туризму набрала несколько меньшее число активных сторонников — 53%. Сравнительно низкая значимость последней характеристики, по-видимому, объясняется тем, что родители не считают её главной задачей школы и возлагают эту функцию на внешкольные культурные и досуговые мероприятия.

Полученные данные говорят о том, что большинство родителей не выделяет в качестве ключевых только одну или две задачи школьного образования. Напротив, более трети из них (35%) отметили как очень важные все пять перечисленных задач, и ещё 26% выделили как очень важные одновременно три или четыре задачи. Наконец, лишь 11% опрошенных не назвали ни одну из этих задач очень важной.

Таким образом, эффективность школьного образования оценивается родителями, исходя из их представлений о многофункциональности системы школьного образования.

Уровни значимости

Среди обследованных регионов по значимости задач школьного образования несколько выделяется Воронежская область. Так, задачу «Получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии» отметили, как очень важную 70% родителей Свердловской области, 75% — Ивановской области и лишь 53% — Воронежской области. Однако если взять второй уровень значимости, обозначенный в анкете как «достаточно важно», то мы видим обратную картину: Свердловская область — 26%, Ивановская область — 22% и Воронежская область — 45%. В итоге позицию «важно лишь в малой степени» во всех трёх регионах выбрали лишь явное меньшинство опрошенных: Свердловская область — 3%,

Ивановская область — 2% и Воронежская область — 2%.

Сходные закономерности в ответах прослеживаются и в отношении других задач школьного образования. Вопрос о том, что определяет разницу в оценке значимости родителями задач школьного образования (и, возможно, самого школьного образования) требует дополнительных исследований.

С точки зрения оценки родителями значимости основных задач школьного образования в населённых пунктах различных типов наблюдается противоречивая картина. Значимость задач по критерию «очень важно» оказалась снижена как в региональных столицах, так и в сельской местности. Наиболее явно эта тенденция проявилась в отношении задачи «получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком». Очень важной эту задачу считают 62% жителей столиц, 71% жителей крупных городов, 74% жителей малых городов и 61% сельских жителей.

Можно предположить, что причины определённого снижения значимости задач школьного образования в региональных столицах и в сельской местности имеют разную природу. В региональных столицах много альтернативных источников образования: образованная социальная среда, разнообразие СМИ, достаточно свободный доступ к Интернету и т.д. В сельской местности, напротив, значимость школьного образования снижается спецификой сельского труда, требующей развития у ребёнка определённых трудовых навыков, напрямую не связанных со школьным образованием (во всяком случае, такой точки зрения могут придерживаться родители школьников). Последняя гипотеза подтверждается высокой долей сельских респондентов, не отметивших в качестве важной ни одну из задач школьного образования, — 18% (против 11% в среднем по массиву). **НО**