

Уроки с использованием деятельностно- ценностных задач

Л.А. Коренчук

У каждого сложилось своё мнение о ТОГИС на уроках в начальной школе. Ребята от них просто в восторге. Родителям трудно было смириться с тем, что дети не сидят ровно за партами, книги не лежат стопочкой на краю стола, идёт активное обсуждение в группах, без указаний учителя.

Для меня ценным было то, что мои четвероклассники осознали, как трудно и как важно ученику развивать навык чтения и работы с текстом, коммуникативные навыки, умение работать с информацией, умения выступать публично и отстаивать свою позицию в группе или перед классом. Кроме этих достоинств, не могу не отметить качественный знаковый рост учащихся по предмету.

Уроки с использованием деятельностно-ценностных задач я проводила в чет-

вёртом классе. В разделе «Страницы истории нашей Родины» было решено девять деятельностно-ценностных задач, которые гармонично вписались в программу курса «Окружающий мир» (работаю по программе А.А. Плешакова).

Информационный поиск на этих уроках ученики осуществляли, используя различную литературу по теме «История России» — энциклопедии, справочники, учебники по истории России. Эти книги ребята принесли в начале изучения раздела и оставили в классе, что было удобным, так как уроки ТОГИС чередовались с обычными уроками «Окружающего мира».

Больше всего из проведённых уроков ТОГИС мне понравился урок по теме «Трудные времена на Руси», на котором решались три деятельностно-ценностные задачи:

1. О раздробленности Руси и монголо-татарском иге. Автор: О.Г. Васильева, средняя школа № 45 г. Калининграда.

Текст задачи: В 1237 г. началось нашествие монголо-татар на Русь. В течение трёх лет мощная и организованная армия монголо-татар покорила большую часть Руси. Стала ли раздроблённость Руси главной причиной монголо-татарского ига?

2. О положительных сторонах в удельной раздроблённости Древней Руси в XII–XIII веках. Автор: О.Г. Васильева.

Текст задачи: XII–XIV века — период раздроблённости, распада Древней Руси на удельные княжества. Можно ли считать, что этот процесс распада древнерусского государства имел положительные стороны для развития Древней Руси?

Докажите или опровергните это предположение.

3. Трудные времена на Русской земле. Нашествие Батыя. Автор: Н.И. Соловьёва, средняя школа № 45 г. Калининграда.

Текст задачи: в XIII веке на Русь обрушились тяжёлые испытания. С востока, из Азии, напали степные кочевники — монголо-татары. Они отличались беспощадностью в борьбе с врагами. В их войске царил железная дисциплина. Поход на Русь возглавил хан Батый. Первым русским городом на пути батыевых полчищ оказалась Рязань. Пять дней оборонялись рязанцы, но на шестой день силы защитников иссякли. Монголо-татары ворвались в город, разгромили и сожгли его, а все его жители погибли. Почти вся Русь была разорена монголо-татарами. Как вы думаете, почему Русь не смогла организовать достойный отпор полчищам Батыя?

Это задачи общего уровня для профильных гуманитарных классов. С моей точки зрения, они всё же различны по сложности. Задачи № 1 и № 3 сходны по содержанию, но первая содержит в вопросе прямое указание на решение задачи (стала ли раздроблённость Руси главной причиной монголо-татарского ига?), а решая третью задачу, ученики сначала должны эту причину определить, выяснить. Вторая задача интересна тем, что удельная раздроблённость Руси в XII–XIII веках рассматривается с положительной стороны и ребята должны это доказать несмотря на то, что остальные группы доказывают обратное. Кроме того, в информационных источниках не так просто найти и выделить «плюсы» раздроблённости государства, в литературе для

младших школьников, например, эта информация не освещена.

Учитывая особенности задач, я использовала возможность разбить класс на три группы по уровням развития познавательных интересов. Для решения задачи № 2 отобрала в группу сильных учащихся с высоким уровнем развития познавательных интересов, а остальных ребят разделила на две равные группы, одна команда работала над задачей № 1, вторая — № 3.

Урок проводился по следующему сценарию (табл. 1 на с. 64).

Опыт проведения урока с решением нескольких деятельностно-ценностных задач позволяет мне сделать следующие выводы.

Проведённый урок даёт возможность рассмотреть изучаемый материал с разных позиций, познакомиться с мнением нескольких известных людей, что вызывает большую заинтересованность у школьников и способствует формированию целостной картины мира. В результате неоднократного повторения материала по теме у школьников сформировалось представление о причинах и последствиях монголо-татарского нашествия на Русь в XIII веке, что подтвердили результаты проверочных работ в конце урока и в начале следующего.

Наличие разноуровневых задач на уроке позволяет подтянуть учащихся, отстающих в учёбе, даёт пищу для ума наиболее способным. Одни овладевают суммой знаний, определённых учебной программой, другие, вследствие высокой обучаемости, сочетаемой с огромным трудолюбием, смогут выйти за пределы программы, перенося знания в нестандартную ситуацию.

Таблица 1

Сценарий урока

Этап урока	Время, мин	Задачи	Метод	Организационная форма	
Организационный момент	1–3	Подготовить учащихся к работе на уроке	Объяснительно-иллюстративный	Инструктаж	
Проверка домашнего задания	5	Установить правильность и осознанность выполнения домашнего задания		Фронтальный опрос	
Вводное повторение	2	Актуализировать опорные знания, необходимые при изучении нового материала	Проблемный	Фронтальная беседа	
Изучение нового материала	90	Формировать систему ценностей. Обработать деятельностные умения. Определить характер, особенности и цели монгольского государства; раскрыть причины успехов завоевательных походов монголо-татар; показать героический характер обороны русских княжеств; рассмотреть монголо-татарское нашествие как явление: закономерно оно или случайно?		Практикум	
1. Решение деятельностно-ценностных задач:					
Группа 1 Задача 1		Группа 2 Задача 2		Группа 3 Задача 3	
2. Тур слушаний для первой группы. Предъявление культурного образца к задаче № 1					
3. Тур слушаний для второй группы. Предъявление культурного образца к задаче № 2					
4. Тур слушаний для третьей группы. Предъявление культурного образца к задаче № 3					
5. Переработка докладов с учётом культурных образцов:					
Группа 1 Задача 1	Группа 2 Задача 2	Группа 3 Задача 3			
6. Предъявление позиции групп					
Организационный момент	1–3	Сообщить домашнее задание и комментарий к нему	Объяснительно-иллюстративный	Консультация	
Контроль	5	Установить уровень понимания учащимися нового материала		Тест	
Оценочно-рефлексивный	5	Формировать рефлексивные, аналитические компетенции		Фронтальная беседа	

В настоящее время такой урок актуален, т.к. на нём «ненавязчиво» формируются универсальные учебные действия — способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Этот урок деятельностно-ценностный. Во-первых, тексты, с которыми работали учащиеся, способствуют воспитанию уважения к историческому прошлому нашего народа, чувства гражданского долга, патриотизма. Во-вторых, у учащихся формируются следующие компетентности:

- Информационная компетентность — умение самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий.

- Коммуникативная компетентность — способность личности к речевому общению и умение слушать. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, выделяются: умение задавать вопросы и чётко формулировать ответы на них, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать своё мнение в группе (в классе), а также способность выражать себе-

седнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения.

- Компетентность в сфере личного самоопределения — умения, позволяющие делать выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий, опыт самопознания.

- Образовательная компетентность — способность активно использовать знания, умения, личностные качества, обеспечивающие успешную подготовку учащихся в образовательной области «История».

Ребята, высказывая своё мнение об уроке, отметили следующее: несмотря на то, что работать на таком уроке труднее, чем на обычном, они получили большее удовлетворение от своего труда, объясняя это тем, что им нравится чувствовать себя самостоятельными в познании нового, нравится чувствовать радость собственных открытий и достижений.

Интернет-ресурсы

www.istorya.ru
www.standart.edu.ru
www.togisklub.ru

Приложения

Задача № 1

Имя задачи: Задача о раздробленности Руси и монголо-татарском иге.

Автор: Ольга Георгиевна Васильева, учитель начальных классов средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: Окружающий мир (история).

Класс: 4.

Тема: Древняя Русь.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи. В 1237 г. началось нашествие монголо-татар на Русь. В течение трёх лет мощная и организованная армия монголо-татар покорила большую часть Руси. Стала ли раздроблённость Руси главной причиной монголо-татарского ига?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с общепринятой позицией.

Возможные информационные источники

Шалимова А. История России в рассказах для детей. М.: АСТ «Астрель», 2001; М.: «Аванта+», 1997.

Я познаю мир. Детская энциклопедия. «Религия». М.: Олимп; АСТ, 1998.

Энциклопедия для детей. История России. Т. 5. Ч. 1.

Большая школьная энциклопедия. Т. 2. М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2004.

Культурный образец

Большая школьная энциклопедия. Т. 2. Раздел «Борьба с иноземными захватчиками в XIII веке». М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2004. С. 201–204.

Монголо-татарское государство образовалось в Центральной Азии в начале XIII века. В 1206 году на съезде монгольской знати вождём всех племён был избран Чингисхан. Монголо-татары имели хорошо организованную армию, в которой царил железная дисциплина. Основной ударной силой в их войске была конница. Вся армия делилась на десятки, сотни, тысячи. Десять тысяч составляли тумен. За трусость одного воина казнили весь десяток, за трусость десятка казнили всю сотню. Монголо-татары покорили бурятов, якутов, киргизов, уйгуров. В 1215 году они завоевали Китай, после чего на вооружении кочевников оказалась китайская военная техника: стенобитные машины, камнемётные и огнемётные орудия. Затем монголо-татары приступили к завоеванию Средней Азии, Ирана, Закавказья. В 1236 г. монголо-татары разгромили Волжскую Болгарию.

В 1237 г. монголо-татары подошли к Рязани. Русские князья знали о надвигающейся опасности, однако внутренние распри не позволили им объединиться, чтобы дать отпор врагу. Даже после падения и сожжения Рязани каждый князь продолжал надеяться, что монголо-татары не пойдут на его город, а если и пойдут, то не смогут взять его приступом. Надежды не оправдались. В 1238 г. были захвачены Коломна, Москва, Владимир. 4 марта 1238 г. войска владимирского князя Юрия Всеволодовича потерпели сокрушительное поражение на реке Суть. Затем монголы взяли Торжок (оборонялся две недели), Козельск (осада продолжалась 49 дней), Муром, Гороховец, Нижний Новгород. Смоленску уда-

лось отбиться. Не дойдя 100 вёрст до Великого Новгорода, монголо-татары отступили в степи, чтобы собрать новые силы, дать отдых уставшим войскам. В 1239 году завоеватели двинулись в поход на Южную Русь. Были разорены Переяславль-Южный, Чернигов. В 1240 году монголо-татары взяли Киев, а в следующем году Галицко-Волынское княжество.

Разорённые войной русские земли признали вассальную зависимость от монголо-татар, создавших огромное государство — Золотую Орду — на огромной территории от Дуная до Иртыша. Русь была обложена данью, взиманием которой занимались ханские посланники. В непокорные земли посылались карательные отряды. Походы монголо-татар в 1237–1240 гг. разорили русские земли. Из 74 городов, существовавших на Руси до вторжения, было сожжено 49, 14 из них больше никогда не возродились, а 15 превратились в сёла. Разрушение городов привело к исчезновению многих ремёсел. Исчезли многие торговые пути, началось запустение пашен. Русь лежала в руинах, и требовалось собрать силы, объединиться, уничтожив раздроблённость Руси, чтобы сбросить ненавистное иго.

Задача № 2

Имя задачи: Задача о положительных сторонах в удельной раздроблённости Древней Руси в XII–XIII веках.

Автор: Ольга Георгиевна Васильева, учитель начальных классов средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: Окружающий мир (история).

Класс: 4.

Тема: Древняя Русь.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи. XII–XIV века — период раздроблённости, распада Древней Руси на удельные княжества. Можно ли считать, что этот процесс распада древнерусского государства имел положительные стороны для развития Древней Руси? Докажите или опровергните это предположение.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами учёного.

Возможные информационные источники

Шалимова А. История России в рассказах для детей. М.: АСТ «Астрель», 2001; М.: «Аванта+», 1997.

Я познаю мир. Детская энциклопедия. «Религия». М.: Олимп; АСТ. 1998.

Энциклопедия для детей. История России. Т. 5. Ч. 1.

Большая школьная энциклопедия. Т. 2. М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2004.

Культурный образец

Большая школьная энциклопедия. Т. 2. Раздел Русские княжества в XII–XIII веке. М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2004. С. 192–195.

Попытки Владимира Мономаха вновь объединить распадающуюся Киевскую Русь ни к чему не привели. В 1132 г. в летописи появилась запись, что «раздрася (распалась на части) вся Русская земля». Начался период раздроблённости.

Распад единого Киевского государства на несколько самостоятельных уделных княжеств традиционно объясняется следующими причинами:

1. Натуральное хозяйство способствовало самостоятельности княжеских и боярских вотчин. Стараясь удовлетворить свои потребности за счёт внутренних ресурсов, они мало нуждались в устойчивых экономических связях друг с другом.

2. Росли и укреплялись города, помимо Киева претендовавшие на роль политических, экономических и культурных центров и ставившие перед собой задачу проведения самостоятельной торговой политики.

3. Обострение борьбы русских князей за киевский престол и усиление их власти на местах.

4. Временное устранение угрозы нападения половцев, а значит, отсутствие необходимости в объединении против внешнего врага.

В итоге в середине XII века Киевская Русь раскололась на 14 самостоятельных княжеств: Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тмутараканское, Новгородская и Псковская земли. Затем дробление продолжилось, и в начале 13 века их было уже около 50.

Удельная раздроблённость стала закономерным этапом развития Древней Руси. Этот процесс нельзя

считать простым выражением упадка государства, он имел и плохую, и хорошую стороны. Небольшие самостоятельные княжества не могли дать отпор сильному внешнему врагу, что в дальнейшем определило их лёгкое завоевание татарами-монголами.

С другой стороны, период удельной раздроблённости стал временем наивысшего подъёма древнерусской культуры. А прекратившийся «круговорот» князей в поисках «хлебного» места привёл к подъёму экономики в каждом отдельном княжестве. Кроме того, раздроблённость не означала полного разрыва связей между русскими землями: сохранились единые язык и религия; продолжали действовать законы «Русской Правды».

Укрупняется и возмечивается несколько княжеств.

Владими́ро-Сузда́льская земля. Здесь возникали сильные города: Ростов, Ярославль, Суздаль, Муром, Владимир, Тверь, Кострома и другие. Возводились каменные соборы, строились монастыри, развивалась торговля.

Галицко-Волы́нское княжество. Сюда переселялось много людей из Поднепровья, Венгрии, Польши. Здесь активно развивалась торговля, чему способствовало выгодное расположение Галича между западом и русскими княжествами.

Новгородская республика. Её возвышению способствовало удобное географическое положение: на перекрёстке торговых путей, связывавших Западную Европу с Русью. Новгород и подчинявшийся ему Псков были в то время самыми населёнными городами Руси.

Киевское княжество. Удобное расположение — на перекрёстке тор-

говых путей «из варяг в греки». До 1299 года в Киеве находилась резиденция митрополита, благодаря чему город оставался религиозным центром Руси.

Задача № 3

Имя задачи: Трудные времена на Русской земле. Нашествие Батыя.

Автор: Надежда Ивановна Соловьёва, учитель начальных классов средней школы № 45 г. Калининграда.

Метапредметная область или предмет: Окружающий мир.

Класс: 4.

Тема: Страницы истории Отечества.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи. В XIII веке на Русь обрушились тяжёлые испытания. С востока, из Азии, напали степные кочевники — монголо-татары. Они отличались беспощадностью в борьбе с врагами. В их войске царила железная дисциплина. Поход на Русь возглавил хан Батый. Первым русским городом на пути батыевых полчищ оказалась Рязань. Пять дней оборонялись рязанцы, но на шестой день силы защитников иссякли. Монголо-татары ворвались в город, разгромили и сожгли его, а все его жители погибли. Почти вся Русь была разорена монголо-татарами. Как вы думаете, почему Русь не смогла организовать достойный отпор полчищам Батыя?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Петрушевский И.П. Поход монгольских войск в Среднюю Азию в 1219–1224 гг. и его последствия.

Татаро-монголы в Азии и Европе. М.: Наука, 1977.

Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь, М.: 1966.

Каргалов В.В. Феодальная Русь и кочевники. М. 1967.

Кучкин В.А. Русь под игмом. М.: Панорама, 1991.

Культурный образец

<http://www.spsl.nsc.ru/history/descr/mong3.htm>

Несколько слов о состоянии русского войска к моменту нашествия монголо-татар. Русские княжеские дружины были по тому времени превосходным войском. Их вооружение славилось далеко за пределами Руси, но эти дружины были малочисленны и их состав насчитывал всего несколько сот человек. Это было слишком мало для того, чтобы организовать оборону страны от хорошо подготовленного агрессивного врага. Княжеские дружины были малопригодными к действию большими силами под единым командованием, по единому плану. Основную же часть русского войска составляли городские и сельские ополчения, набравшиеся в момент опасности. Об их вооружении и профессиональной

ПРАКТИКА ДЛЯ ПРАКТИКОВ

подготовке можно сказать, что они оставляли желать лучшего.

Русские города со своими укреплениями не могли быть непреодолимым препятствием для мощной осадной техники кочевников. Население крупных городов составляло 20–30 тысяч человек, и в случае нападения могло выставить до 10 тысяч защитников, а поскольку город, как правило, сопротивлялся в одиночку, то 60–70-тысячному войску можно было сломить сопротивление защитников в течение недели. Таким образом, Русское государство представляло собой несколько крупных

княжеств, постоянно соперничающих между собой, не обладая одним большим войском, способным оказать сопротивление армаде кочевников.

К тому времени, когда кочевники подошли к границе Русского государства, их войско было по тем временам самым большим, лучше всех организованным и оснащено последними достижениями техники, которые кочевники сумели захватить во время своих походов. Нашествие монголо-татар на Русь (1237–1240) привело к установлению монголо-татарского ига.