

Формирование универсальных учебных действий на материале ведущих учебно-методических комплектов для начальной школы

О.Б. Ермакова

«Право, такое затруднение — выбор!.. Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому ещё дородности Ивана Павловича — я бы тогда тотчас же решилась...».

Н.В.Гоголь

Слова Агафьи Тихоновны из классической комедии Н.В. Гоголя «Женитьба», взятые нами в качестве эпиграфа, как нельзя лучше выражают «затруднение» руководителя образовательного учреждения относительно выбора учебно-методического комплекта для начальной школы на 2010/11 учебный год в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов.

Инновационные изменения в системе начального образования охватывают все стороны учебно-воспитательного процесса, и прежде всего его содержание. Обновление содержания образования нашло своё отражение в появлении различных учебно-методических комплектов (УМК) в качестве альтернативных моделей начального образования. Среди учебно-методических комплектов, участвовавших в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания начального общего образования, выделены следующие:

«Начальная школа XXI века» (научный руководитель — Н.Ф. Виноградова).

Система начального образования Л.В. Занкова (научный руководитель — Н.В. Нечаева).

Система начального образования Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова (научный руководитель — Д.Б. Эльконин).

«Гармония» (научный руководитель — Н.Б. Истомина).

«Школа 2000...» — «Школа 2100» (научный руководитель — Л.Г. Петерсон).

«Перспективная начальная школа» (научный руководитель Н.А. Чуракова).

«Планета знаний» (под редакцией И.А. Петровой).

По мнению авторов каждого из названных УМК, их ведущие идеи и принципы ориентированы на освоение и практическую реализацию образовательной концепции стандартов второго поколения, включающую:

- компетентностное образование;
- совершенствование технологического обеспечения процесса обучения посредством внедрения в школьную практику системно-деятельностной образовательной парадигмы;
- изменение содержания образования в сторону усиления его надпредметной составляющей;
- формирование системы универсальных учебных действий.

Из перечисленных выше концептуальных целей и задач Стандарта последнее положение новое, а поэтому мало понятное широкой педагогической общественности. Между тем именно универсальные учебные действия являются его системообразующим компонентом, определяющим цель и результат образования.

Понятие «универсальные учебные действия» (далее УУД) введено в научно-педагогическую терминологию

А.Г. Асмоловым, одним из авторов и разработчиков концепции новых образовательных стандартов. В широком значении УУД означают умение учиться, т.е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию. В более узком смысле УУД можно определить как совокупность способов действий учащегося по усвоению знаний, формированию умений и компетентностей.

Концепция развития универсальных учебных действий, обеспечивающих ключевую компетенцию «умение учиться», основана на принципах системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).

В составе основных видов универсальных учебных действий выделяется четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный; 3) познавательный и 4) коммуникативный.

Каждый из перечисленных выше блоков объединяет в себе конкретные учебно-познавательные действия, которые в совокупности и составляют это интегральное качество учащегося, называемое умением учиться. Таким образом, под умением учиться мы понимаем способность к целенаправленному и самоуправленному познавательной деятельностью, направленной на решение проблемы, которая имеет личностный смысл для учащегося, а также владение навыками и приёмами аналитической деятельности, применяемыми при овладении знаниями в условиях учебного сотрудничества. Из этого определения вытекают задачи, стоящие перед педагогическим коллективом образовательного учреждения, по формированию навыков:

- личностной мотивации деятельности учащегося;
- самоуправления познавательной деятельностью;
- аналитического понятийного мышления;
- учебного сотрудничества.

Универсальные учебные действия представляют собой и цель-результат образовательного процесса, и условие достижения поставленных образовательных целей, а именно: развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению; воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающим. На решение этих задач ориентированы учебные книги, входящие в тот или иной УМК (учебник, учебник-тетрадь, тетради на печатной основе и т.д.), в которых конструируется модель учебного процесса с его учебным материалом и видами деятельности через систему учебных заданий.

В составе городской экспериментальной площадки «Компетентностный подход в формировании образовательной среды начальной школы в рамках введения стандартов второго поколения» наш центр образования № 1884 Москвы работает над проблемой формирования универсальных учебных действий. Поэтому для нас ориентиром выбора УМК служит степень его соответствия требованиям программы формирования УУД, разработанной автор-

ским коллективом под руководством А.Г. Асмолова.

Для того чтобы знать, какой же УМК выбрать из признанных соответствующими требованиям стандартов, необходимо определить критерий для сравнения выделенных нами УМК. На наш взгляд, научно обоснованным критерием степени соответствия вышеназванных УМК требованиям стандартов второго поколения может служить контекстный подход к обучению.

А.Г. Асмолов пишет: «В современных условиях модернизации общего образования в отличие от оторванности преподаваемого в школе чисто лабораторного научного знания базовым принципом становится принцип *контекстуальности* (курсив наш. — О.Е.), предполагающий единство знаний и навыков и их применения с учётом социальных, межличностных и предметных особенностей контекста»¹.

Основоположник теории контекстного обучения А.А. Вербицкий даёт следующее определение понятию «контекст»: «Контекст — это система внутренних и внешних условий жизни и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование им конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации — как целому, так и её компонентам»². Внешний контекст — предметные, социокультурные, пространственно-временные и иные характеристики ситуации, в которых

¹ Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: От действия к мысли: Пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. С. 12.

² Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / Монография. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. С. 37.

действует человек. Внутренний контекст — индивидуально-психологические особенности, знания и опыт человека.

Под контекстным обучением понимается обучение, в котором с помощью всей системы форм, методов и средств, традиционных и новых, моделируется общекультурное, духовное, интеллектуальное, предметно-практическое и социальное содержание жизни и деятельности человека, осуществляется трансформация учебно-познавательной деятельности школьника в социально-практическую в процессе формирования и развития системы его ключевых компетенций. Терминологическое поле теории контекстного обучения включает ключевые понятия программы формирования УУД по А.Г. Асмолову. К ним относятся такие понятия, как «проблема», «ситуация», «личностная учебная мотивация», «сотрудничество», «деятельностный подход к обучению», «понятийное мышление» и т.д.

Как продолжение и развитие системно-деятельностного подхода к обучению, контекстное обучение «расставляет акценты» на ключевых позициях каждого из четырёх блоков УУД: личностного, регулятивного, познавательного и коммуникативного и, как нам кажется, является оптимальным научно-педагогическим решением проблемы формирования образовательной среды начальной школы в рамках введения стандарта второго поколения.

Сначала рассмотрим **блок личностных УУД (мотивационные УУД)**.

В контекстном обучении деятельность, направленная на поиск личностного смысла решаемой про-

блемы (смыслопоисковая деятельность) в условиях учебной ситуации (внешний контекст), становится эффективным мотивационным средством смыслообразования (установление учащимися связи между целью деятельности и её мотивом) и нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания (превращение во внутренний контекст). Задачей учителя становится проектирование такой контекстной ситуации, которая будет содержать учебную проблему, подлежащую исследованию. При общем внешнем сходстве существует некоторое отличие учебной ситуации от контекстной.

Учебная ситуация — это такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия.

Контекстная ситуация, являясь своеобразной «аранжировкой» учебной проблемы, усиливает её мотивационную функцию, поскольку в ней ученик становится действующим лицом исследуемого события, явления в условиях, провоцирующих детей на активное действие. В качестве контекстной ситуации может выступать жизненная ситуация, ситуация, искусственно смоделированная учителем, сказочный сюжет, где ученик становится одним из действующих лиц, а также учебная задача, творческое задание и т.д. Однако механизм использования учебной ситуации как особой структурной единицы учебной деятельности пока ещё мало разработан и слабо прослеживается как в содержании школьных учебников, так и в системе учебных заданий выпечеречисленных УМК.

На наш взгляд, в существующем спектре программ наиболее успешно этот вопрос решается в проекте «Перспективная начальная школа». Основная идея этого проекта — педагогическая поддержка индивидуальности ребёнка в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучающегося, то в роли организатора учебной ситуации. Героями учебников этого УМК являются Миша и Маша. Вместе с ними ученик овладевает знаниями, путешествуя по волшебному лесу, решая учебные задачи, выполняя проблемные задания.

Регулятивный блок УУД по своему функциональному назначению является блоком учебного целеполагания и включает в себя универсальные учебные действия по самоуправлению познавательной деятельностью. Для того, чтобы правильно поставить цель (постановка цели является начальным этапом управленческого цикла), ученик должен определить проблему, на решение которой будет направлена деятельность. Следовательно, в учебниках должны присутствовать задания на развитие навыков планирования, прогнозирования, самоконтроля, коррекции деятельности, самооценки и т.д. Для того чтобы определить, в каком УМК эта работа поставлена лучше других, необходимо взять за основу такое понятие контекстного обучения, как «проблемный вопрос». Вопрос в познании играет большую роль, так как само познание начинается с вопроса. В контекстном обучении именно вопрос является единицей развёртывания содержания поисковой деятельности. Мы можем констатировать достаточный уровень

развития регулятивных универсальных учебных действий тогда, когда учащийся видит цель деятельности не в поисках ответов, а в умении работать с учебной ситуацией, т.е. в самостоятельном обнаружении проблемы, постановке проблемного вопроса (цель деятельности), организации поисково-исследовательской деятельности, направленной на решение проблемы исследования.

На наш взгляд, наиболее успешно этот вопрос решается в УМК «Школа 2100» и «Гармония». Учебники этих УМК содержат достаточное количество заданий, включающих проблемные вопросы, для ответов на которые необходимы навыки различения, нахождения обобщённого способа, на владение инструментарием, стоящим за изучаемым понятием, системой операций по реализации способа и т.д.

Развитие навыков аналитического мышления, формирование общеучебных умений и действий, логические действия постановки и решения проблем являются прерогативой блока универсальных действий познавательной направленности и включают умение работать с информацией, владение навыками формирования научных понятий как основы дальнейшего интеллектуального развития. Основными приёмами умственной деятельности по формированию понятий являются анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, структурирование, классификация и др. Мы можем определить, как происходит развитие аналитического мышления учащихся в соответствии с заявленной моделью того или иного УМК по тому, как в нём поставлена работа с понятиями, при-

чём не только на уровне познания внешних, наглядных свойств предметов и явлений, но и на уровне представления об общих связях, лежащих в основе этих явлений, владения способами анализа и решения исследуемой проблемы.

Система начального обучения Л.В. Занкова — поистине образец реализации этой цели обучения, а именно: признание приоритетной роли общего развития учащихся как надёжной основы формирования знаний, умений и компетентностей. Дидактические принципы системы Л.В. Занкова определяют направленность обучения, отбор содержания образования, характер используемых образовательных технологий. В учебниках УМК по системе Л.В. Занкова присутствует постоянная смена учебных задач и мыслительных операций. Продуманная системность материала позволяет учащимся наблюдать взаимосвязь и взаимодействие всех его единиц, а каждую единицу — в многообразии её функций. Таким образом, ученики осознают и содержание учебного материала, и сам процесс добывания знаний, содержание и последовательность мыслительных операций. Залог понимания кроется в правильном формировании понятий, которое осуществляется сначала на основании речевого опыта учеников с помощью всех имеющихся у них анализаторов и только потом переводится в плоскость теоретических обобщений. Уже с первого класса учащиеся овладевают начальными навыками формирования теоретических понятий, учатся отличать существенные признаки от несущественных, осваивать приёмы и способы аналитического мышления.

В силу того, что мышление старших дошкольников отличается предметной образностью и наглядной конкретностью, одним из эффективных способов умственного развития детей начальной школы выступает моделирование. Используя метод моделирования как средство формирования навыков систематизации, учитель открывает доступ к скрытым, непосредственно не воспринимаемым свойствам, качествам вещей, их связям. Обобщение и систематизация — логические приёмы формирования абстрактного мышления. Владение ими на возрастном уровне приближает процесс познания к формированию теоретических понятий.

Практически во всех УМК используются предметно-схематические модели. Моделирование как основная содержательно-методическая линия является отличительной чертой УМК «Школа 2» (научный руководитель Л.Г. Петерсон), УМК «Гармония», «системы начального обучения Л.В. Занкова» и т.д. Спектр условных обозначений — и графических и цветовых — разнообразен, причём у каждого УМК он свой. При выборе УМК необходимо учитывать не только характер условных обозначений, но и их универсальность для всех учебных предметов, в особенности при выработке единых подходов к изучению русского и иностранного языков. К сожалению, ни один из вышеперечисленных УМК за исключением УМК «Школа 2000» не включает в перечень предлагаемых учебников учебники иностранных языков. На наш взгляд, наиболее приемлемым учебником английского языка, соответствующим требованиям новых образователь-

ных стандартов для начальной школы, является УМК «Star Light», который может быть успешно адаптирован к содержательно-методической линии таких УМК, как система начального обучения Л.В. Занкова, УМК «Школа 2000», а также к традиционным УМК, таким как «Школа России».

Блок коммуникативных универсальных учебных действий включает действия, обеспечивающие коммуникативную и социальную компетентность, которые формируются в рамках сотрудничества. В процессе общения, совместного решения учебной проблемы развиваются такие универсальные учебные действия, как:

- учёт позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми;
- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра — контроль, коррекция, оценка действий партнёра;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мыс-

ли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка и т.д.

Учебное сотрудничество — это коллективная форма присвоения знаний.

В учебниках практически всех УМК начальной школы используется такой вид учебного сотрудничества, как работа в парах.

Парная работа предполагает такие виды совместной деятельности, как учебный диалог, взаимопроверка, совместная работа над упражнением, над анализом текста и т.д. Альтернативный вид учебного сотрудничества предложен в комментариях к УМК «Перспективная начальная школа» — это так называемая «клубная работа». Под клубной работой имеется в виду учебное сотрудничество в условиях разновозрастной группы учащихся, направленное на решение общей проблемы. Такой вид учебной коммуникации обусловлен спецификой УМК «Перспективная начальная школа», предназначенного для обучения детей из сельской местности в условиях малокомплектных школ. Система заданий разного уровня трудности, сочетание индивидуальной учебной деятельности ребёнка с его работой в малых группах и участием в клубной работе позволяют обеспечить оптимальные условия индивидуального учебного продвижения ученика.

В контекстном обучении сотрудничество происходит в условиях работы в команде, причём в команде с постоянно меняющимся составом.

Работая в команде, взаимодействуя с другими её членами, ученик проигрывает социальные роли в рамках сообщества. Таким образом, осуществляется его нравственно-этическая ориентация в содержании и смысле как его собственных поступков, так и поступков других людей, что, несомненно, важно для формирования его личностных и социальных компетентностей.

Практика показала, что ученики начальной школы уже в первом классе владеют навыками работы в команде, сформированными ещё в дошкольном учреждении в привычном для них виде деятельности — игре, когда каждый член команды понимает и принимает свою роль, осознаёт, как она связана с общими целями и предполагаемыми результатами. В этих условиях ролью учителя как субъекта учения становится роль менеджера, координатора, который направляет поисковую деятельность учащихся в конкретной учебной ситуации.

Если выделить ключевые понятия теории контекстного обучения, такие как «ситуация», «проблема», «сотрудничество», «команда», «личностный смысл учения», «деятельностный подход к обучению», то на основе сравнительного анализа их с терминологическим полем программы формирования УУД по А.Г. Асмолову можно заключить следующее: **СМЫСЛ В ТОМ, ЧТО ЭТО НЕ ТОЛЬКО СХОЖЕСТЬ, НО И УСИЛЕНИЕ ВСЕХ КОМПОНЕНТОВ ПРОГРАММЫ, А ЗНАЧИТ — НАДЁЖНЫЙ КРИТЕРИЙ.**

При выборе того или иного УМК необходимо учитывать ещё один очень важный критерий — критерий преемственности между начальной

и средней школой. Сохранение принципа целостности концептуальной линии должно прослеживаться в условиях образовательного пространства средней школы. К сожалению, далеко не все УМК обладают в этом отношении сильной позицией. В этом случае необходимо учитывать экспертную оценку учителей-предметников, работающих в среднем звене, которые могут проследить, как принцип преемственности заложен в учебники УМК начальной школы. На основании проведённого опроса учителей-практиков, работающих в среднем звене, наивысшую оценку получили следующие учебники:

- Русский язык: УМК «Гармония» (автор М.С. Соловейчик); УМК по системе Л.В. Занкова (автор А.В. Полякова); УМК «Школы России» (автор Т.Г. Рамзаева).

- Математика: УМК по системе Л.В. Занкова (автор И.И. Аргинская); УМК «Начальная школа XXI века» (автор М.И. Моро); УМК «Гармония» (автор Н.Б. Истомина).

- Окружающий мир: УМК по системе Л.В. Занкова (автор Н.Я. Дмитриева) и УМК «Гармония» (автор О.Т. Поглазова); УМК «Школы России» (автор А.А. Плешаков).

Если объединить первые позиции общего рейтинга учебников для начальной школы, представленного выше, мы получим универсальный УМК, который, на наш взгляд, в наибольшей степени соответствует требованиям новых образовательных стандартов, а именно:

«Русский язык» М.С. Соловейчик (УМК «Гармония»).

«Литературное чтение» О.В. Кубасовой (УМК «Гармония»).

«Математика» И.И. Аргинской (система Л.В. Занкова).

«Окружающий мир» Н.Я. Дмитриевой (система Л.В. Занкова) и О.Т. Поглазовой (УМК «Гармония»).

На выбор того или иного УМК помимо избранных нами (на наш взгляд, объективных) критериев их оценки влияет и так называемый «субъективный фактор», а именно:

- особенности образовательной программы конкретного учебного заведения и её программы развития;
- характер научно-педагогической деятельности учебного заведения;
- потребности родителей и возможности учащихся;
- уровень педагогического профессионализма учителей;
- педагогические предпочтения конкретного учителя.

Неизменным остаётся то, что при выборе определённого УМК необходимо строго соблюдать принцип его целостности как педагогической системы.

Однако на практике этот принцип часто не осуществляется. И основная причина этого — вот это пресловутое педагогическое «предпочтение», по которому учитель производит замену одного учебника на другой, чем нарушает содержательно-методическую линию УМК, определяемую его концептуальными принципами.

Воистину, эклектика никогда не была структурным компонентом системы, в данном случае системы педагогической. Главным критерием истины является практика. Наш выбор остановился на четырёх УМК — УМК «Гармония», УМК «Школа 2», УМК по системе Л.В. Занкова и УМК «Школы России». Апробация государственных образовательных стандартов второго поколения будет проводиться нами в естественных условиях учебного процесса на базе пяти первых классов на основе четырёх учебно-методических комплектов. Правильность выбора покажут результаты.