

## Кафедра

### педагогических измерений

#### ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДДЕРЖИВАЕТ КРИТИКУ ЕГЭ

**Вадим Аванесов**

testolog@mail.ru

Недавно РИА «Новости» опубликовало краткое заявление премьер-министра РФ В.В. Путина под названием «Система ЕГЭ нуждается в совершенствовании, критика в её адрес справедлива»<sup>1</sup>. Понятно, что без критики власть остаётся в плену ошибочных мнений относительно эффективности этого экзамена<sup>2</sup>. Заявление В.В.Путина частично подтвердило прогноз О.Н. Смолина о том, что у части политической элиты постепенно созревает представление о неприемлемости ЕГЭ в существующей сейчас форме<sup>3</sup>.

На фоне абсолютно верной второй части заявления В.В. Путина о справедливости критики ЕГЭ, идея совершенствования системы этого экзамена представляется довольно спорной. Реальность такова, что ЕГЭ, в строгом смысле аббревиатуры словосочетания «Единый государственный экзамен», вряд ли можно и нужно совершенствовать. Его легче и выгоднее прекратить<sup>4</sup>.

Аргументами в пользу такого вывода являются эмпирические факты и теоретические положения, приведённые автором в цикле статей<sup>5</sup>. Понятно, что премьер-министр вряд ли имеет возможность и желание читать научно-критические статьи, но профильные чиновники и помощники обязаны знать результаты научной критики ЕГЭ, а также конструктивно реагировать на эту критику. Вместо этого мы столкнулись с политикой замалчивания отрицательных

1

*В.В. Путин* назвал справедливой критику ЕГЭ.  
<http://www.gzt.ru/topnews/education/-putin-nazval-spravedlivoi-kritiku-ege-/362863.html?subscribe=content&category=-putin-nazval-spravedlivoi-kritiku-ege-&date=310511> . 31.05.2011 в 14:21, обновлено 31.05.2011 в 14:49  
GZT.RU.

84

2' 2011

результатов ЕГЭ, игнорирования мнения оппонентов, фактического сокрытия реальных данных, отсутствия ежегодной независимой экспертизы результатов. Такая экспертиза российским чиновникам в сфере образования оказалась не нужной.

Доказательством непригодности ЕГЭ служит множество не опровергнутых научных фактов, представленных в прессе и на сайтах <http://viperson.ru/wind.php?ID=425098> и <http://testolog.narod.ru>, а также бесплодность десятилетних усилий Правительства РФ, Министерства образования РФ, Рособнадзора и специально созданного института по созданию приемлемого метода проведения этого экзамена. Отсутствие статистики качества получаемых оценок, ежегодные массовые фальсификации подлинных результатов, разгул коррупции вокруг ЕГЭ и ежегодные скандалы добавляют аргументы для обоснования его непригодности.

Свою лепту в кризисную ситуацию с ЕГЭ внесли и министерские чиновники, оставившие подлинно единые экзамены всего лишь по двум школьным предметам — русскому языку и математике. Остальные экзамены теперь стали не едиными, для выпускников школ и абитуриентов вузов, а полностью перепрофилированными лишь на приём в вузы. А потому от идеи единого экзамена теперь оста-

лись, как говорится в русской народной сказке, только рожки да ножки. Тем не менее, некачественный государственный экзамен ЕГЭ финансируется так, как будто ничего не случилось.

Странно, что ни премьер-министр, ни министр финансов РФ, ни Госдума не обратили внимания на факт свершившейся подмены предмета бюджетного финансирования. Здесь сработали психологический эффект привычного восприятия клише ЕГЭ и реальная практика игнорирования критических замечаний оппонентов, что может позволить себе лишь, по сути, авторитарно управляемое государство.

В свете реально случившейся замены абсолютного большинства единых госэкзаменов теперь уже *не едиными*, абитуриентскими экзаменами, стало непонятным — какие остатки от ЕГЭ теперь должны совершенствоваться? Для лучшего понимания сложившейся проблемной ситуации ЕГЭ можно сравнить с ошибочно проектированным зданием, построенным на песке<sup>6</sup>, без весомого научного фундамента<sup>7</sup>. А потому возникло вынужденное, вопреки заявлениям, реальное сокращение числа школьных единых экзаменов.

*Весомым* доказательством метрической непригодности т.н. «контрольно-измерительных материалов (КИМов ЕГЭ) служат отчёты, опубликованные Федеральным институтом педа-

Кафедра педагогических измерений

ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

2

Аванесов В.С.

Спорное решение кремлёвской комиссии по ЕГЭ.

<http://viperson.ru/wind.php?ID=425098>.

3

Олег Смолин.

ЕГЭ недовольны и в правящей элите.

<http://www.smolin.ru/news/3/2053/>

4

Аванесов В.С.

Единый государственный экзамен надо прекратить. <http://viperson.ru/wind.php?ID=425098>

5

Аванесов В.С.

Цикл статей: Экзамены прошли, проблемы остались.

<http://viperson.ru/wind.php?ID=575957&soch=1> :

Ошибочные цели — плачевные результаты (второй, расширенный вариант статьи).

<http://viperson.ru/wind.php?ID=632429&soch=1>

Проблема демаркации педагогических измерений. <http://viperson.ru/wind.php?ID=592151&soch=1> <http://obrazovanie.viperson.ru/wind.php?ID=425098>

**ПЕД**  
**измерения**

6

*Аванесов В.С.*  
Мифология ЕГЭ.  
[http://ps.1september.ru/  
2001/50/2-1.htm](http://ps.1september.ru/2001/50/2-1.htm).

7

*Хуторской А.В.*  
ЕГЭ — пример научно  
необоснованного ново-  
введения. Фрагмент из  
книги: Хуторской А.В.  
Педагогическая иннова-  
тика: Уч. пособие. 2 изд.  
М.: Изд. Центр «Акаде-  
мия», 2010. С. 97–101.  
Опубликовано также в  
ж. «Педагогические из-  
мерения». № 4. 2010.  
С. 17–21.

8

*Аванесов В.С.*  
Являются ли КИМы  
ЕГЭ методом педагогиче-  
ских измерений? Вто-  
рая редакция, 25 мая  
2009 г. и др. работы.  
[http://viperson.ru/  
wind.php?ID=425098](http://viperson.ru/wind.php?ID=425098)

9

*Микельский К.И.*  
Кризис российского ав-  
торитаризма. Нынешняя  
модель общественного  
устройства блокирует  
разрешение системных  
противоречий в жизни  
страны. Независимая га-  
зета, 6 апреля 2011 г. /  
[http://www.ng.ru/ideas/  
2011-04-06/5\\_crisis.html](http://www.ng.ru/ideas/2011-04-06/5_crisis.html).  
2011-04-06.

гогических измерений. Анализ этих отчётов показывает, что качество получаемых в ЕГЭ оценок результатов образовательной деятельности оказалось слишком низким, для того чтобы можно было по ним принимать правильные и эффективные управленческие решения. Ошибки оценивания особенно высокими оказались у отлично подготовленных испытуемых.

Результаты доказательств опубликованы в общедоступных источниках, и тем, кто с ними не согласен, рано или поздно придётся либо попытаться их опровергнуть, что было бы интересно, либо согласиться с ними. Получено эмпирическое подтверждение правильности теории педагогических измерений и ошибочности имеющейся в России практики разработки ЕГЭ. Равно как и непригодности самого замысла проводить единые экзамены для заметно отличающихся по уровню подготовленности контингентов выпускников школ и абитуриентов вузов.

Сделан также вывод, что КИМы ЕГЭ не являются методом педагогических измерений<sup>8</sup> (10). Что может быть грустнее для работающих в Федеральном институте педагогических измерений?

Любопытно отметить, что все до единого научные факты и доказательства непригодности результатов ЕГЭ получены на данных самих же исполнителей

ЕГЭ. Не странно ли, что эти факты и доказательства оказались невостребованными в России и всё ещё остаются вне какого-либо видимого научного обсуждения со стороны специализированного научного института и профильного министерства? Это заметный признак авторитарно функционирующей для себя, и в самой себе, власти<sup>9</sup> (11). У чиновников, похоже, не хватает желания прислушиваться к мнению тех, кто оказался за пределами самой этой власти. Но такая позиция власти является политически смещённой, маргинальной и зыбкой.

Признание В.В. Путиным справедливости критики ЕГЭ, в свете сложившейся проблемной ситуации, можно пытаться интерпретировать как его личную поддержку усилий по преодолению ставших теперь очевидными недостатков единого экзамена и тушиковой ситуации в целом.

Идти на думские и президентские выборы до устранения отрицательного влияния такого электорального фактора, как некачественный ЕГЭ, вряд ли целесообразно. Со сферой образования связаны миллионы избирателей. Вопрос в том — сможет ли Владимир Путин подтянуть до своего уровня понимания роли научной критики тех чиновников, которые, похоже, даже не понимают, какой вредный для страны экзамен они сотворили за прошедшее десятилетие.