

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОСНОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ В ПРАКТИКЕ

И.А. Рубцова

В статье рассматривается состояние дел в реализации профильного обучения в школе на современном этапе, раскрыты проблемы, возникающие у школьников при выборе профиля, показана роль базовых общеобразовательных (непрофильных) предметов на старшей ступени школы.

• базовый общеобразовательный предмет • профильное обучение • профиль обучения • мотив учения • самоопределение учащихся

В последнее десятилетие профилизация стала заметной особенностью обучения старшеклассников. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (2010), Послание Президента РФ Федеральному собранию от 30 ноября 2010 года, а также Федеральные государственные стандарты второго поколения определяют перспективы развития профильного обучения: усилия школы должны быть направлены на то, «чтобы раскрыть способности каждого ребёнка и максимально подготовить его к выбору профессии»¹, причём, чем старше ступень обучения, тем больше возможность этого выбора². Проект ФГОС второго поколения предполагает на старшей ступени школы возможность формирования индивидуального маршрута обучения, причём из шести предложенных образовательных областей учащийся может выбрать лишь один (!) предмет, изучаемый на базовом или профильном уровне. Не происходит ли при таком подходе сужения возможностей реализации ребёнком своих интересов? Выбрав физику на профильном уровне, ученик уже не вправе выбрать для изучения биологию и химию, так как эти предметы относятся к одной образовательной области. При очевидной важности профилизации обучения возникает вопрос о способности ученика X–XI классов сделать самостоятельный, единственно верный выбор.

Практика

1
Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.educom.ru/ru/nasha_novaya_shkola/school.php.

2
О стандарте второго поколения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru>

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Обоснование введения профильного обучения на старшей ступени школы основано на психофизиологических особенностях детей старшего школьного возраста. С психологической точки зрения старший школьный возраст соответствует старшему подростковому возрасту или возрасту ранней юности³. Старшими школьниками являются учащиеся 15–17 лет (15–18 лет)⁴, обучающиеся в X–XI классах. В этом возрасте происходит осмысление профессиональной деятельности и себя как личности, ведущей становится учебно-профессиональная деятельность. Систематизация знаний по различным предметам, установление межпредметных связей становятся характерной особенностью учебной деятельности старшего школьника и способствуют формированию научной картины мира, научного мировоззрения.

Мировоззренческие установки становятся определяющими при выборе профессии, перспективных жизненных целей и повседневных принципов поведения. На этом возрастном этапе как никогда важно раскрыть перед учащимися весь спектр связей, действующих в природе и обществе, не умалить роли тех предметов, которые становятся непрофильными и воспринимаются

учащимися и их родителями как фактор, засоряющий учебное время ребёнка. Приоритет профильных дисциплин и пренебрежение к базовым общеобразовательным не может способствовать формированию полноценной картины мира. Выбор учащихся в таких условиях становится далеко не осознанным, а, скорее, навязанным, вынуждённым. Как же в таком случае реализовать мобильность образования, возможности менять направление обучения? А ведь именно мобильность образования становится приоритетом в провозглашённых ФГОС.

Самоопределение — центральное новообразование рассматриваемого возрастного периода. Проблема самоопределения ученика «представляет собой одну из острейших проблем развития образования в современных условиях»⁵. По этой причине профилизация обучения нуждается в осмыслении и научно-практическом проектировании в дальнейшей жизни школы.

Каково сегодняшнее состояние дел в реализации профильного обучения в школе? В настоящее время профильное обучение на старшей ступени школы реализуется как в специализированных учебных заведениях (лицеях и гимназиях), так и в обычных школах. Заметим, что профильная на-

3

Маркова А.К.
Мотивация учения в школьном возрасте.
М.: Просвещение,
1983. С. 59.

4

Кон И.С.
Психология ранней юности /И.С. Кон.
М.: Просвещение,
1989. С. 43.

5

Новиков А.М.
Методология образования. М.: Эгвес, 2006.
С. 330.

правленность современных лицеев далеко не всегда соответствует регламентируемой, которая предполагает «углублённую, профильную подготовку учащихся по предметам (предметным областям) технического, математического, естественно-научного цикла»⁶. Так, по данным 93 официальных сайтов, профилирование лицеев Москвы и Московской области можно представить следующим образом: на первое место выступают физико-математический (37%), химико-биологический (32%), информационно-технологический (24%) профили; реже (9–14%) встречаются лингвистический, социально-экономический, социально-гуманитарный, художественно-эстетический, филологический профили и общеобразовательные классы в составе лицей; крайне редко в лицейях выделяют реальный (который объединяет набор профильных предметов физико-математического и информационно-технологического профилей) и художественно-технологический профили (4–5%).

Избыточность профилей — явление не случайное. Одна из его причин — стремление учебного заведения привлечь максимальное число учащихся, что становится насущной потребностью в условиях вводимого нормативно-подушевого финансирования. Другая, по-

жалуй, более важная, причина — обеспечить возможности старшеклассников менять профиль обучения: в пользу этого свидетельствует ситуация, складывающаяся при поступлении в вузы. Рассмотрению этой ситуации посвящено наше исследование.

Выбранный профиль обучения может не только помочь самоопределению, но и препятствовать ему. Не секрет, что выпускник профильного естественно-научного класса обычно безболезненно осваивает гуманитарные профессии, в отличие от выпускника гуманитарного профиля, которому требуются дополнительные математические знания, которые он недополучил, обучаясь по углублённым программам противоположного профиля. Так появляется система репетиторства, что становится проблемой не только педагогической, но и экономической.

В Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования отмечается, что, согласно данным социологических опросов, проведённых в 2002 году Центром социологических исследований Минобразования России, профессиональное самоопределение у 70–75% учащихся складывается уже в 8–9 классах в зависимости от дальнейших планов обучения (в ссузе или вузе)⁷. Однако не стоит за-

Практика

6

Проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://zakonoproekt2010.ru/>.

7

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Официальные документы в образовании. 2002.

№ 27. С. 13–33.

бывать о тех 25–30% (а это каждый четвёртый!) неопределённых учащихся, судьба которых может решиться на старшей ступени школы, а иногда по её окончании. Именно к категории «неопределённых» относятся учащиеся, которые, обучаясь в социально-экономическом профиле, выбирают для сдачи ЕГЭ химию или биологию и поступают в вузы и ссузы медицинской или технической направленности или, обучаясь в физико-математическом или инженерно-техническом профиле, сдают ЕГЭ по обществознанию и идут учиться на юридические факультеты вузов. Доля таких учащихся ежегодно достаточно велика.

Анализ поступления выпускников Лицея № 14 г. Электростали Московской области за период с 2005/2006 по 2009/2010 учебные годы показывает, что доля учащихся, выбравших профиль обучения в вузе, отличный от профиля обучения в лицее, достаточно велика и составляет соответственно 13, 11, 18, 33 и 27%. Так, обучающиеся в классах социально-экономического и физико-математического профилей выбирают вузы химико-биологической направленности (медицинские и сельскохозяйственные): доля таких учащихся составляет по годам соответственно 9, 7, 5, 10 и 14%. Ежегодно выпускники лицея стано-

вятся студентами художественных вузов: от 2 до 6%. В последние годы (2008/2009 и 2009/2010 учебные годы) наблюдается ещё одна тенденция: довольно высока доля учащихся, которые, обучаясь в лицее в классе социально-экономического профиля, выбрали для поступления технические вузы (в 2008/2009 году — 23%, в 2009/2010 году — 13%). Успешность поступления этих учащихся в вузы, чья направленность не соответствует профилю обучения в лицее, подтверждает верно выбранную стратегию обучения в лицее, когда роль базовых общеобразовательных предметов не занижена по сравнению с профильными общеобразовательными и учащимся предоставляется возможность реализовать себя, посещая элективные курсы различной направленности.

Безусловно, усиление внимания к профилированию на этапе основной школы должно привести к снижению доли учащихся, чьи профессиональные интересы не оформились на момент перехода в старшую школу. Но в то же время не стоит забывать о том, что даже в условиях отлаженной, хорошо организованной системы профориентационной работы и предпрофильной подготовки всегда находятся дети, не способные сформулировать свои намерения в отно-

шении профиля дальнейшего образования.

Какова категория этих учащихся? Во-первых, в группу риска попадают одарённые дети, способные проявить себя в различных, порой противоположных, областях деятельности. Прочувшись в течение девяти лет на «отлично» по всем предметам, став призёром олимпиад по предметам, относящимся к разным образовательным областям, таким детям очень сложно выбрать путь дальнейшего образования.

Во-вторых, самоопределение учащихся 8–9-х классов, а нередко и более старшего возраста, оказывается далеко не «само»: данные современных исследований свидетельствуют о том, что в профессиональном самоопределении велика роль не только и не столько интересов учащихся, сколько социального статуса их родителей, убеждённости родителей в целесообразности того или иного профессионального выбора⁸. Так, учащимися, чьи родители принадлежат верхнему социальному слою, движут узкоколические мотивы — поступить в вуз, получить профессию (50%), достичь материального благополучия (45,8%). Именно такие учащиеся и их родители в значительной мере заинтересованы в профилировании, причём как можно более раннем, так как направленность

вуза, в который будет поступать ребёнок, определена задолго до окончания школы. Учащимся из базового и нижнего социальных слоев присуща более ярко выраженная учебная мотивация: около 20% отмечают, что им нравится сам процесс овладения знаниями. Кроме того, 46,7% таких учащихся стремятся найти работу по призванию, а поиски призвания могут продолжиться и на старшей ступени обучения. Очень часто именно такие учащиеся попадают в категорию «неопределившихся» в профессии и меняющих профиль обучения. Согласно анализу исследований профессионального самоопределения учащихся, проведённому Т.Г. Брылевой, около 40% молодых людей осуществляют выбор профессии неосознанно⁹.

Меры, предпринимаемые отдельными учебными заведениями по созданию условий эффективного профессионального самоопределения старшеклассников (работа с учащимися, педагогами и родителями), приводят к тому, что около 40% старшеклассников осуществляют при поступлении выбор факультета в вузе, отличный от профиля класса¹⁰. Так, в ряде лицеев Москвы и области предпринята попытка модернизировать содержание образования по непрофильным дисциплинам¹¹.

Практика

8

Башманова Е.Л.
Влияние социально-экономического статуса родителей на отношение школьников к учению в школе: поиск путей оптимизации / Е.Л. Башманова.
Курск: Изд-во КГУ, 2008. С. 116.

9

Брылева Т.Г.
Организационно-педагогические условия эффективного профессионального самоопределения старшеклассников в лицее: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2006.

10

Там же.

11

По данным официальных сайтов лицеев Москвы.

Специфика преподавания непрофильных предметов состоит в том, чтобы показать учащимся важность взаимодействия различных научных дисциплин, в результате которого создаются новые научные направления. Организация занятий в режиме диалога, привлечение учащихся к занятиям на спецкурсах, разработка интегрированных проектов по интересующим учащихся темам, раскрытие перед учащимися специфики социогуманитарного и естественно-научного знания — всё это способствует достижению положительных результатов учебной деятельности старшеклассников при изучении предметов, не связанных напрямую с выбранным профилем обучения. Особое значение в формировании положительного отношения к базовым общеобразовательным предметам имеет работа с родителями: лектории, индивидуальные консультации, тематические родительские собрания, в том числе собрания с детьми, раскрывают перед родителями важность каждого учебного предмета.

Заметим, что даже те, кто определился с выбором профиля (самостоятельно или с помощью родителей и друзей) и остался верен ему на момент поступления в вуз, в течение жизни могут столкнуться с необходимостью перепрофили-

рования. В современных условиях «рыночной экономики практически каждому человеку приходится не только часто менять место работы, но на протяжении трудовой жизни в среднем 5–6 раз менять профессию»¹².

В современном мире человек сталкивается с насущной необходимостью совершенствования, дополнения, а порой приобретения новых знаний и умений в соответствии с изменяющимися профессиональными интересами, общественными запросами, стремительно расширяющимся информационным фоном. Такие условия приводят к тому, что получение человеком образования не завершается на этапе вуза или ссуза: число обучающих этапов возрастает вплоть до ставшей классической формулы: образование через всю жизнь.

Именно поэтому повышается значимость каждого учебного предмета (как профильного, так и базового) в курсе среднего (полного) общего образования, которое призвано сформировать у выпускника целостную, полную картину мира и своего места в нем. Невозможно всех учащихся рассортировать по «полкам»: математики — направо, гуманитарии — налево. «Общее образование должно быть общим для всех! Любая специализация, профилизация школы, а тем более ранняя, ве-

дёт к сужению возможностей личности. Ни общее образование без профессионального, ни профессиональное образование без общего не могут быть полноценными — это две стороны медали, которые невозможно разъединить»¹³.

Поиск реальных целей и задач изучения предметов на базовом уровне в профильной школе подразумевает удовлетворение ряда условий: учёт особенностей учащихся данного профиля, включение минимально необходимого перечня разделов, расширение и углубление содержания предмета по сравнению с соответствующим курсом основной школы. Здесь ставится задача не влюбить ученика в предмет, а научить учащегося осознанно-ответственно относиться к предлагаемому учебному материалу.

Реальной целью изучения базовых общеобразовательных предметов в условиях профилизации становится развитие компетентностей учащихся, формирование универсальных учебных действий на базе конкретного предметного материала¹⁴, что отражается на всех этапах учебной деятельности. Принципиально важным становится обязательное изучение предметов на базовом уровне на старшей ступени школы.

При организации обучения по непрофильным (базовым)

дисциплинам необходимо учитывать особенности учебной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения, а именно:

- направленность мотивов, целей и способов учебной деятельности на дальнейшее профессиональное самоопределение, что определяет отношение старшеклассников к отдельным учебным предметам;
- зависимость мотивации учения от социального статуса родителей и их ожиданий в отношении профессионального будущего детей, что зачастую приводит к позднему осознанию старшеклассником личных профессиональных интересов, следствием чего является профильная перераспределение;
- преобладание самообразования над обучением; падение значимости задач и содержания образования, осуществляемого в рамках школы;
- активная заинтересованность в оптимизации учения, которая проявляется в овладении не столько самими знаниями, сколько рациональными способами их добывания.

Решение проблем учебной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения видится в разработке технологии оптимизации учебной деятельности, затрагивающей работу с учителями-предметниками, родите-

Практика

13

Новиков А.М.
Методология образования. М: Эгвес, 2006.

14

О стандарте второго поколения [Электронный ресурс].
Режим доступа:
<http://standart.edu.ru>

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

лями, психологом и администрацией школы и способной повысить качество образования как по профильным, так и по базовым общеобразовательным предметам. Это будет способствовать накоплению необходимых базовых знаний у учащихся, перепро-

филирующихся по окончании школы, и снятию блокировки мотивации учебной деятельности при изучении базовых общеобразовательных предметов у учащихся, чей выбор профиля соответствует их личным профессиональным интересам.