

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

ПАТРИОТИЗМ РОССИЙСКИХ ПОДРОСТКОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЗНАНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ

С.Н. Майорова-Щеглова

Патриотизм рассматривается в статье как интегративная система целого ряда общественно значимых качеств личности. Сравниваются результаты социологических исследований, проведённые в 1990 г. и 2010 г. В статье даны рекомендации по развитию системы патриотического воспитания.

1

Соколова Э.С.

Дети, подростки и пионерская организация в условиях перестройки //О красном галстуке с надеждой и тревогой. М.: Молодая гвардия, 1990.

• патриотизм • подростки

Основываясь на выборочных результатах социологических исследований последних лет, в статье дадим краткие аргументированные фактическими данными ответы на вопросы: *патриотичны ли современные российские подростки? Какие рекомендации развития системы патриотического воспитания можно сделать исходя из результатов социологов?*

Основой для анализа стало исследование «Дети, подростки в условиях модернизации общества», проведённое осенью 2010 года специалистами Российского государственного гуманитарного университета, Дома детских общественных объединений г. Москвы, Научно-практического центра Федерации детских организаций — Союза пионерских организаций. Исследование было задумано как сравнительное, результаты его представляются путём соотнесения с данными исследования «Дети, подростки в условиях перестройки», проведённого ровно 20 лет назад в 1990 году. Главным инструментом исследования 1990 года была анкета «Откровенный разговор», которая содержала около 100 вопросов. Тогда было опрошено более 10 000 подростков в 14 республиках СССР, из них более 2 тысяч в нескольких регионах России, более 300 в Москве¹.

Анкетирование, проведённое осенью 2010 г., затронуло 13 регионов России, в нём приняли участие 1966 подростков в возрасте

от 10 до 15 лет. Репрезентация осуществлялась по трём параметрам: пол, возрастные когорты, тип населённого пункта (городское/сельское население).

	Росстат, 2008 г. (%)	Выборка (%)	Разность (%)
Пол			
Мужской	51	47	4
Женский	49	53	4
Возраст			
11 лет	18,5	15,2	3
12 лет	19,3	17,1	2
13 лет	20,2	21,1	1
14 лет	21	23,3	2
15 лет	21	23,1	2
Тип поселения			
Городское поселение	67	65	2
Сельское поселение	33	35	2

* Источник: Росстат².

В опросе приняли участие школьники из обычных школ, проживают в семьях полных, с папой и мамой — 74%; только с мамой — 22%, только с папой — 1%, нет родителей, проживают у родных — 1%. Являются единственными детьми в семье ровно треть опрошенных. По задумке исследователей были опрошены две группы детей — состоящие в детских организациях и не участвующие в детском движении.

Патриотичны ли современные подростки?

Патриотизм рассматривается нами как интегративная система целого ряда общественно значимых качеств личности. Исследование даёт возможность определить в подро-

стковом социуме характеристики следующих социальных качеств:

- когнитивно-ценностных (предполагающих знания в различных областях общественной жизни, в том числе экономической, экологической, политической, правовой, историко-культурной);
- духовно-нравственных (гуманность, милосердие, достоинство, толерантность в отношении к социальному и национальному окружению);
- деятельностных (долг, ответственность, сознательность, социальный оптимизм, социальная активность).

Исходя из этой интерпретации патриотизма отве-

Практика

2

Дети в России. 2009: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

тим на исследовательские вопросы:

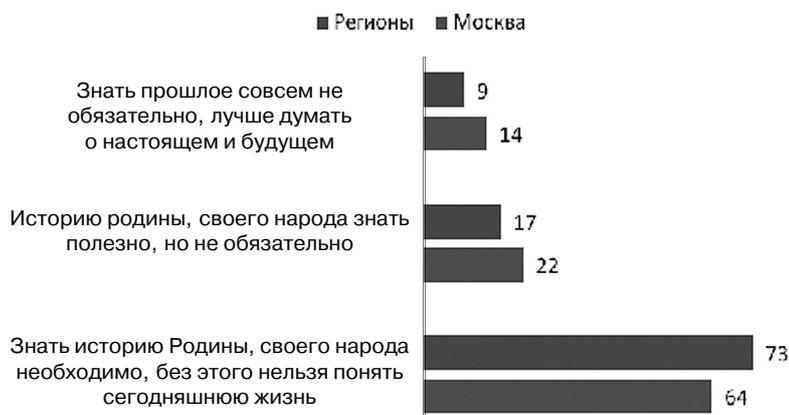
Подростки интересуются целенаправленно вопросами истории и сегодняшней жизни Родины?

Большая группа подростков считает, что знать ис-

торию своей Родины необходимо (68%). Однако сравнение с мнениями подростков из других регионов России показывает, что таких ребят, например, в Москве меньше.

Диаграмма 1

Мнение подростков о необходимости знать историю Родины (сравнение результатов опроса российских подростков и москвичей в % к числу опрошенных)



Также мы можем отметить, что эту позицию по сравнению с прошлым исследованием 1990 года также выбирают меньше ребят. А позицию «Знать историю Родины полезно, но необязательно» стали выбирать почти вдвое больше ребят, каждый пятый.

О политических событиях в мире любят читать 8 % подростков, а о событиях в нашей стране — 7%. О жизни людей за рубежом — 11%, а о жизни людей в нашей стране (в разных городах, республиках и др.) лишь каждый десятый.

Кто влияет на информированность подростков?

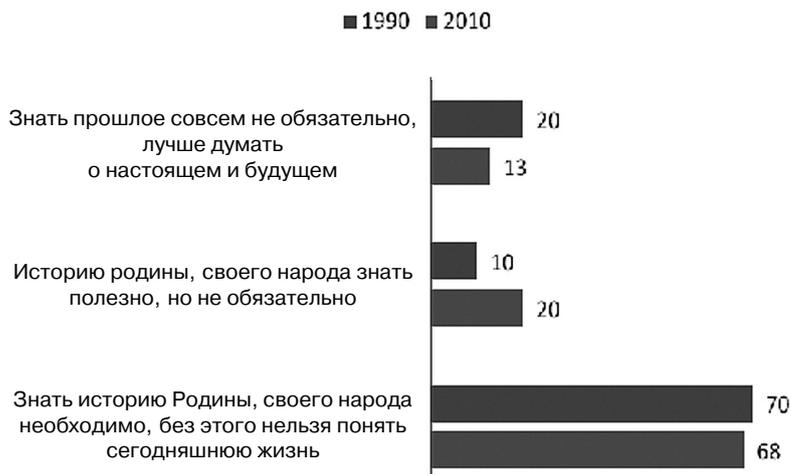
Откуда обычно подростки узнают о событиях в нашей стране и за рубежом? В ответах с огромным перевесом относительно иных лидируют источники: телевидение (74%) и Интернет (69%). На третьем месте — родители (38 %). Далее идут уроки в школе. На последних местах в этой шкале — специализированные детские газеты, журналы и зарубежные печатные СМИ.

Насколько подростков заботят вопросы позитивного

Диаграмма 2

Практика

Мнение подростков о необходимости знать историю Родины (сравнение результатов опроса 1990 и 2010 гг. в % к числу опрошенных)



развития, сохранения и преобразования окружающего мира?

Среди самых главных желаний для нашей страны подростками названы:

- чтобы не было войн, терактов, преступлений — 16%:
- развитие, процветание, благополучие — 12%:
- развитие экономики, выход из кризиса, благосостояние граждан — 8%:
- чтобы восторжествовала справедливость, не нарушали законы, был порядок, не было бюрократии — 6%:
- чтобы наша страна была лучшей, не отставала от других стран — 6%:
- сохранение экологии, чистоты — 5%:

• чтобы все граждане были счастливы — 3%.

Среди ответов на этот открытый вопрос (т.е. подростки свободно выражали своё мнение) были и единичные ответы «смена политического строя», однако среди московских детей таких в четыре раза меньше, чем среди детей из регионов.

23% детей поддерживают открытость и гласность информации о развитии страны, в том числе и о недостатках. На вопрос «Хорошо или плохо, с твоей точки зрения, что в газетах, журналах, по радио и телевидению, в Интернете открыто говорят о наших проблемах, недостатках?» положительно ответили 24% подростков. Половина видит в этом

некоторые противоречия «Это и хорошо, и плохо» — 50%. Каждый десятый высказал свою негативную позицию.

В анкете был задан вопрос «Как ты думаешь, что сейчас самое главное для всех людей на Земле?». В ряду возможных выборов (экология, мир, борьба с болезнями) присутствовали и варианты ответов, которые сфокусированы на развитии собственных стран, государств. Посчитали важным жить по законам равенства, справедливости и счастья в каждом государстве 34% опрошенных подростков (пятый по популярности ответ). Ответ о сохранении национальной культуры и культуры всех стран оказался в списке наименее популярных. Так ответили 26% респондентов, и это лишь седьмой по популярности ответ.

Осознают ли современные дети, что и у них есть свои обязанности по отношению к Родине?

Современные дети так обозначили свои самые главные обязанности:

- Беречь природу — **56%**;
- Хорошо учиться — **54%**;
- Любить нашу Родину — **53%**;
- Беречь мир на Земле — **43%**.
- Бережно относиться к государственной и общественной собственности — **31%**.

Интересно, что мы обнаружили различия у московских

детей и детей из регионов в определении приоритетов: у москвичей на первом месте стоит установка на хорошую учёбу, а у других ребят установка на патриотизм.

Эти различия мы прослеживаем и в ответах на другой вопрос, в нём ребятам предлагалось выбрать суждения о школьном возрасте. «Надо использовать школьные годы для развития своих личных способностей» — так практически единодушно считают 65% москвичей и 61% жителей других регионов. «Надо помогать людям, и старшим, и младшим — всем, кто в этом нуждается» — также совпадение в ответах 54 и 52%. Но мнение «Уже в школьные годы ребята должны участвовать в делах, полезных Родине» поддержали только 36% московских подростков, что на 10% меньше, чем проживающие в провинции. Также дети мегаполиса реже готовы помогать своей семье (38% против 43%).

Наблюдается ли у подростков эмоциональное сопереживание, проявление эмоций и чувств по отношению к различным негативным явлениям и событиям нашей жизни, определение собственной позиции?

Респондентам был задан вопрос: «В вашей школе можно услышать, как кого-то дразнят за его национальность. Как ты к этому относишься?». Прежде

Диаграмма 3

Практика

Мнение подростков о том, как следует использовать школьные годы (сравнение результатов опроса российских подростков и москвичей в % к числу опрошенных)



всего отметим, что ситуация крайне типичная для этой возрастной группы; не ответили на данный вопрос всего 0,6% от всего числа опрошенных. Самым популярным ответом на данный вопрос (46%) является «К сожалению, есть глупые, грубые люди, на это не надо обращать внимание». Отсюда можно сделать вывод о нейтрально-отрицательной позиции практически половины подростков в отношении оскорбления их сверстников из-за отличной от других национальности. Ещё 22% опрошенных заявили, что это возмутительно, но изменить это трудно, т.е. почти четверть подрост-

ков нашей страны смирились с унижениями на национальной почве. И только чуть более четверти (всего 26%, но 24% в Москве и 29% в регионах) опрошенных школьников заявляют, что будут обязательно с этим бороться.

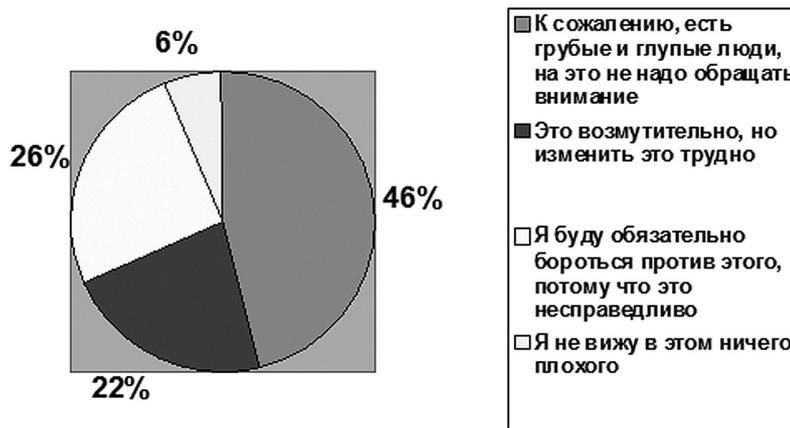
Таким образом, две трети подростков не считают необходимым или возможным включаться в разрешение конфликтов на почве национальности. Нашлись и те, кто не видит в таком поведении своих сверстников ничего плохого (7%). Две трети таких радикально настроенных подростков — мальчики 13–14 лет. Обнаружены некоторые региональные отличия.

В Костромской, Воронежской, Нижегородской областях, Пермском крае, Ямало-Ненецком автономном округе не было

ни одного подростка, который ответил бы, что в унижении на национальной почве нет ничего плохого.

Диаграмма 4

Мнение подростков о действиях в случае возникновения конфликта на межнациональной почве (данные в % к числу опрошенных)



Отметим, что за 20 лет активных борцов с притеснением одноклассников стало значительно меньше. На аналогичный вопрос в 1990 году позицию «Я буду обязательно бороться против этого, потому что это несправедливо» выбрали 40,2% респондентов

Можно было бы заключить, что наши дети не хотят включаться в решение проблем одноклассников, однако рассмотрение похожей ситуации, но не связанной с проблемами национальности, даёт иную картину проявления чувств, желания помочь товарищу. В случае, если дети узнали, что у их одно-

классника (одноклассницы) ребята с улицы вымогают деньги, угрожая ему (ей), то вмешаться планируют — 60%. Каждый четвёртый знает технологию помощи — необходимо обратиться в милицию. И лишь 16% проявляют различные варианты отклонения в участии: «я все равно не могу помочь», «в таком случае нужно отдать деньги, иначе будет плохо», «сам(а) должен за себя постоять».

А значит, на основании ответов нельзя делать вывод об отсутствии соперничества в подростковой среде, проблема кроется именно в сложностях

урегулирования явных и латентных противоречий на межнациональной почве, связанной и с местными условиями, и с общим социальным фоном в стране.

Кто влияет на формирование личности подростков, в том числе их патриотичности?

Семья как институт социализации подростков сохраняет лидирующие позиции, но агенты влияния в ней сильно изменились. Всё меньшее число подростков считают мать своим идеалом, хотя бы на неё похожими. Самое большое «открытие» сравнительного исследования состояло в том, что предпочтение как примеру и образцу в жизни отдаётся бабушкам и дедушкам. Женщины стали более ориентированы на самореализацию и карьеру, а соответственно меньше времени проводят с детьми, часто перекладывая родительские обязанности, в том числе и формирование ценностных ориентаций подростков, на старшее поколение. В 1990 г. ответили, что именно бабушка, дедушка являются образцом, примером для подражания только 9,5% подростков. В настоящее время этот показатель уже более 22%. Мы проанализировали структуру референтных групп опрошенных детей в зависимости от их пола. Для мальчиков она следующая: 1) родители;

2) личные друзья; 3) одноклассники; для девочек: 1) родители; 2) личные друзья; 3) братья, сёстры. Таким образом, мы видим, что для мальчиков большее значение (в совокупности «друзья» и «одноклассники») имеют внешние социальные контакты, для девочек же наоборот — внутреннее общение в семье.

Среди серьёзных агентов влияния выделяются также люди известные: спортсмены — 20%; певцы, исполнители — 19%; артисты кино, театра — 16%; герои книг, кинофильмов, спектаклей — 14%. Гораздо меньшее влияние имеют политики (чаще зарубежные) — 8%, телеведущие и герои войн — по 7%.

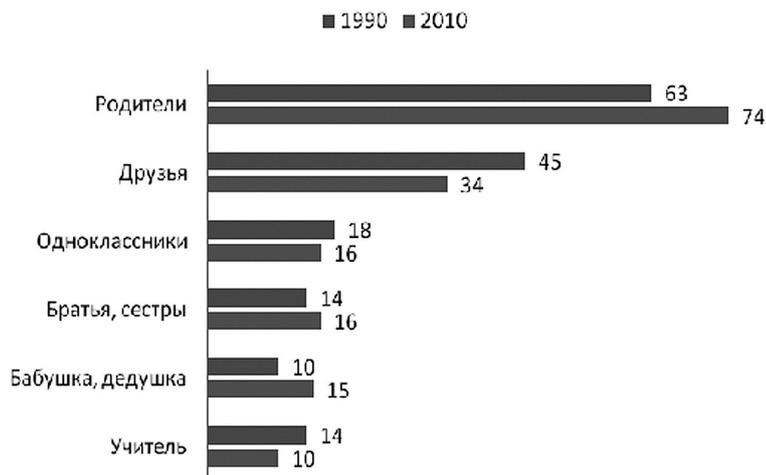
Верят ли подростки в позитивное будущее, в перспективы личностного развития и развития своей страны, Родины?

68% проявляют устойчивый оптимизм, твёрдо уверены, что их мечты сбудутся. Среди главных желаний для себя подростки назвали: «стать успешным, богатым» (каждый пятый), «хорошо учиться, поступить в вуз» — 15%; «иметь интересную работу, быть профессионалом» — 13%. Главные сомнения в выполнимости своей мечты дети связывают с недостаточными материальными условиями (так считают 14% опрошенных) и со страхом возникновения войны в стране (12%).

Практика

Диаграмма 5

Мнение подростков о том, кто повлиял на их характер (сравнение результатов опроса 1990 и 2010 гг. в % к числу опрошенных)



Есть ли внутри подростковой группы дифференциация по уровню освоения ценностей патриота Родины?

Проведённое исследование показало, что такая условная группировка может быть проведена. Уже в подростковом возрасте мальчики скорее формируют когнитивную компоненту знаний и интереса к истории, устройству и политике государства, а девочки приходят к патриотическим настроениям через эмоциональную составляющую проявления солидарности, понимания ко всем людям, живущим рядом. Более индивидуализированный прагматичный подход к жизни выказывают юные жители столицы. Но главные отличия нами

были обнаружены среди двух групп — членов детских организаций и не являющихся участниками каких-либо объединений. Дети, называющие себя участниками детского объединения (организации, движения), имеют более активную жизненную позицию, а также более зрелый и ответственный взгляд на решение современных проблем. Например, мнение о том, что в школьные годы «надо помогать людям, и старшим, и младшим — всем, кто в этом нуждается», больше так же поддержали те респонденты, которые считают себя участниками организаций (61%). Почти на 10% меньше таких ответов среди тех, кто не состоит в детском движении. Такая же

ситуация и с утверждением «уже в школьные годы ребята должны участвовать в делах, полезных Родине». Среди участников детских объединений такую позицию выделили 45%, среди не входящих в организованные объединения только треть. Эта группа опрошенных более активно поддержала мнение о том, что самое главное сейчас для всех людей на Земле — не допустить войны на планете (62%). Тогда как всего 56% респондентов, не считающих себя участниками организаций или движений, выбрали эту позицию.

Уже в детские годы помогают старикам, инвалидам, больным, участвуют в общественных работах одинаково мало мальчиков и девочек (около 5% всей совокупности). Но среди тех, кто ведёт такую деятельность, три четверти — это ребята-активисты.

Мы получили данные, что деятельность общественных объединений по формированию гражданской ответственности подростков осуществляется многообразно и в социально-патриотическом и военно-патриотическом направлениях, и имеем убедительные аргументы эффективности патриотического воспитания в детском движении.

Какие рекомендации развития системы патриотического воспитания можно сделать,

исходя из результатов социологов?

События последних десятилетий во многом изменили эффективность процесса воспитания подрастающего поколения в целом. Это было связано с рядом обстоятельств. Система образования была вынуждена переосмыслить значение некоторых методов воспитания прошлых лет и отказалась от ряда из них, например, через использование возможностей пионерской и комсомольской организаций. В процессе реформирования системой образования во многом был утрачен опыт взаимодействия с общественными объединениями. При этом невостребованной часто остаётся социальная активность подростковой группы, а её проявления принимают асоциальную направленность.

Вспомним события декабря 2010 года в Москве и других городах России, где прошли выступления футбольных фанатов с националистическими лозунгами. Всего за участие в несанкционированных акциях задержано более двух тысяч человек, большинство из которых — школьники старших классов. Политики связывают активность подростков с «бытовым нацизмом», а психологи уверены, что молодыми людьми движет «обычное стадное чувство».

Практика

Кон И.С.
Психология ранней
юности: Кн. для учи-
теля. М.:
Просвещение, 1989
(Психол. наука —
школе).

Подростки и юношество представляются часто той группой, на которую можно воздействовать с помощью моральных и институциональных усилий учителей, милиции или даже армии. У многих есть желание объяснить это участие недостатками гражданского и интернационального воспитания. Так ли это в действительности? Нам кажется, что принятие этой позиции может быть крайне вредным. Во-первых, пора перестать скрывать: подростки — более опасны с точки зрения вовлечения в различные формы социальных патологий. И не потому что это, как объясняли прежде, кризисный период, проявляющийся через гормональные и вегетативные сдвиги, что ведёт к утомлению, раздражению и агрессии. Молодёжь идёт сегодня на подобные сборища не под влиянием гормонов, а благодаря новым технологиям. Так возникает возможность оперативной самоорганизации, постоянного сравнения жизни разных слоёв и усвоения технологий протестного поведения.

Эти дети сегодня полностью дезориентированы относительно своего социального положения, что также усиливает ситуативную тревожность. Родители, по их собственным заверениям, стараются привить молодому поколению ценности современного, модер-

нистского плана: ответственность, самостоятельность и независимость, активность и целеустремлённость. В обучающей среде молодёжь эти установки проявить не может. Чтобы выделиться, обратить на себя внимание, прославиться или кому-то понравиться в своей среде или вне её, выбирается путь демонстративно разрушительного, шокирующего публику поведения.

Сработал особый феномен. Мессианский комплекс — понятие, введённое психологами для обозначения вида специфического поведения подростков. Они начинают приписывать себе важную роль в изменении мира и даже спасении человечества. И.С. Кон полагал, что этот комплекс включает в себя: а) недостаток историчности (всё, что происходило до нас, не имеет никакой ценности), б) максимализм (всё или ничего), в) негативизм (всё устроено плохо и его надо изменить)³. Ранее учёные указывали, что этот комплекс проявляется индивидуально, но возможность транслировать свои идеи такого рода превращают его в групповую черту. Современные подростки посчитали, что от их позиции и выступлений зависит решение наиважнейших проблем жизни в стране.

Второй вывод из исследования сформулируем следую-

щим образом. В социальной практике была поставлена под сомнение необходимость общественной деятельности детей и подростков, особенно в трудовой сфере, в результате значительно снизился уровень гражданственности юных россиян, в детской среде сместились позитивные трудовые идеалы, объединяющие разные поколения. Как следствие этих процессов — в сознании молодых людей стали менее актуальны идеи патриотизма.

Следующий вывод: интенсивность влияния, исходящая от телевидения, Интернета, безграничного моря аудио- и видеопродукции, действительно превосходят влияние семьи, школы и других общественных институтов. Однако глубина влияния остаётся за семьёй, это видно из ответов подростков. Остаются в силу возраста неизменно значимыми групповые формы влияния.

Усиливающиеся процессы глобализации и информатизации продуцируют в определённой степени противостояние национальным устоям общества. Процессы глобализации способны частично размыть существующие границы ценностей и этнические барьеры. У определённой части подростков выявлено отчуждение от отечественной культуры, общественно-исторического опыта своего народа.

И, наконец, напомним, что дети, которые считают себя участниками детского объединения (организации, движения), имеют более активную жизненную позицию, а также более зрелый и ответственный взгляд на решение современных проблем.

Патриотическое воспитание подростков станет эффективным, если будут обеспечены следующие условия:

- Необходимо признание, что подростки являются главной группой, на которую должно быть направлено воспитание патриотизма. Основной, наиболее интенсивный процесс воспитания идёт в юном возрасте, воспитывать многих взрослых «уже поздно». Несмотря на то, что своеобразная корректировка патриотичности и гражданственности осуществляется практически на всех возрастных этапах, формативным периодом является подростковый возраст.
- Предпочтительно использование многообразных форм и активных методов. Направления такой работы должны быть организованы в следующем порядке приоритетности: спортивно-оздоровительное, экологическое, трудовое, героико-мемориальное и лишь затем военно-патриотическое.
- Должно поддерживаться взаимодействие семьи и общественных институтов в освоении

Практика

традиций патриотической направленности.

- Нужно признать и семье, и обществу, что подростки должны много трудиться: в школах, в городских учреждениях, на выезде в других регионах, в семейном бизнесе, на специализированных молодёжных предприятиях. Это важный способ демонстрации своих сил и возможностей для молодых.

- Модное сейчас слово «позитив» должно быть главным словом любого общения с группами детей в ближайшее время. Детей пугают проблемы будущего профессионального обучения, трудоустройства, поэтому надо предложить им конкретные технологии ориентации в профессиональном мире, стратегии преодоления жизненных трудностей.

- Поскольку педагогическое формирование в подростковом возрасте заменяется процессами обогащения опыта и поддержкой самоопределения, са-

моразвития, именно общественные объединения должны быть поддержаны в создании благоприятных условий воспитания подростков и молодёжи.

- Нужно использовать гармоничное сочетание традиций и инноваций модернизирующегося общества, применять для информирования новые СМИ, Интернет, а в практической деятельности осовременить технологии.

- Методика и содержание воспитательной работы должны базироваться на принципе приоритетности освоения школьниками культурного наследия именно своей малой родины (города, села, района).

- Императивом является использование мониторинговых мероприятий по изучению эффективности формирования патриотизма подростков в условиях взаимодействия общественных объединений с семьёй, системой образования, учреждениями культуры.