

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Е.Н. Икингрин
Е.И. Пронина

1

Семенова В.В.

Качественные методы:
введение в гуманисти-
ческую социологию.
М.: Добросвет, 1998.
С. 102–122.

Горшков М.К.

Прикладная социоло-
гия: методология и ме-
тоды: Учеб. пособие /
М.К.Горшков,
Ф.Э. Шереги.
М.: Альфа-М:
ИНФРА-М, 2009.
С. 113–136, 182–193.

Освоение студентами базовых компетенций научно-исследовательской и инновационной деятельности является важной составляющей процесса обучения. Статья посвящена практическому применению инноваций в преподавании будущим социологам такого качественного метода сбора социологической информации, как фокус- группа.

• *качественные методы* • *фокус группа*

В настоящее время предпринят целый ряд мер, направленных на развитие фундаментальной науки в вузах и ускоренное развитие прикладной исследовательской базы вузов, их встраивание в прикладные исследовательские работы. Особенно важным представляется освоение студентами базовых компетенций научно-исследовательской и инновационной деятельности через их включение в соответствующие практики. Согласно положению о социологической производственной практики студенты 4 курса (специальность «Организация работы с молодежью») во время ее прохождения должны освоить разные методы сбора социологической информации, как количественные, так и качественные. К количественным методам сбора социологической информации относятся анкетирование (очное и заочное) и стандартизированное интервью, к качественным — наблюдение, фокус-группа, групповое интервью (групповая дискуссия), библиографический метод, глубинное интервью, анализ личных документов, анализ визуальных документов (фотография, фильмы, видеофильмы)¹. С количественными методами студенты уже познакомились и освоили на практике при изучении таких дисциплин как «Социология», «Социология молодежи», «Методы комплексного исследования и оценки положения молодежи в обществе», а с качественными их знакомили только на лекциях.

Для того, чтобы студенты могли на практике увидеть, что собой представляют качественные методы, в частности, фокус-группа, и чем они отличаются от количественных методов сбора информации, массовых опросов, были проведены 22 марта 2011 г. групповые дискуссии (фокус-группа и групповое интервью) с учащимися 9–10 классов школ г. Нижневартовска на тему «Отношение старшеклассников к школе, семье, браку, детям».

Модератором для ведения фокус-группы и группового интервью была приглашена руководитель исследования «Тенденции социализации и проблемы социальной адаптации молодежи», старший научный сотрудник Института социологии РАН Е.И. Пронина (г. Москва), которая не только провела фокус-группу, но и обсудила после ее завершения со студентами организационные и методические вопросы проведения фокус-группы и группового интервью.

Е.Н. Икингрин и Е.И. Пронина дали подобному виду занятия название «Открытая работа». Студенты участвовали в организации и проведении этого мероприятия: занимались рекрутом участников групп, готовили аудиторию, записывали фокус-группу и групповое интервью на видео, а потом расшифровывали за-

писи. Во время проведения групп студенты вели неключенное наблюдение, фиксируя в тетрадях ход организационной подготовки ее проведения, используемые методические приемы, реакции и поведение участников фокус-группы и пр. По окончании фокус-группы была проведена рефлексия. Использование метода рефлексии крайне важно в учебной и научно-исследовательской работе. В ходе открытой работы мы имеем элементы и того, и другого вида деятельности. В ходе рефлексии студенты обсудили свои ощущения, общие требования к подготовке и ведению фокус-группы, принципы работы модератора. Дали обратную связь ведущему (модератору). При этом оказалось интересным и важным обсуждение таких тем как: основные требования к составу группы, основные требования, предъявляемые к модератору, характеристики технологии дискуссии в фокус-группе, а также какие основные методы управления группой использует модератор?

После того как они обсудили с модератором Е.И. Прониной недостатки и достоинства, границы и возможности использования метода фокус-групп в целом, и конкретно достоинства и недостатки представленной, им было дано задание описать проведенное занятие.

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»

Задание студентам по результатам прошедшей групповой дискуссии:

1. Ознакомьтесь с литературой по теме.
2. Какие организационные приемы, использованные в подготовке и проведении фокус-группы, вы увидели? Опишите их.
3. Опишите отличия от классического проведения фокус-групповой дискуссии.
4. Какие приемы, использованные для стимулирования дискуссии, вы отметили?
5. Какие еще приемы для успешной работы можно было использовать?
6. Опишите отличия фокус-групповой дискуссии от «круглого стола» или других видов дискуссий?
7. Считаете ли вы полезным проведение подобного тренинга?

Студенты также должны были описать, опираясь на гайд-путеводитель содержательную часть проделанной работы: как кто из ребят отвечал, была ли раскрыта заявленная тема, общее впечатление о старшеклассниках, их ценностных ориентациях, отношении к школе, семье, браку, детям и т.д. Аналитическую записку на три страницы студенты должны были отправить модератору и методисту практики через два дня.

Примерно такое же задание получили и студенты, которые наблюдали проведение группового интервью.

Ниже мы приводим выдержки из аналитических записок студентов (ответы даны без редактирования). О групповом интервью в конце аналитической записки студентка написала следующее: «Общение ребят было очень интересным. Рамиль раскрылся как образованный молодой человек, стремящийся к дальнейшему самообразованию и самостоятельности. Виталий больше сентиментальный был, раскрылся как «одиночка». Оба не стеснялись, были расположены к диалогу. Правда иногда позы были закрыты. В целом групповое интервью прошло успешно. Ответы на необходимые вопросы были получены». О фокус-группе мы получили следующее мнение: «В целом метод фокус-групп привлекателен своей непринуждённостью, к анкетированию же отношение порой скептическое и чаще особого интереса не вызывает. А данный вид тренинга, как фокус-группа для разнообразия и как средства получения информации весьма полезен».

В заключении хотелось бы отметить, что результатом проведённой работы является следующее:

1. Студенты освоили и закрепили общенаучные компетенции (способность осуществлять сбор и систематизацию научной информации по молодёжной проблематике) и инструментальные компетенции: способность применять статистические и социологические методы сбора социальной информации; владение педагогическими приёмами и техниками, необходимыми для работы с различными категориями молодёжи; общекультурные компетенции — умение осуществлять профессиональную самооценку, готовность соблюдать нравственные обязательства по отношению к человеку, обществу и окружающей среде, понимание сущности и значения информации в развитии современного общества, способность к восприятию информации, готовность к использованию основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации, осознание своей роли в команде, умение находить баланс между личной и командной целью; владение знанием культурологических основ семейных, социальных отношений, общественных явлений и традиций.

2. Студенты, анализируя проведение фокус-группы и группового интервью, применили знания, полученные в ходе обучения психологии и педагогике.

3. Подобная форма работы может быть использована в будущем при изучении качественных методов сбора социологической информации в преподавании социологии, социологии управления, социологии ФКиС, региональной социологии.

4. Положительный опыт сотрудничества академической науки и вузовских преподавателей необходимо использовать в дальнейшем и в других видах социологических практик. В Концепции «Развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года» сказано: «Вузы должны более активно привлекать к преподаванию и руководству исследовательской работой студентов как представителей академической науки, так и специалистов производственного сектора. Образовательные программы, построенные на новых образовательных стандартах, будут нацелены на формирование базовых исследовательских компетенций, на формирование предпринимательского видения технологий»².

5. Об актуальности поиска и внедрения новых форм проведения занятий свидетельствует профессиональный и общественный интерес к внедре-

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»

2

Письмо Департамента стратегического развития Минобрнауки России от 22.02.2011 № 13-91 о «Развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года».

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

нию инноваций в образовательный процесс высшей школы. Комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям Федерального Собрания РФ, Общественный совет по гуманитарным наукам проводят 25 апреля, 2011 г. круглый стол «Государственная политика в сфере социальных и гуманитарных наук: за-

конодательное и ресурсное обеспечение». Один из вопросов, которые вынесены на обсуждение, это «Российские ВУЗы в контексте модернизации. Обсуждение концепции развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах, разработанной Министерством образования и науки РФ».