

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ

**Р.С. Саликжанов,
Ш.Б. Саликжанова**

В статье рассматриваются вопросы обеспечения качества образования в России и Казахстане. Определены проблемные зоны в современном развитии образовательных систем двух стран, выявлены характерные тенденции в процессе интернационализации высшего образования.

образование • качество высшего образования • глобализация, интернационализация

Качество образования всё чаще находится в центре внимания дискуссий в связи с происходящей модернизацией высшего образования. Качество образования в последнее время становится и предметом социологических исследований.

Социологический подход к изучению качества образования предполагает исследование взаимодействия образования как социального института с другими социальными институтами общества, поскольку качество — это результат согласования интересов всех субъектов, прямо или косвенно включённых в образовательную сферу¹. Степень согласованности этих интересов как раз и представляет собой уровневую характеристику качества образования.

Проблема, которую пытаются решить социологи, заключается в следующем: какие качества специалиста должна формировать система образования, какими компетенциями должен обладать будущий специалист; от чего зависит качество образования и т.д.²

Глобализационные процессы в международной экономике и политике обусловили актуальность развития интернационализации образования, прежде всего высшего профессионального образования. В этой связи казахстанская и российская системы высшего образования стремятся быть интегрированными в ми-

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

*«Образование»
«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»*

1

*Зборовский Г.Е.,
Шуклина Е.А.*

Социология образова-
ния. М., 2005. С. 342.

2

Сорокина Н.Д.

Управление новациями в вузах (социологический анализ): Научная монография. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. С. 183.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**3**

Воронина Т.П.
Философские проблемы образования в информационном обществе. М., 1995. С. 29.

4

Горшков М.К.
Российское общество в условиях трансформации (1992–2002): мифы и реальность: Социологический анализ. М.: РОССПЭН, 2003.

ровое образовательное пространство, в котором меняющаяся социальная реальность заставляет институт образования само модернизироваться и предлагать новые формы и методы обучения.

Следовательно, национальные системы образования принимают на себя принципы «образование через всю жизнь» вместо ранее приоритетного «образование на всю жизнь». Нельзя сказать, что это современная инновация, скорее, давно забытое старое. Как гласит китайская притча: «знания, приобретённые в детстве и юности, подобны утреннему солнцу. Оно смело прогоняет ночную тьму и пробуждает всех к жизни. Знания, полученные в зрелом возрасте, — это солнце перед закатом. Оно не сияет, но светит, не жжёт, но греет и защищает нас от холода. Знания же, полученные в старости, подобны свету свечи. Свет её невелик. Но попробуйте задуть свечу, и на вас опустится ночь». Если вспомнить прежние принципы общей для двух стран одной образовательной системы, то получается, что мы оказались на новом «витке» развития образования.

Своевременным ответом на современные вызовы стала концепция непрерывного образования, которая была провозглашена ЮНЕСКО ещё в начале 70-х годов XX века.

Основной теоретической новацией современной парадигмы стало расширение понятия образования. Теперь под ним понимается всё, что имеет целью «изменить установки и модели поведения людей путём передачи им новых знаний, развития новых умений и навыков»³. Получается, что образование становится компонентом в любом виде человеческой деятельности.

Общепризнанно, что образование — важнейшая сфера социальной жизни. Результаты эмпирических исследований позволяют зафиксировать достаточно высокое значение образования как социальной ценности. Индикатором этого отношения выступает то, что почти половина опрошенных респондентов признала ликвидацию неграмотности и введение массового среднего и высшего образования одним из главных достижений России в XX веке⁴.

Более того, свыше 75% опрошенных самым главным в воспитании своих детей считают возможность дать им хорошее образование. В ходе опроса респондентам было предложено определить, что они считают наиболее важным для достижения успеха в жизни. Ответы распределились следующим образом: «хорошее образование» (57,1%), «много работать» (56,4%), «знакомство

с полезными людьми» (46,9%), «иметь высокообразованных родителей» (19,7), «быть богатым» (18,6%).

Именно образование формирует интеллектуальное, культурное, духовное состояние общества. Содержание образования и его направленность в Казахстане и в России отражают образовательные программы и государственные общеобразовательные стандарты образования. В результате в современных условиях достигнута значительная унификация обучения по одной образовательной программе в разных вузах, и разница в подготовке сводится к качеству предоставляемых образовательных услуг. Продолжение преобразований в образовании всё больше уводит вузы от принципа унификации образовательных программ.

На современном этапе развития системы образования Казахстана определены некоторые приоритеты-ориентиры, т.е. те страны, на которых следует равняться. Такой вывод мы делаем исходя из списка вузов и стран, где могут пройти обучение студенты и научную стажировку преподаватели по программе «Болашак» (уникальная программа на постсоветском пространстве, которая позволяет вести подготовку кадров и повышение квалификации казахстанцев за рубежом, все расходы берёт на себя государство).

Так, например, на 2011/2012 учебный год для студентов в 20 странах выделяются места в 200 вузах, из них в России — 25 вузов (Украине — 1), для научных стажировок ППС в 25 странах 105 вузов, из них в России — 11 (в Белоруссии — 3, Украине — 2). Остальные вузы из стран Европы, Азии, Австралии, США и Канады.

Ежегодно около 8,5% выпускников средних школ выезжают в Россию для продолжения образования. К ним присоединяется значительная масса выпускников средних и высших учебных заведений. Конечно, следует учесть, что среди них большинство этнических русских и русскоязычных, и этот фактор наиболее весомый. Вместе с тем среди выезжающих в Россию на обучение и повышение квалификации есть этнические казахи.

Следовательно, есть основания считать достаточно высоким престиж образования в России среди казахстанцев, которые не владеют иностранными языками, так как владеющие английским, немецким и французским языками предпочитают обучение в дальнем зарубежье. Приток русскоязычных студентов из Казахстана и других стран СНГ позволяет российским вузам сохранить, а некоторым и упрочить своё положение на рынке образовательных услуг. Помимо этого

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Образование»
«Социология
образования»
«Социология
образования»
«Социология
образования»

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**5**

Лукичев Г.
Болонский процесс:
образованию в ЕС
суждены перемены //
Поиск. 2003. 29 авг.
№ 35. С. 7.

6

*Полетаев А.В.,
Агранович М.Л.,
Жарова Л.Н.*
Российское образова-
ние в контексте меж-
дународных показате-
лей: сопоставительный
доклад. М.: Аспект
Пресс, 2003. С. 12.

7

Coleman J.S.
Resources for social
change. New York.
Social Capital an the
creation of human capi-
tal // J. of Sociology.
1988. Vol. 94. P. 95–120.

русский язык распространяется на европейском пространстве в результате академических обменов студентами и преподавателями. Уже сейчас, по мнению некоторых экспертов, с учётом вхождения новых членов в Европейский Союз, русский язык понимают 11% европейцев. Это больше, чем понимающих французский язык⁵.

Сторонники модернизации российского образования видят основную задачу происходящих преобразований в резком повышении его эффективности⁶. Один из наиболее продуктивных подходов к оценке эффективности образовательной системы связан с теорией социального капитала и «ресурсным подходом». Согласно Ж. Кольману, образование является системой, которая конвертирует основные виды ресурсов. Именно образование — основное средство производства общественного богатства, социального статуса, знаний и навыков⁷.

Россия сейчас на втором месте в мире по охвату населения высшим образованием. Что за этим стоит? Во-первых, университеты мирового класса (МГУ, РУДН, МГИМО, ВГУЗ им.М. Баумана и др.). Во-вторых, очень большое количество частных университетов (среднего уровня), для которых сфера образования только бизнес, со всеми вытекающими отсюда последствиями. В-тре-

тых, наличие огромного количества филиалов вузов, которые в большинстве случаев фактически распространяют бренд материнских вузов.

Так, например, в Казахстане нет ни одного филиала отечественного вуза на территории страны. Некоторые вузы отказались от заочного и ускоренного обучения.

Вопрос неформальных платежей в сфере образования, в частности и высшего, общий для двух стран. Но в Казахстане общественный контроль за деятельностью субъектов высшей школы усиливается и можно заметить тенденцию смены в поведении и установок, как студентов, так и преподавателей. Так, например, для мониторинга качества образования создан отдел социологических исследований, в числе последних выполненных исследовательских проектов есть изучение вопроса неформальных платежей. И у нас есть основания утверждать, что для большинства более предпочтительна «чистая работа».

Более тревожный уровень толерантности российского общества, так как включённые в систему образования иностранные студенты и преподаватели, несомненно, испытывают на себе влияние общепринятых норм социального поведения. Если вузовское сообщество имеет высокую степень толерантности, то среди населения

на это рассчитывать ещё нельзя — об этом свидетельствуют данные исследований ведущих российских исследовательских организаций.

В заключение хотелось бы отметить, что качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в профессиональной деятельности после окончания обучения. Свидетельством эффективности ка-

чества образования являются достижения вузов в области обеспечения системы качества, прохождения аккредитации вузов и образовательных программ, позиции в международных и национальных рейтингах. Следовательно, российским и казахстанским вузам предстоит доказывать свою состоятельность, исходя из своего соответствия общепринятым мировым нормам.

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Социология
образования»
круглого стола
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦОС КАЗАХСТАНА